

كُوْمَارِي عِرَاق
دَادَگَائِي بِالْأَيْلَى نَيْتِيَهَادِي



جمهوريّة العراق
المُحْكَمَةُ الْإِتَّحَادِيَّةُ الْعُلَيَا

العدد: ١٠٩ / اتحادية/٢٠٢٤

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/٤/١٦ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف أحمد رجب وأبيوب عباس صالح وديار محمد علي ومنذر إبراهيم حسين الماذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

مقدم الطلب: أحمد محمود خلف وكاع الجبوري.

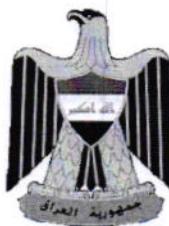
خلاصة الطلب:

ورد إلى هذه المحكمة الطلب المقدم من أحمد محمود خلف وكاع الجبوري المؤرخ ٢٠٢٤/٣/٤، بعده مواطناً من سكناً محافظة كركوك وأحد الناخبين الذين تحدوا الظروف واتجهوا إلى صناديق الاقتراع من أجل أداء الواجب الديني والوطني المتمثل بالتصويت لاختيار ممثلي عنهم في مجلس محافظة كركوك تلك المحافظة التي عانت ويلات الاستثناء بالسلطة الممنهجة التي خرج ضدها المصوتين عن بكرة أبيهم رافضين تكرار السياسة القديمة ومتطلعين نحو غد أفضل وأنقى ينسى أهالي كركوك تراكمات لا علاقة لهم بها ولا ذنب لهم فيها سوى أن كركوك تلم أطياف الشعب العراقي، ولأن المبدأ الدستوري والقانوني (بأن الشعب مصدر السلطات) المؤكّد في إعلان حقوق الإنسان، ومن هذا المنطلق تقدّم بالشكوى أمام هذه المحكمة وطلب ((إيجاد الحل وفق الدستور والقانون لاسيما أن كل المحافظات قد جرى تشكيل الحكومات المحلية فيها، وإن التأخر ألقى بظلاله على الشارع الكركوكي الذي بدأ يوجس خيفة في أن أصواته سُرقت وصودرت بدون وجه حق حيث لم ينص الدستور على جواز مضي مدة الأربعه أشهر من أجل تشكيل الحكومة وقد تسبّب هذا التأخير في تأخير تنفيذ المشاريع وإنجازها والتي في بعض الأحيان دفع ثمن تأخير إنجازها أنساب أبناء، كما طلب من المحكمة تشكيل فريق تقسي حقائق حول وضع كركوك بدون حكومة محلية لما للمحافظة من الخصوصية النفطية والتجارية والاقتصادية باعتبارها الطريق الرابط بين العراق والإقليم وهي تمثل ببيضة القبان في كثير من مفاصل السياسة وختاماً طلب إصدار أمر ولائي بات وملزم يقضي بسحب يد محافظ كركوك الحالي))، وبعد اطلاع المحكمة على ما جاء في الطلب وإجرائها التدقيقـات أصدرت قرارها الآتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولـة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن مقدم الطلب، طلب بموجب لاتهـته المؤرخـة ٢٠٢٤/٣/٤ ((إيجاد الحل وفق الدستور والقانون بشأن تأخر تشكيل مجلس محافظة كركوك لاسيما أن كل المحافظات قد جرى تشكيل الحكومات المحلية فيها . ٢ - تشكيل فريق تقسي حقائق حول وضع كركوك بدون حكومة محلية . ٣ - إصدار أمر ولائي يقضي بسحب يد محافظ كركوك الحالي .)), للأسباب المشار إليها في ديباجة هذا القرار، وتجد المحكمة الاتحادية العليا بشأن طلبي المدعـي الأول والثاني أن صـلـاحـيـات هـذـهـ المحـكـمـةـ وـاـخـتـصـاصـاتـهاـ منـصـوصـ علىـهاـ حصـرـاـ بـالـمـادـتـيـنـ (٥٢ و ٩٣)ـ منـ دـسـتـورـ جـمـهـوـرـيـةـ عـرـاقـ لـعـامـ ٢٠٠٥ـ ،ـ وـالـمـادـةـ (٤)ـ منـ قـانـونـ المحـكـمـةـ الـاـتـحـادـيـةـ الـعـلـيـاـ رـقـمـ (٣٠)ـ لـسـنـةـ ٢٠٠٥ـ المـعـدـ بـالـقـانـونـ رـقـمـ (٢٥)ـ لـسـنـةـ ٢٠٢١ـ ،ـ وـلـيـسـ مـنـ بـيـنـ تـلـكـ الـاـخـتـصـاصـاتـ

الرئيس
جاسم محمد عبود



والصلاحيات ما يخول المحكمة صلاحية النظر في طلبات المدعى، أما بخصوص طلبه إصدار أمر ولائي مستعجل يقضى بسحب يد محافظ كركوك الحالي فتجد المحكمة الاتحادية العليا أن إصدار أمر ولائي مستعجل بناءً على طلب مستقل أو ضمناً في الدعاوى الدستورية المقدمة أمامها لم يتم التطرق إليه، كما لم تتم معالجته في قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، ولا النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ٢٠٢٢/٦/١٣ وبذلك فهو يخضع للأحكام المشار إليها بالمادتين (١٥١ و ١٥٢) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وبالقدر الذي يتاسب مع طبيعة الدعوى الدستورية وخصوصيتها، استناداً إلى أحكام المادة (٣٩) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا المشار إليه آنفأ، التي نصت على أن (المحكمة النظر في طلبات القضاء المستعجل والأوامر على عرائض وفقاً للأحكام المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعديل، أو أي قانون آخر يخل محله) وبدلالة المادة (٣٦) منه، التي نصت على أن (قرارات المحكمة باتة وملزمة للسلطات والأشخاص كافة ولا تقبل الطعن بأي طريق من طرق الطعن...)، وعلى أساس ما تقدم فإن إصدار أمر ولائي مستعجل من المحكمة الاتحادية العليا محكماً فقط بالضوابط والشروط الواجب توافرها لإصداره المشار إليها في قانون المرافعات المدنية، لقطعيّة القرارات الصادرة عن هذه المحكمة وعدم خصوّعها لطرق الطعن، التي تكمن بتقديم طلب بنسختين مشتملاً على الواقع والأسانيد والمستندات، وتتوافر صفة الاستعجال، وعدم الدخول بأصل الحق والبت فيه، وحيث إن تدقيق طلب إصدار الأمر الولائي من قبل هذه المحكمة قد أثبت عدم توافر صفة الاستعجال فيه، ولا حالة الضرورة التي تقضي بإصداره، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا رفض الطلبين المقدمين من أحمد محمود خلف وکاع الجبوري المتضمنين ((إيجاد الحل وفق الدستور والقانون بشأن تأخر تشكيل مجلس محافظة كركوك، وتشكيل فريق تقضي حقائق حول وضع كركوك بدون حكومة محلية) لعدم الاختصاص، ورفض إصدار الأمر الولائي بسحب يد محافظ كركوك الحالي، وصدر القرار بالإتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ، والمادتين (٤ و ٥/ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً وحرر في الجلسة المؤرخة ٧/شوال/١٤٤٥ هجرية

الموافق ١٦/٤/٢٠٢٤ ميلادية.

القاضي
 Jasim Mohammad Aboud
 رئيس المحكمة الاتحادية العليا