



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٢/٢٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : النائب (ب. ح. ع. ع) - وكيله العام المحامي (م. ق. ت).

المدعي عليه : رئيس مجلس النواب - إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان (س. ط. ي) و(ه. م. س).

#### الادعاء:

ادعى وكيل المدعي أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (١١١ / اتحادية / ٢٠١٣) بأن المادة (١٣٩) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ نصت على أن (يكون لرئيس مجلس الوزراء نائبين في الدورة الانتخابية الأولى). والذي يظهر من النص المذكور كالشمس وضحاها أن استحداث منصبي نوابي رئيس الوزراء يكون في الدورة الانتخابية الأولى حسب ، ولا يجوز تكراره في الدورات اللاحقة ، إلا أن مجلس النواب صادق بجلسته العقدية بتاريخ (٢٠١٠/١٢/٢١) على تعيين نائبين لرئيس مجلس الوزراء ، عند عرض أسماء الوزراء عليه والمنهاج الوزاري ، وهذا يشكل مخالفة صريحة لحكام الدستور للأسباب الآتية :

- (١) إن استحداث الوظائف في دوائر الدولة عموماً لا يكون إلا بقانون ، وهناك قانون للملك صدر بالرقم (٢٥) لسنة ١٩٦٠ المعديل والذي تضمن جداول بعوائين الوظائف في دوائر الدولة ، وبالتالي لا يجوز للأخيرة قطعاً



بالذين أن تستحدث وظيفة لم ينص عليها القانون ، فإذا كان الأمر كذلك وهو كذلك حقاً وصداقاً ، فإنه لا يجوز من باب أولى استحداث مناصب عليا في الدولة دون سند من الدستور أو القانون.

(٢) إن استحداث منصبي نائب رئيس مجلس الوزراء كان تلبية لحاجة آنية لم يتبقن الدستور استمرارها وإلا لما جعل الاستحداث للدورة الانتخابية الأولى حسب ، ولذلك لا يجوز لمجلس النواب أن يبقى على المنصبين المذكورين ولو أصدر قانوناً بذلك ، لأن القانون يجب أن يحترم الدستور فلا يخرج على أحكامه قيد أدنى.

(٣) إن الإبقاء على منصبي نائب رئيس مجلس الوزراء يقتضي دفع رواتب لشاغليهما فكيف يستساغ دفع رواتب لمناصب وهمية غير موجودة ألا يشكل ذلك هدرًا لأموال الدولة كما نصت على ذلك المادة (٢٧/أولاً) من الدستور . لكن ما تقدم طلب من المحكمة الاتحادية العليا بعد إجراء اللازم الحكم بالغاء قرار مجلس النواب الذي صادق فيه على تعيين نائبين أثنتين لرئيس مجلس الوزراء تصحيحاً للمخالفة الدستورية وصوناً لحقوق الخزينة فتوقف عن دفع غير المستحق وتحميل المدعى عليه مصاريف الدعوى وأتعاب المحاما .

وقد تم تبليغ المدعى عليه إضافة لوظيفته بعريضة الدعوى فأجاب عليها بواسطة وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة في (٢٠١٣/١١/١٢) ناقش فيها طلب المدعى الوارد في عريضة الدعوى وأوضح أن المادة (١٣٩) من الدستور لم تستحدث منصبي نائب رئيس مجلس الوزراء وإنما حدد عدد النواب في الدورة الأولى وحسب فنصت على أن يكون - وليس يستحدث - لرئيس مجلس الوزراء نوابان بمعنى إن المنصبين قائمان ابتداءً باعتبار ذلك من مكملات أي



كابينة حكومية كما درجت على ذلك معظم الحكومات في الدول ذات النظام النيابي البرلماني ولو أن إرادة المشرع الدستوري قد انصرفت إلى أن تكون نيابة رئيس مجلس الوزراء للدورة الانتخابية الأولى وحسب لجعل المشرع للنص سقفاً زمنياً أو لأضاف كلمة ((فقط)) إلى ذيل النص ، ولكن النص اكتفى بتحديد العدد الذي يكون لرئيس الوزراء من نواب في الدورة الانتخابية الأولى ، ثم سكت عن العدد في الدورات اللاحقة ونراه مرهوناً بتقدير رئيس مجلس الوزراء الذي يتولى تسمية أعضاء حكومته بموجب المادة (٦٦/ثانياً) من الدستور وبموافقة مجلس النواب بموجب البند (خامساً) من نفس المادة وللأسباب المذكورة أعلاه ولأسباب الأخرى التي أوردها في اللائحة الجوابية طلب رد الدعوى مع تحويل المدعى كافة المصارييف والاتعاب وكرر وكيل المدعى أقواله وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجبها مع تحويل المدعى عليه كافة المصارييف كما كرر وكيلي المدعى عليه أقوالهما وطلباتهما السابقة وطلب الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وافهم القرار علناً .

القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعى يطعن في هذه الدعوى بقرار مجلس النواب القاضي بمصادقه على تعين نائبين لرئيس مجلس الوزراء في جلسته المنعقدة في (٢١/١٢/٢٠١٠) ولدى ملاحظة المادة (١٣٩) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ نجد أنها نصت على (يكون لرئيس مجلس الوزراء نائبين في الدورة الانتخابية الأولى ) وتجد المحكمة الاتحادية العليا إن هذه المادة لم تذكر على رئيس مجلس الوزراء حق تعين نواب له وإنما حددت صلاحياته بتعيينين في الدورة الانتخابية الأولى أما



كوٌّ مارِي عِرَاق  
داد كاير بالآي ئيتتيحادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١١ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٣

بقية الدورات فتركت أمر ذلك إلى تقديره وفق المهام المنوطة به وبموافقة مجلس النواب ، لذا تكون دعوى المدعي غير مستندة على سند في الدستور أو القانون مما يقتضي ردها لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي مع تحمله مصاريف الدعوى وأتعاب المحامية لوكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته الموظف الحقوقى (س. ط. ي) و(ھ. م. س) مبلغاً مقداره مائة ألف دينار مناصفة بينهما وصدر القرار باتاً وبالاتفاق استناداً للمادة (٤٩) من الدستور وأفهم علناً في ٢٥/٢/٢٠١٤.

الرئيس  
محدث محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب التقشيني

العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
ميغانيل شمشون فس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن

العضو  
حسين أبو العز