



كو٧ ماري عباد  
داد كاير بالآبي ئيتبيهادى

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٢٠٢١/١١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/١١/٩ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وأبيوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب واصدرت قرارها الآتي:

المدعي: رئيس مجلس القضاء الاعلى/ إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى  
لبيب عباس جعفر.

المدعي عليه: رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانونى  
هيتم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن ابراهيم.

الادعاء:

ادعى المدعي/إضافة لوظيفته بأنه سبق للمدعي عليه/ إضافة لوظيفته وأن شرع قانون الادعاء العام والمصادق عليه من رئاسة الجمهورية بالقانون رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ والمنشور بجريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٣٧) في ٢٠١٧/٣/٦ مخالفًا بذلك نص المادة (٤٧) من دستور جمهورية العراق والتي كرست مبدأ الفصل بين السلطات ورسمت لكل منها مهامها و اختصاصاتها وبشكل دقيق إلا أنه خرق هذا المبدأ في تشريع القانون تجاوزًا على الصلاحيات المنصوص عليها بالمادتين (٦١ و ٦٠) من الدستور ، حيث أن القانون المقترن من مجلس القضاء الاعلى والمرسل الى مجلس الوزراء يختلف موضوعاً عن القانون الذي تم إقراره دون التشاور مع مجلس الوزراء أو مجلس القضاء

الرئيس

جاسم محمد عبود

١ نور صاحب



كوٌّماري عباد  
داد كاير بالآلي ئيتنيخادى

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١١٢ / اتحادية ٢٠٢١

الاعلى باعتبار أن جهاز الادعاء العام هو أحد مكونات السلطة القضائية الاتحادية وفقاً لأحكام المادة (٨٩) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وقد تمثلت هذه الخروقات الدستورية بالآتي:

١. المادة (١) ويوجبها منح جهاز الادعاء العام الاستقلال المالي والاداري اضافة لمنه الشخصية المعنوية وأراد من ذلك جعله كيان مستقل عن مجلس القضاء الاعلى ولم يرد ذلك في نص القانون المقترن خلافاً لنص المواد (٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣) من الدستور.
٢. المادة (٣/أولاً) ويوجبها أضاف عنوان وظيفي سماه (معاوني الادعاء العام) وهي تقابل الدرجة الوظيفية في مجلس القضاء الاعلى المتمثلة بالمعاون القضائي ولم ترد في القانون المقترن.
٣. المادة (٣/ثانياً) ويوجبها حذف الصفة القضائية لأعضاء الادعاء العام خلافاً للقانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٦ ولم يرد ذلك في النص المقترن خلافاً للمادة (٤٧) من الدستور.
٤. المادة (٤) ويوجبها حدد تعين رئيس الادعاء العام بأربع سنوات قابلة للتجديد بموفقته أي (مجلس النواب) وتعامل مع نائبه بتحديد مدة تعينه بأربع سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة وهذا النص لم يرد في القانون المقترن خلافاً لنص المادة (٤٧) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥.
٥. أشار القانون الى تعين عضو الادعاء العام من خريجي المعهد القضائي الاتحادي أو المعهد القضائي في الإقليم أو من المحامين الحقوقيين الذين لم تتجاوز اعمارهم (٥٠) سنة ولهم خبرة في مجال العمل لا تقل عن عشر سنوات بمعزل عن زملائهم القضاة، حيث لم يرد ذلك في النص المقترن خلافاً للمواد (٤٧ و ٨٧ و ٨٨ و ٩٦) من الدستور.
٦. أعطى في الفقرة (سابعاً) من المادة (٤) اختصاصات لمعاون الادعاء العام لم تكن واردة أصلأً في القانون المقترن خلافاً للمادة (٩٦) من الدستور.

جاسم محمد عبود

٢ نور صاحب

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد  
هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad  
Tel - 009647706770419  
E-mail: federalcourt\_iraq@yahoo.com  
PO.BOX: 55566

البريد الإلكتروني  
ص . ب - ٥٥٥٦٦



٧. أضاف اختصاص جديد للادعاء العام في المادة (٥) في الفقرة (ثاني عشر) والمتمثلة بالتحقيق في جرائم الفساد المالي والإداري وكافة الجرائم المخلة بواجبات الوظيفة واستحداث دائرة المدعي العام المالي والإداري وقضايا المال العام ومكاتب للادعاء العام المالي والإداري يرأسه مدعي عام يمارس اختصاصه طبقاً لأحكام الفقرة (ثاني عشر) المتعلقة بإجراء التحقيق في جرائم الفساد المالي والإداري رغم أن هذه المهام من صلحيات هيئة النزاهة وأراد من ذلك خلق نوع من التداخل في الصالحيات وإرباك التحقيق في مثل هذه الجرائم .. ولم ترد في المشروع المقترن خلافاً للمواد (٤٧ و ٩٠ و ٨٩) من الدستور.
٨. الخلو الوارد في المادة (٧) من القانون والتي أعطت الحق لرئيس جهاز الادعاء العام باتخاذ الإجراءات التي تكفل تلافي خرق القانون أو انتهائه في حين لم تحدد هذه المادة جهة الطعن بالأحكام والقرارات المطعون بها لمصلحة القانون كما كان محدداً بالمادة (٣٠) من القانون الملغي رقم (١٥٩) لسنة ١٩٧٩ مما يعد ذلك عجزاً شرعياً يضر بمصلحة الدولة وأموالها ومخالفاً للنظام العام وخلافاً للمادة (٢٧) من دستور جمهورية العراق.
٩. المادة (١٣/ثانية) أعطت الحق لرئيس هيئة الادارة القضائية تنفيذاً لمهامه بالإشراف والرقابة على الوجهة المنصوص عليها بالبند (أولاً) من هذه المادة أن يقوم بتفتيش جهاز الادعاء العام بكافة تشكيلاته أو ينسب لهذا الغرض أحد أعضاء الهيئة للقيام بهذه المهمة حسب مقتضى الحال ورفع تقرير إلى رئيس جهاز الادعاء العام ومجلس القضاء الاعلى وإلى مجلس النواب دون مراعاة التسلسل الهرمي لمكونات السلطة القضائية الاتحادية ونحو مجلس النواب في النص المذكور خلافاً للمادتين (٤٧ و ٨٩) من الدستور. حيث أن مجلس النواب ضمن القانون نصوص جديدة لم تكن موجودة في

الرئيس  
جاسم محمد عبود

٣ نور صاحب

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٤١٩ - ٦٧٧٠٦٧٧٠٩٦٤٧٧٠٠

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٌّ مارى عبوا  
داد كاير بالآبي ئيتتيحادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٢ / اتحادية ٢٠٢١

المشروع المقترن، واستحداث دوائر جديدة وعناوين وظيفية وختصارات تحقيقية للأدعاء العام رغم ورودها استثناءً في نص المادة (٥/رابعاً) من القانون النافذ وإن هذا الاستحداث يعد خروجاً عن السوابق الدستورية ومنها الحكم الصادر في الدعوى ٢٠١٥/٤/١٤ في ٢٠١٥/٢١/١٥ المتضمن وجوب الرجوع إلى السلطة القضائية الاتحادية في القوانين الخاصة بها إذا كانت هناك فكرة لتعديل المشاريع التي تقدمت بها وكذلك وجوب الرجوع إلى مجلس الوزراء إذا كان التعديل يتضمن التزامات مالية على الدولة وحيث أن التعديلات التي أجرتها مجلس النواب من القانون تدخل ضمن هذا الباب لذا يعد القانون بمجمله مخالفًا لمبدأ الفصل بين السلطات الوارد بالمادة (٤٧) من الدستور. لذا ومن كل ما تقدم ولأسباب المشار إليها آنفًا طلب الحكم بعدم دستورية قانون الأدلة العام رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ وتحميل المدعى عليه/إضافة لوظيفته كافة الرسوم والمصاريف القضائية. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١١٢/٢٠٢١/١١٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وذلك وفقاً للمادة (١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥، وتبلغ المدعى عليه إضافة لوظيفته بعربيتها ومستنداتها وفقاً لأحكام المادة (٢/أولاً) من النظام المذكور، وأجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢١/٩/١٤ خلاصتها التالي:

١. هناك مقترن قانون جديد للأدلة العام مقدم من قبل مجلس القضاء الأعلى وتبنته اللجنة القانونية النيابية معدلاً للقانون موضوع الدعوى وقد تمت قرائته مرتين وهو جاهز للتصويت من قبل مجلس النواب لذا طلب استئثار هذه الدعوى إلى حين تشريع القانون الجديد.
٢. تتكون السلطة القضائية من مجلس القضاء الأعلى والمحكمة الاتحادية العليا ومحكمة التمييز الاتحادية وجهاز الأدلة العام وهيئة الإشراف القضائي وفقاً لأحكام المادة (٨٩) من الدستور

الرئيس  
James Mohammad Aboud

جاسم محمد عبود

٤ نور صاحب

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٤١٩ - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



وقد وردت هذه المكونات على سبيل التعداد لمكونات السلطة القضائية التي جزءاً منها مجلس القضاء الاعلى وله مهام محددة وفق المادة (٩٠) من الدستور، وكل من هذه المكونات خصوصيتها واختصاصاتها ومهامها وفقاً لقانون خاص بها يتجسد ذلك بالاستقلال المالي والاداري وتمتعها بالشخصية المعنوية لكي يؤدي كل منها الدور المنوط به، ومكونات السلطة القضائية اعضاء في مجلس القضاء الاعلى لا تتبع له.

٣. إن إضافة عنوان وظيفي باسم ( معاون الادعاء العام ) بموجب المادة (٧/أولاً) من القانون موضوع الدعوى جاء خياراً تشريعياً لا يخالف نصاً دستورياً بدليل أن وكيل المدعي/ إضافة لوظيفته يُقر أن العنوان الوظيفي يقابلها درجة وظيفية لديهم وهي المتمثلة بالمعاون القضائي.

٤. إن تفسير وكيل المدعي للمادة (٣/ثالثاً) من القانون بأنها ألغت الصفة القضائية وحجبتها عن اعضاء الادعاء العام، فهذا التفسير غير وارد لمضمون النص القانوني المذكور سيمما وانها تشير الى تتمتع اعضاء الادعاء العام بجميع حقوق القضاة وامتيازاتهم.

٥. إن نص المادة (٤) من القانون جاء خياراً تشريعياً وإن تعين الدرجات الخاصة يخضع لموافقة مجلس التواب ولا مخالفة دستورية بهذا الشأن للمادة (٤/٧) من الدستور.

٦. بخصوص الاشارة الى تعين عضو الادعاء العام من خريجي المعهد القضائي ومخالفة ذلك لنصوص الدستور المذكورة في لائحة الدعوى فإن النص محل الطعن لم يخرج عن ما هو معمول به في تعين اعضاء الادعاء العام او قانون التنظيم القضائي بشأن المحامين ممن لديهم خدمة عشر سنوات وخبرة متراكمة، ولا مخالفة دستورية بشأنه.

٧. أما اختصاصات معاون الادعاء العام المشار اليها في المادة (٤/سابعاً) فهي اختصاصات وظيفية للمعاون ولا يشكل ذلك مخالفة دستورية.

٨. فيما يخص المادة (٥ الفقرة ١٢ و ١٣ و ١٤) من القانون محل الطعن فإن اهداف القانون وردت

الرئيس

جاسم محمد عبود

٥ نور صاحب



في المادة (٢) منه وإن الارادة التشريعية اتجهت لإشراك الادعاء العام في التحقيق انطلاقاً من الدور الرقابي والإسهام في سرعة الكشف عن الأفعال الجرمية وحسن القضايا واحترام تطبيق القوانين، حماية للمال العام، أما استحداث دائرة للمدعي العام فهي للإشراف والرقابة للكشف والحد من الفساد المالي والإداري والتوقف على القضايا المتعلقة بالمال العام والإدارة ، كما لا وجود لأي تداخل بين دوائر الادعاء العام واعمال هيئة النزاهة فكل منها دوره .٩ . أما ما اشار اليه وكيل المدعي بخصوص الخلو الوارد في المادة (٧) من القانون ووصفه بالعجز التشريعي، فإن ما ذهب اليه على فرض ما ذكره فإنه يحتاج إلى تدخل تشريعي وليس الطعن به، وقد يكون التعديل المشار اليه في الفقرة (١) من هذه اللائحة يعالج ذلك .١٠ . بخصوص الطعن بنص المادة (١٣/ثانياً) من القانون ومخالفته لأحكام الدستور، فإن الفقرة (أولاً) من ذات المادة من القانون محل الطعن بينت أن الأصل هو أن رئيس الادعاء العام حق الاشراف على جهاز الادعاء العام ومراقبة حسن اداء اعضاء لمهامهم، أما رئيس الاشراف القضائي ووفقاً لمهامه بالاشراف والرقابة ورفع تقرير للجهات المذكورة فهي من باب رقابة حسن الاداء ووقف مجلس النواب واطلاعه على ذلك كونه السلطة التشريعية والرقابية وفق الدستور وممثلاً للشعب الذي هو مصدر السلطات وفقاً للمادة (٥) من الدستور . لهذه الاسباب والاسباب التي تراها المحكمة الموقرة طلب وكيل المدعي عليه من المحكمة الاتحادية العليا رد دعوى المدعي وتحميله كافة الرسوم القضائية والمصاريف واتعاب المحاماة . وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً لأحكام النظام الداخلي آنفاً تم تعيين موعد للمرافعة وتبلغ الطرفان به وفقاً لأحكام المادة (٢/ثانياً) منه، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر عن المدعي اضافة لوظيفته وكيله الموظف الحقوقى لبيب عباس جعفر، وحضر عن المدعي عليه اضافة لوظيفته وكيله المستشار القانوني هيثم



الرئيس

جاسم محمد عبود

٦ نور صاحب

المحكمة الاتحادية العليا - العراق - بغداد - حي الحارثية . موقع ساعة بغداد  
هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني  
ص . ب - ٥٥٥٦٦

كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآبي ئيتبيحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٢٠٢١/١١٢ اتحادية

ماجد سالم والموظفي الحقوقى سامان محسن ابراهيم ويوشر بأجراء المراقبة الحضورية العلنية كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها، أجاب وكيل المدعى عليه بأنهما يكرران اللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢١/٩/١٤ ويطلبان رد الدعوى، وكرر وكلاء الطرفين اقوالهم وطلباتهم السابقة وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المراقبة وعين يوم ٢٠٢١/١١/٩ موعداً لصدور القرار وفيه تشكلت المحكمة وأصدرت قرار الحكم التالي علناً.

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى إضافة لوظيفته ادعى بأن المدعى عليه إضافة لوظيفته سبق وأن شرع قانون الادعاء العام رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ والمنشور في جريدة الواقع العراقية بالعدد (٤٤٣٧) في ٦/٣/٢٠١٧ ولمخالفة القانون المذكور لأحكام المواد (٤٧ و ٦٠ و ٦١ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٦) من الدستور طلب دعوة المدعى عليه للمرافعة والحكم بعدم دستورية القانون آنف الذكر وتحميله الرسوم والمصاريف القضائية، ومن خلال تدقيق ما جاء في دعوى المدعى وطلباته ودفعه وكلاء المدعى عليه إضافة لوظيفته وطلباتهم فقد توصلت المحكمة إلى النتائج التالية:  
١. إن النظام الاتحادي في العراق، ووفقاً لما جاء في المادة (٤٧) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، يقوم على مبدأ الفصل بين السلطات الاتحادية التشريعية والتنفيذية والقضائية حيث تمارس تلك السلطات اختصاصاتها ومهماتها على أساس هذا المبدأ والذي يقتضي أن تقييد السلطات الاتحادية بحدود اختصاصاتها الدستورية وعدم تجاوزها إذ

الرئيس  
جاسم محمد عبود

٧ نور صاحب



أن تجاوز تلك السلطات يجعل من عمل السلطة التي تتجاوز حدود اختصاصاتها مخالفًا للدستور.

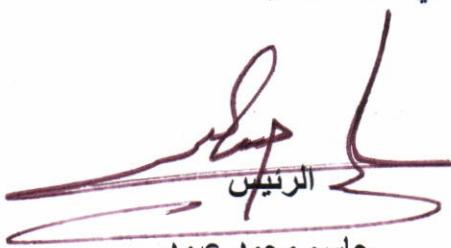
٢. حرص المشرع الدستوري وبموجب دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ على منح السلطة القضائية استقلال ينسجم مع طبيعة العمل القضائي فقد أكد ابتداءً على استقلال القضاء حيث نصت المادة (١٩ / اولاً) من الدستور على (القضاء مستقل لا سلطان عليه لغير القانون) ثم أكد على استقلال السلطة القضائية وفقاً لما جاء في المادة (٨٧) منه والتي نصت على (السلطة القضائية مستقلة وتولوها المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها وتتصدر أحكامها وفقاً للقانون) وإن الغاية من هذا التأكيد لاستقلال القضاء واستقلال السلطة القضائية لأهمية وخصوصية العمل القضائي وتميزه عن عمل السلطتين التشريعية والتنفيذية لذلك أكد الدستور من جانب آخر على استقلال القضاة إذ نصت المادة (٨٨) منه على (القضاة مستقلون لا سلطان عليهم في قضائهم لغير القانون ولا يجوز لأية سلطة التدخل في القضاء أو في شؤون العدالة) وإن الغرض من التأكيد على استقلال القضاة واستقلال السلطة القضائية واستقلال القضاة وبموجب المواد آنفة الذكر هو أن تقييد كل سلطة بحدود اختصاصاتها ومنع السلطتين التشريعية والتنفيذية من التدخل بالعمل القضائي وبموجبات تحقيق العدالة والعمل على توفير مستلزمات استقلاله وحياديته بما يضمن تحقيق الغاية المستهدفة من استقلال القضاة وبضمن تلك الموجبات هو أن تقدم مقتراحات مشاريع القوانين التي تخص السلطة القضائية من قبل مجلس القضاء الأعلى حيث نصت المادة (٣ / عاشراً) من قانون مجلس القضاء الأعلى رقم (٤٥) لسنة ٢٠١٧ على (يتولى مجلس القضاء الأعلى المهام الآتية: اقتراح مشاريع القوانين المتعلقة في شؤون السلطة القضائية الاتحادية) وأيضاً من موجبات استقلال القضاة أن يكون مجلس القضاء الأعلى هو المرجع في تعين القضاة

جاسم محمد عبود

نور صاحب



وترقيتهم وانضباطهم وحالتهم على التقاعد وفقاً لما جاء في الفقرة (سادساً) من المادة آنفة الذكر من قانون مجلس القضاء الأعلى لذلك فإن تشريع قانون ينظم كيفية تعيين أعضاء الادعاء العام دون الرجوع إلى مجلس القضاء الأعلى يجعل ذلك القانون معيب من الناحية الدستورية لخلاله بمبادئ استقلال القضاء وذلك لأن ما يسري على القضاة يسري على أعضاء الادعاء العام من حيث التعيين والترقية وكل ما يتعلق بشؤونهم القضائية وإن التكليف ل القيام بمهام قاضٍ أو لقيام بمهام عضو الادعاء العام او بالعكس يعود تقديره إلى مجلس القضاء الأعلى حسب حاجة المحاكم. لذا فإن استحداث آلية جديدة لتعيين عضو الادعاء العام واستحداث درجة وظيفية بعنوان ( معاون الادعاء العام ) تتعارض ومهام مجلس القضاء الأعلى بإدارة شؤون الهيئات القضائية المنصوص عليها في المادة (٩٠) من الدستور عليه فإن ما جاء في عبارة ( او من المحامين والحقوقيين الذين لم تتجاوز اعمارهم (٥٠) خمسين سنة ولهم خبرة في مجال عملهم لا تقل عن (١٠) عشر سنوات) ضمن الفقرة (ثالثاً) وما جاء في الفقرة (سابعاً/ ١ و ٣) من المادة (٤) من قانون الادعاء العام رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ يخالف مبدأ استقلال القضاء ويتعارض وأحكام المواد (٨٨ و ٨٧ و ١٩) من الدستور وإن نصوص الفقرتين المذكورتين من المادة آنفة الذكر لم تقترح من مجلس القضاء الأعلى ولم يشهد النظام القضائي العراقي درجة وظيفية بعنوان ( معاون الادعاء العام ) لا بموجب قانون التنظيم القضائي رقم (١٦٠) لسنة ١٩٧٩ المعدل ولا بموجب قانون مجلس القضاء الأعلى رقم (٤٥) لسنة ٢٠١٧ .  
٣. حددت أنواع المحاكم ودرجاتها بموجب أحكام قانون التنظيم القضائي رقم (١٦٠) لسنة ١٩٧٩ المعدل حيث نصت المادة ( ٣٥ / اولاً) منه ( تشكل محكمة تحقيق او اكثر في كل مكان فيه محكمة



الرئيس  
 Jasim Mohammad Aboud

جاسم محمد عبد

٩ نور صاحب



كوٌّماري عبود  
داد كاير بالائي ئيتنيخادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٢٠٢١ / اتحادية

بداءة ويكون قاضي محكمة البداءة قاضياً للتحقيق ما لم يعين قاضٍ خاصٌ لها ويقوم بالتحقيق وفق أحكام القانون) وحددت اختصاصات محاكم التحقيق بموجب المواد (٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٣) لسنة ١٩٧١ المعدل وإن الذي يتولى التحقيق هو قاضي التحقيق ويقوم عضو الادعاء العام بواجباته وفقاً لما ورد في المادة (٥) من قانون الادعاء العام رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ لذا وحيث أن المادة (٣٧/أولاً/ب) من الدستور نصت على (لا يجوز توقيف احد او التحقيق معه إلا بموجب قرار قضائي) واستناداً لذلك يجب أن يصدر القرار القضائي من قاضٍ مختص واستثناءً من ذلك يجوز لعضو الادعاء العام وفقاً لما جاء في المادة (٥/رابعاً) من قانون الادعاء العام ممارسة صلاحيات قاضي التحقيق عند غيابه في مكان الحادث. لذا فإن اعطاء عضو الادعاء العام صلاحيات اصلية للتحقيق في جرائم الفساد المالي والاداري وكافة الجرائم المخلة بواجبات الوظيفة العامة وفقاً لما جاء في الفقرة (ثاني عشر) من المادة (٥) من قانون الادعاء العام تتطوي على مخالفة دستورية مما يجعل ما جاء في المادة (٥/ثاني عشر وثالث عشر ورابع عشر) من القانون المطعون فيه لا ينسجم وأحكام الدستور.

٤. إن مجلس القضاء الاعلى يمارس صلاحياته بموجب المادة (٩١) من الدستور ومنها ترشيح رئيس الادعاء العام وعرضه على مجلس النواب للموافقة عليه لذا فإن تشريع قانون يتضمن تحديد مدة رئاسة الادعاء العام وتحديد مدة تعيين نائب رئيس الادعاء العام بأربع سنوات وفقاً لما جاء في المادة (٤/أولاً وثانياً) من القانون المطعون فيه يجعل من النصوص المذكورة تتعارض وأحكام المادتين (٤٧ و ٩١/ثانية) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ إضافة لذلك فإن مدة رئاسة الادعاء العام أو مدة تعيين نائب رئيس الادعاء العام يجب أن تكون وفق صلاحية مجلس القضاء

جاسم محمد عبود

١٠ نور صاحب



كوٌّ مارٌ عٌبراق  
داد كاٍي بالآي ئيٌتبيحاٍدي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٢ / اتحادية ٢٠٢١

الاعلى في إدارة شؤون الهيئات القضائية استناداً لأحكام المادة (٩٠) من الدستور.  
عليه وكل ما تقدم ولمخالفة أحكام المـواد (١٩/اولاً وثانياً وثالثاً  
ورابعاً وخامساً وسادساً وسابعاً وثامناً وتاسعاً) و(٣٧/اولاً/ب) و(٤٧) و(٨٨) و(٨٩)  
و(٩٠) و(٩١/اولاً/ثانياً) و (٩٦) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥  
قررت المحكمة الاتحادية العليا ما يلي:

اولاً: الحكم بعدم دستورية العبارات والبنود التالية من قانون الادعاء العام رقم (٤٩) لسنة ٢٠١٧ :

١. عبارة (يتمتع بالاستقلال المالي والاداري) الواردة في المادة (١/اولاً) من القانون.
٢. البند (ثانياً) من المادة (١) من القانون.

٣. عبارة (ومعاوني الادعاء العام) الواردة في المادة (٣/اولاً) من القانون.

٤. عبارة (لمدة (٤) اربع سنوات) وعبارة (ويجوز التجديد لمرة واحدة بناءً على اقتراح من مجلس  
القضاء الاعلى وموافقة مجلس النواب.) الواردتين في البند (اولاً) من المادة (٤) من القانون.

٥. عبارة (لمدة (٤) اربع سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة) الواردة في البند (ثانياً) من المادة (٤)  
من القانون.

٦. عبارة ((او من المحامين والحقوقيين الذين لم تتجاوز اعمارهم (٥٠) خمسين سنة ولهم خبرة في  
مجال عملهم مدة لا تقل عن (١٠) عشر سنوات)) الواردة في البند (ثالثاً) من المادة (٤) من  
القانون.

٧. البند (سابعاً/١ و ٢ و ٣) من المادة (٤) من القانون .

٨. البنود (ثاني عشر وثالث عشر ورابع عشر) من المادة (٥) من القانون.

الرئيس  
جاسم محمد عبود

١١ نور صاحب



كو٧ مارى عيرا١ق  
داد كا١ي بالآي ئيتبيحادي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٢٠٢١/١١٢/اتحادية

٩. عبارة ( والى مجلس النواب ) الواردہ في البند (ثانياً) من المادة (١٣) من القانون .  
ثانياً: رد دعوى المدعي إضافة لوظيفته بخصوص الطعن ببقية مواد القانون آنف الذكر .  
ثالثاً: تحمیل الطرفین الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة النسبیة وفقاً للقانون .  
وصدر القرار بالاتفاق حکما باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٩٤)  
من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية  
العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وأفهم عنا  
في ٣/ربيع الثاني ١٤٤٣ هجرية الموافق ٢٠٢١/١١/٩ ميلادية .

الرئيس  
جاسم محمد عبد

١٢ نور صاحب

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad  
Tel - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩  
E-mail: federalcourt\_iraq@yahoo.com  
PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد  
هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩  
البريد الإلكتروني  
ص . ب - ٥٥٥٦٦