



كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣ / اتحادية / ٢٠٢١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/١١/٣٠ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: عبد الكريم حاتم حمودي - وكيله المحامي قحطان حسن محسن المعمار.

المدعى عليهما: ١. رئيس مجلس النواب العراقي / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن إبراهيم.
٢. أمين بغداد/ إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقي سعد عبد الانيس محمد.

الادعاء:

ادعى المدعي بواسطة وكيله بأنه استناداً للمادة (١/٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم ١٦٥ لسنة ١٩٦٤ التي تنص على (تسجل باسم البلدية بدون عوض، كافة الشوارع الواقعة داخل حدودها والمتروك استعمالها للنفع العام الموجودة عند نفاذ هذا القانون أو التي تحدث بعد ذلك وفق القوانين المرعية أو التي يدخل ضمن حدودها عند تغييرها وعلى دوائر الطابو تصحيح تسجيل هذه الشوارع باسم البلدية مباشرة اذا كانت مسجلة باسم غيرها بلا رسم). وإن المدعى عليه الثاني قام بضم مساحة ١٨٠١٢ متر مربع من عقار المدعي الذي يحمل تسلسل (١٢٩) قطانه في مدينة الكاظمة المقدسة الى الطريق العام دون وجه حق وبلا عوض ولما كان هذا النص من المادة آنفة الذكر وكذلك نص المادة (٥٣) من القانون آنف الذكر التي تقضي بأن يؤخذ ربع مساحة العقار مجاناً بدون عوض يتعارضان مع أحكام الدستور ويلحقان ضرراً جسيماً بالمواطنين ومنهم المدعي لذا بادر للطعن أمام هذه المحكمة بعدم دستورية نص المادتين المذكورتين من القانون آنف الذكر

الرئيس
جاسم محمد عبود



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣/اتحادية/ ٢٠٢١

للأسباب التالية: أولاً - إن واقعة الغصب متحققة في دعواه مما يستوجب الحكم له بالتعويض تماشياً مع أحكام دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وأحكام القانون المدني حيث أن المطالبة بأجر المثل تستحق بتحقيق الغصب فاذا كان المغصوب عقاراً يلزم الغاصب برده الى صاحبه مع أجر المثل حسب أحكام المادة (١٩٧) من القانون المدني وإن عدم تسجيل هذه الشوارع باسم البلدية لا يعتبر كاشفاً لحق البلدية في تسجيلها لاحقاً بلا عوض استناداً لأحكام المادة آنفة الذكر لذلك يقتضي حكماً أن توفر الحماية القانونية وتحصن جميع التصرفات العقارية الناقلة للملكية الواقعة على العقارات التي تناولتها المادة المطعون فيها لكونها تتنافى مع أحكام مواد الدستور والقوانين النافذة. ثانياً - إن القضاء العراقي كان يدرك هذا التعارض الحاصل مع النص الدستوري فلم يأخذ بنص المادتين (٥٣ و ١/٩٧) من قانون إدارة البلديات إلا بعد ظهور التوجه الجديد لمحكمة التمييز الاتحادية، وإن هذا الاتجاه الجديد وتحديداً ما جاء بالقرارات التمييزية الأخيرة التي جانبت الصواب وخالفت القوانين النافذة سيما وأن قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١ هو قانون لاحق لقانون إدارة البلديات وبالتالي فإن قانون الاستملاك هو القانون المعني حيث نصت المادة (٦٣) على (لا يعمل بأي نص يتعارض مع أحكام هذا القانون) عليه تعتبر المادتان (٥٣ و ١/٩٧) من قانون إدارة البلديات منتفية لشروطهما بصدور قانون الاستملاك. ثالثاً - قد يضع القانون قيوداً على حق المالك في ممارسة سلطاته على عقاره وقد يصل القيد الى نزع الملكية للمنفعة العامة عن طريق الاستملاك ولكن اشترط الدستور والقانون المدني في المادة (١٠٥٠) بأن يكون نزع الملكية تحقيقاً لمصلحة عامة وأن يكون مقابل تعويض عادل، عليه يكون نص المادتين (٥٣ و ١/٩٧) مخالف لأحكام المادة (٢٣) من الدستور التي نصت على (أولاً - الملكية الخاصة مصونة، ويحق للمالك الانتفاع بها واستغلالها والتصرف بها في حدود القانون. ثانياً - لا يجوز نزع الملكية إلا لأغراض المنفعة العامة مقابل تعويض عادل، وينظم ذلك بقانون). رابعاً - إن حق الملكية مصون ولا يجوز الاعتداء عليه وإن حرمان المالك منه لا يكون إلا في الأحوال التي يجيزها القانون وقد أسبغ المشرع العراقي الحماية الكاملة على هذا الحق في العديد من

الرئيس

جاسم محمد عبود

٢ م.ق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

Tel -00964770677419

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الالكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣/اتحادية/٢٠٢١

التشريعات ومنها حكم المادة (١٠٥٠) من القانون المدني التي تنص على (لا يجوز أن يحرم احد من ملكه، إلا في الأحوال التي قررها القانون وبالطريقة التي يرسمها، ويكون ذلك مقابل تعويض عادل يدفع اليه مقدماً) كما نصت الفقرة (ثانياً) من المادة (١) من قانون الاستملاك رقم ١٢ لسنة ١٩٨١ أن من أهداف هذا القانون وضع قواعد وأسس موحدة للتعويض العادل عن العقارات المستملكة، تضمن حقوق أصحابها دون الإخلال بالمصلحة العامة. ولكل ما تقدم من أسباب ولما يظهر للمحكمة من أسباب طلب المدعي دعوة المدعي عليهما للمرافعة والحكم بإلغاء نص المادتين (٥٣ و ١/٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ لعدم دستوريتهما ولمخالفتهما نص المادة (٢٣) من الدستور والمادة (١٠٥٠) من القانون المدني والمادة (٦٣) من قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١ وأن يسري قرار الحكم بأثر رجعي كي لا يحرم أحد من هذا التعويض. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١١٣/اتحادية/٢٠٢١) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً لأحكام المادة (١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وتبلغ المدعى عليهما بعريضتها ومستنداتها وفقاً لأحكام المادة (٢/أولاً) من ذات النظام، فأجاب وكيل المدعى عليه الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢١/٩/١٤ المتضمنة بأن القانون محل الطعن، (المادة ٥٣) منه، هو من القوانين التنظيمية النافذة والذي شرع منذ عدة عقود ولا يوجد فيه مخالفة دستورية وفق ما أورده وكيل المدعي، ذلك أن الشوارع الواقعة ضمن حدود البلدية هي للنفع العام وضمن التخطيط الأساسي للمدن، وينظم القانون (موضوع الدعوى) تسجيل تلك المساحات باسم البلدية، لاسيما أن القرارات القضائية التي أبرزها المدعي تتعاطى مع الموضوع محل البحث حسب أصناف الأراضي المشمولة بقانون إدارة البلديات ومنها المادة (٥٣) كما سبق للمحكمة الاتحادية العليا أن فصلت في الطعن بالمادة (٩٧) من القانون بموجب قرارها المرقم (١٠٨) وموحدتها ١٢٤ / اتحادية / ٢٠١٩) الذي أصبح حجة بما فصل فيه من أحكام وبذا تصبح دعوى المدعي واجبة الرد ولا سند لها من الدستور والقانون. كما أن طلب وكيل المدعي بأن يكون الحكم الصادر من المحكمة الاتحادية العليا بأثر رجعي فإن ذلك لا سند له من القانون،

الرئيس

جاسم محمد عبود

٣ م.ق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

Tel -00964770677419

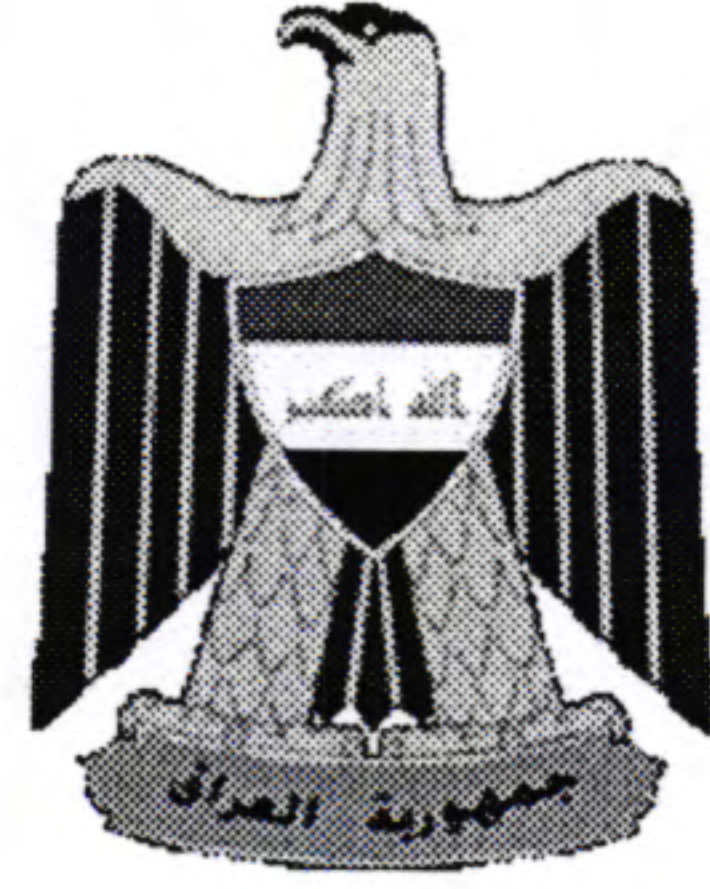
هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الالكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآبي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣/اتحادية/٢٠٢١

ولما تقدم من أسباب طلب وكيل المدعى عليه الأول رد دعوى المدعى وتحميله الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة. وأجاب وكيل المدعى عليه الثاني باللائحة المؤرخة ٢٠٢١/٩/٢٠ المتضمنة بأن ما جاء بعريضة الدعوى لا سند له من القانون وواجبة الرد شكلاً وموضوعاً وذلك لأن أحكام المادة (٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم ١٦٥ لسنة ١٩٦٤ نصاً نافذاً صحيحاً وموافقاً للقانون مفاده، تسجيل الطرق المخصصة للنفع العام باسم البلدية مجاناً وتصحيح تسجيلها إن كانت مسجلة باسم الغير، حيث أن الطرق العامة المنفذة من قبل الدوائر البلدية التابعة لأمانة بغداد إنما نفذت لأغراض المنفعة العامة ولا يمكن تسجيلها أو تملكها للقطاع الخاص وهذا ما استقر عليه قضاء محكمة التمييز الاتحادية بكافة هيئاتها ومنها القرار المرقم (٨٢/ هيئة موسعة مدنية/ ٢٠١٩) بتاريخ ٢٠١٩/٣/١٨. أما بالنسبة لطلب الغاء المادة (٥٣) من ذات القانون فهو غير مقبول قانوناً حيث أن نص هذه المادة جاء موافقاً للقانون والدستور ومفاده أخذ ربع مساحة العقار من مالكه لأغراض تنفيذ المشاريع ذلك لأن إطلال العقار على الطريق العام تزيد من تحسن موقعه وقيمه وان نص المادة المذكورة تؤكد نصوص أخرى نافذة من نظام الطرق والأبنية رقم ٤٤ لسنة ١٩٣٥ وأيضاً ما استقر عليه قضاء محكمة التمييز الاتحادية بكافة هيئاتها بقانونية المادة المذكورة. أما ما أورده وكيل المدعى واستناده الى أحكام المادة (٦٣) من قانون الاستملاك رقم ١٢ لسنة ١٩٨١ تفنده أحكام المادة (٣٧) وما بعدها من ذات القانون التي أجازت استملاك ربع مساحة العقار مجاناً بدون بدل عند ثبوت تحسن موقعه وان لم تكفي فيلزم مالك العقار بتسديد ما يكمل مساحة الربع القانوني وهذا دليل قاطع على صحة وقانونية ودستورية المواد آنفة الذكر. كما أنه لا تعارض بين النصوص محل الطعن والمواد الدستورية والقانونية التي أوردها المدعى حيث أن نص المادتين محل الطعن لا تتعرض للملكية الخاصة وإنما للمساحات المستحقة لأغراض تنفيذ الطرق العامة وفق التفصيل المذكور آنفاً. وبعد استكمال الإجراءات وفقاً لأحكام النظام الداخلي آنف الذكر تم تعيين موعد للمرافعة وتبلغ الأطراف به استناداً لأحكام المادة (٢/ ثانياً) من النظام آنف

الرئيس

جاسم محمد عبود

٤ م.ق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -00964770677419

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

البريد الالكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣ / اتحادية / ٢٠٢١

الذكر وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعي كما حضر وكلاء المدعي عليهم وبوشر بالمرافعة الحضورية العلنية كرر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم وفق ما جاء فيها أجاب وكيل المدعي عليه الأول طالباً رد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية المؤرخة في ٢٠٢١/٩/١٤ وأجاب وكيل المدعي عليه الثاني طالباً رد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية المؤرخة في ٢٠٢١/٩/٢٠ وكرر وكيل كل طرف أقواله وطلباته السابقة وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وعين يوم ٢٠٢١/١١/٣٠ موعداً لصدور القرار وفيه تشكلت المحكمة وأصدرت قرار الحكم التالي علناً.

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي طلب دعوة المدعي عليهما رئيس مجلس النواب وأمين بغداد إضافة لوظيفتيهما للمرافعة والحكم بعدم دستورية المادتين (٥٣) و(١/٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ المعدل وذلك لمخالفتها نص المادة (٢٣) من الدستور والمادة (١٠٥٠) من القانون المدني والمادة (٦٣) من قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١ ولدى تدقيق دعوى المدعي وما جاء في دفع وكلاء المدعي عليهما توصلت المحكمة الى النتائج التالية:

١. نصت المادة (٥٣) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ المعدل (على المجلس أن يقرر ما يلي لغرض تنفيذ التصميم الأساسي والتصاميم التفصيلية والقيام بالخدمات والمنافع العامة اخذ ما يقتضي من الأملاك المشيدة او المقسمة سابقاً وفقاً للتصميم المصدق على أن لا تتجاوز ربع المساحة العامة لكل ملك مجاناً وذلك اذا كان الملك أرضاً وعند إعادة بنائه اذا كان ملكاً مشيداً وفي حالة ما اذا اقتضى أخذ اكثر من الربع فعلى المجلس أن يستملك ما يزيد على الربع وفقاً لقانون الاستملاك) ونصت المادة (١/٩٧) من ذات القانون على (تسجل باسم البلدية بدون عوض كافة الشوارع الواقعة داخل حدودها والمتروك استعمالها للنفع

الرئيس

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq - Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

Tel -00964770677419

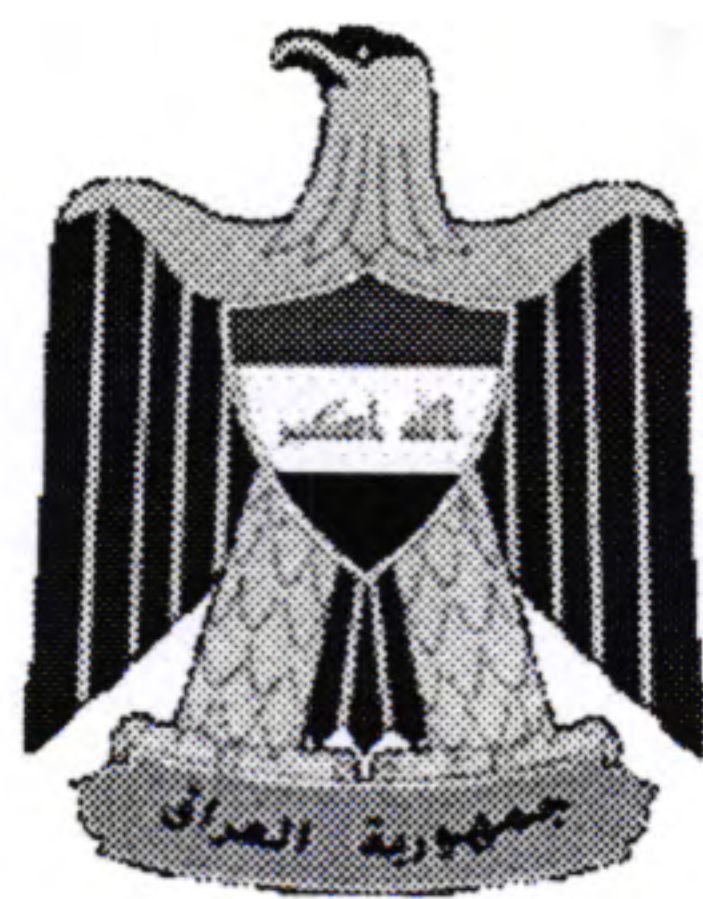
هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الالكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئيئتيچادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣/اتحادية/٢٠٢١

العام الموجودة عند نفاذ هذا القانون أو التي تحدث بعد ذلك وفق القوانين المرعية أو التي يدخل ضمن حدودها عند تغييرها وعلى دوائر الطابو تصحيح تسجيل هذه الشوارع باسم البلدية مباشرة إن كانت مسجلة باسم غيرها بلا رسم.) وإن المادة (٥٣) سارية المفعول حالياً أما المادة (١/٩٧) فقد قضت المحكمة الاتحادية العليا، وبموجب قرارها المرقم (١٠٨) وموحدتها ١٢٤/اتحادية/٢٠١٩) في ٢٠/١/٢٠٢٠، الحكم بعدم دستورتيتها بقدر تعلق الأمر بالملكية الخاصة للعقارات التي تذهب أو جزء منها الى شوارع حادثة قبل نفاذه أو بعد نفاذه داخل حدود البلديات. ٢. سبق لهذه المحكمة وأن نظرت الدعوى المرقمة (٢٨) وموحدتها ٢٩/اتحادية/٢٠٢١) وأصدرت قرارها الحاسم بتاريخ ٢٥/٨/٢٠٢١ المتضمن الحكم ببرد دعوى المدعين والتي أنصبت على طلب الحكم بعدم دستورية المادة (١/٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ وذلك لسبق النظر بذات الموضوع والفصل به من قبل هذه المحكمة بموجب القرار (١٠٨) وموحدتها ١٢٤/اتحادية/٢٠١٩) وحيث أن قرارات هذه المحكمة واستناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ بآة وملزمة للسلطات كافة لذا لا يمكن إعادة النظر في مدى دستورية المادة (١/٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ مجدداً. ٣. أما فيما يتعلق بالمادة (٥٣) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ المعدل فإنها جاءت ضمن السياق العام للقانون المذكور وتحقيقاً للأسباب الموجبة التي وردت فيه وبالتالي فإنها ضرورية لتطبيق باقي نصوص القانون هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن ما جاء في نص المادة آنفة الذكر لا يتعارض وأحكام المادة (٢٣) من الدستور التي استند اليها المدعي في دعواه والتي أجازت بموجب الفقرة (ثانياً) منها نزع الملكية لأغراض المنفعة العامة مقابل تعويض عادل حيث أن الغرض من ما جاء في النص المطعون فيه هو (لتنفيذ التصميم الأساسي والتصاميم التفصيلية والقيام بالخدمات والمنافع العامة)، وإن التعويض العادل الذي ورد في نص المادة (٢٣/ثانياً) من الدستور قد يتحقق في تحسن موقع أو منفعة

الرئيس

جاسم محمد عبود

٦ م.ق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -00964770677419

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

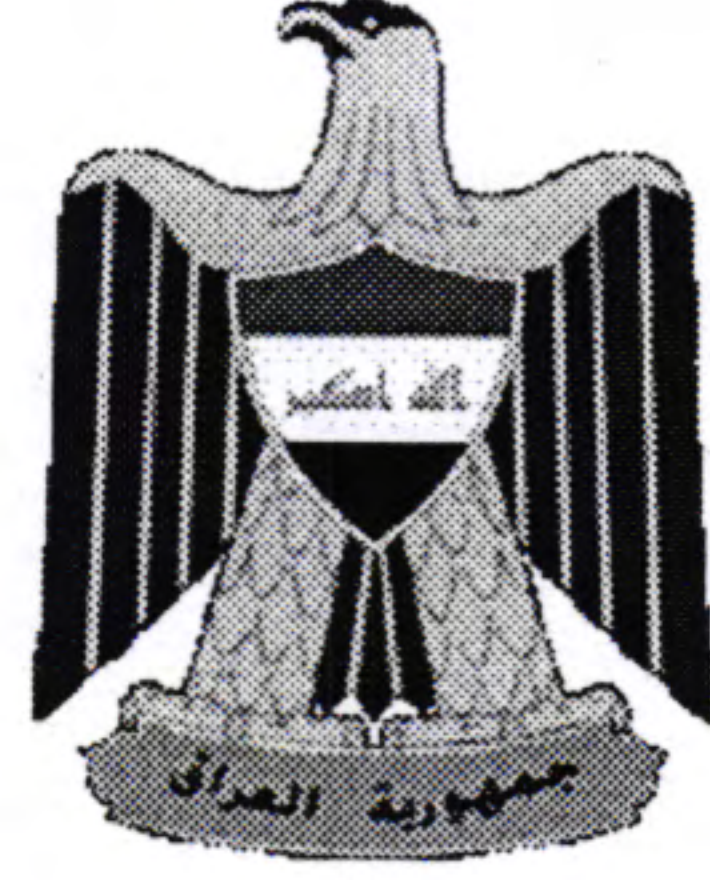
PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

البريد الالكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئبنتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣/اتحادية/ ٢٠٢١

القسم المتبقي من العقار وزيادة لقيمته بسبب تنفيذ التصميم الأساسي والتصاميم التفصيلية والقيام بالخدمات والمنافع العامة حسبما ورد في المادة (٥٣) المطعون بعدم دستورتيتها. ٤. استند المدعي في دعواه الى أن النصوص المطعون فيها تخالف أحكام المواد (١٠٥٠) من القانون المدني رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١ والمادة (٦٣) من قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١ وحيث أن اختصاصات هذه المحكمة محددة بموجب المادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ حيث تضمن البند (اولاً) من المادة (٩٣) إن اختصاص المحكمة ينحصر بالرقابة على دستورية القوانين والأنظمة النافذة وكذلك الحال بالنسبة للبند (اولاً) من المادة (٤) آنفة الذكر لذا فإن النظر بدستورية نص قانوني من عدمه من قبل هذه المحكمة يتوقف على مدى موافقة ذلك النص للدستور أما التعارض بين النصوص القانونية وعدم وجود مخالفة دستورية فإن ذلك يقع خارج اختصاص هذه المحكمة هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن المدعى عليه الثاني أمين بغداد إضافة لوظيفته هو جزءاً من السلطة التنفيذية ولا علاقة له بتشريع النصوص المطعون فيها وبذلك فإن الخصومة اليه تكون غير متوجهة مما يوجب رد الدعوى بالنسبة له من هذا الجانب. عليه ولكل ما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا ما يأتي:

١. الحكم برد دعوى المدعي بالنسبة للمدعى عليه الثاني أمين بغداد/ إضافة لوظيفته لعدم توجه الخصومة.

٢. الحكم برد دعوى المدعي بخصوص الطعن بدستورية المادة (٥٣) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ المعدل لعدم وجود مخالفة دستورية.

٣. الحكم برد دعوى المدعي بخصوص الطعن بدستورية المادة (١/٩٧) من قانون إدارة البلديات رقم (١٦٥) لسنة ١٩٦٤ المعدل وذلك لسبق الفصل فيها من قبل هذه المحكمة.

٤. تحميل المدعي الرسوم والمصاريف وأتعاب محاماة وكلاء المدعى عليهما مبلغاً مقداره مائة الف دينار توزع وفق القانون. وصادر قرار الحكم بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام

الرئيس
جاسم محمد عبود

٧ م.ق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

Tel -00964770677419

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الالكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئبنتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٣/اتحادية/٢٠٢١

المادتين (٩٣/ اولاً و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤/ اولاً و ٥/ ثانياً)
من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة
٢٠٢١ وافهم علناً في ٢٤/ربيع الآخر/١٤٤٣ هجرية الموافق ٣٠/١١/٢٠٢١ ميلادية.

الرئيس
جاسم محمد عبود