



كوتاهى عيراق  
داد كاى بالآى ئيتتياحاي

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٧/اتحادية/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٥/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتى :

- المدعية : أنفية كاظم على - وكيلها المحامى عبد الستار جبار الساعدي .  
المدعى عليهم : ١. وزير المالية .  
٢. وزير العدل .  
٣. مدير عام التسجيل العقارى .  
إضافة لوظيفتهم .

#### الإدعاء:

ادعى وكيل المدعية أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (١١٧/اتحادية/٢٠١٣) بأن المدعى عليه الأول نقل ملكية العقار العائد له تسلسل (٧/١١) مقاطعة (٣) طلحه والمسجل بأسم موكلته في مديرية التسجيل العقارى في الزبير وبتاريخ ٨/تشرين الأول/٩٩٧ جلد ٢٤٠ وذلك استناداً لقرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٠٣) في (١١/٨/٩٧) دون اللجوء للقضاء ولما كان القرار المذكور أعلاه صورة من صور المصادرة للأموال الخاصة لا يتمتع بالشرعية الدستورية ومخالف لأحكام المادتين (٢/٢٣ و ١٠٠) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ومخالف لأحكام المادة (١٦) من الدستور المؤقت لعام ١٩٧٠ لذا طلب بعد إجراء اللازم الحكم بعدم شرعية القرار دستورياً وإلغائه وتحميل المدعى عليهم كافة الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة. وقد دعت المحكمة الطرفين للمرافعة فحضر وكيل المدعية ووكيل المدعى عليه الأول ووكيلة المدعى عليه الثانى ولم يحضر وكيل المدعى عليه الثالث رغم التبليغ وبوشر بالمرافعة الحضورية والعنية بغيب المدعى عليه الثالث كره وكيل المدعية ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحميل المدعى عليهم كافة المصاريف . واطلعت المحكمة على اللاحقة الجوابية المقدمة من وكيل المدعى عليه وزير المالية إضافة لوظيفته المؤرخة في ٢٠١٤/١/١٤ طلباً فيها رد الدعوى مع تحميل المدعية المصاريف لأن القرار (١٠٣) لسنة ٩٧ لم تجر عليه أي



كويتي عيراق

داد كاي بالآي ئيئنتيجادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٧/١١٣/٢٠١٣

تعديلات وأن المحافظات غير الوارد ذكرها في القرار تمت إجراءات التعويض العيني وفقاً لأحكام القرار رقم (٢٢٢) لسنة ١٩٧٧ من قبل لجان الاستملاك المشكلتة في مديريات زراعة بغداد و واسط وديالى وقد شملت هذه القرارات جميع إجراءات التمليك لعموم محافظات القطر في حينه ما عدا إقليم كردستان وأنه سبق لمحكمة التمييز الاتحادية أصدرت قرارها برد دعوى المدعية وأن دائرة موكله هي دائرة تنفيذية تقوم بتنفيذ القرارات والقوانين التي تصدر من الجهات العليا كما اطلعت المحكمة على التلاحة الجوابية المقدمة من وكالة المدعى عليه وزير العدل إضافة لوظيفته المؤرخة في ٢٠١٣/١٢/١٥ وطلبت رد الدعوى لأن الدعوى لا تختص بنظرها المحكمة الاتحادية العليا وأن موضوع الدعوى يمثل حالة خاصة بالمدعى ضمن اختصاص القضاء العادي إن كان لذلك مقتضى مع تحميل المدعية كافة المصاريف وأتعاب المحاماة كما اطلعت المحكمة على التوائح الجوابية المقدمة من وكيل المدعية المؤرخة في ٢٠١٤/٢/٩ و ٢٠١٤/٣/٤ جواباً على التوائح الجوابية من وكلاء المدعى عليهم وطلب فيها الحكم وفق عريضة الدعوى وكرر وكيل كل طرف أقواله وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأفهم القرار علناً .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعية يطلب في عريضة دعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم شرعية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٠٣) لسنة ١٩٩٧ لأن المدعى عليه وزير المالية إضافة لوظيفته نقل ملكية العقار العائد لموكله المرقم (٧/١١) مقاطعة ٣ طلحه دون اللجوء إلى القضاء مخالفاً بذلك المواد (٢/٢٣ و ١٠٠ و ١٦) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وأقام الدعوى على المدعى عليهم إضافة لوظيفتهم لغرض ذلك وحيث أن المدعى عليهم لا يصلح أن يكونوا خصماً في مثل هذه الدعوى لأن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ قد عرفت الخصم بما يأتي ( يشترط أن يكون المدعى عليه خصماً يترتب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وأن يكون محكوماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى ) وحيث أن الدعوى تضمنت طلب الحكم بعدم دستورية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٠٣) لسنة ١٩٩٧ لذا لا تصح خصومة المدعى عليهم إضافة لوظيفتهم وإذا كانت الخصومة غير متوجهة فتحكم المحكمة ولو من تلقاء نفسها برد الدعوى

كوٲ ماري عيراق  
داد كاٲ باٲاٲي ئينٲتٲحاٲاٲي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٧/تحادية/٢٠١٣

دون الدخول في أساسها طبقاً للمادة (١/٨٠) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ كما أن القرار موضوع الطعن قد نفذ ولم يعد قائماً، لذا ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعية مع تحميلها مصاريف الدعوى كافة وأتعاب المحاماة لوكيلي المدعى عليهما الموظف الحقوقي فارس حمزة حسن وكيل وزارة المالية وخولة إبراهيم مهدي وكيلة وزارة العدل مبلغاً قدره مائة ألف دينار توزع بينهما بالتساوي وصدر القرار بالاتفاق والفهم علناً في ٢٠١٤/٥/٥.

الرئيس  
مدحت المحمود

العضو  
فاروق محمد السامى

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم ظه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندى

العضو  
عبود صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن