



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٩/١٢٣

كوهماوى عبراق
داد كاي بالائي نيتبيطادي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٥/٥ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السادس وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيشيني وعبدو صالح التميمي ومخاليل شمعون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى : مصطفى زعبل فاخر - وكيله المحامي عبد الستار جبار الساعدي .

المدعى عليهم : ١. وزير المالية .
٢. وزير العدل .
٣. مدير عام التسجيل العقاري .

الادعاء:

ادعى وكيل المدعى أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (١١٩/١٢٣) بأن المدعى عليه الأول نقل ملكية العقار العائد له تسلسلاً (١١/٥) مقاطعة (٣) طلحة والمسجل باسم موكله في مديرية التسجيل العقاري في الزبير بتاريخ ٨/تشرين الأول ١٩٩٧ جلد ٢٤٠ وذلك استناداً لقرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٠٣) في (١١/٩٧/٨) دون اللجوء للقضاء ولما كان القرار المنكور أعلاه صورة من صور المصادر للأدلة الخاصة لا يمتلك بالشرعية الدستورية ومخالف لأحكام المادتين (٢٢ و ٢٠٠) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ومخالف لأحكام المادة (٦) من الدستور المؤقت لعام ١٩٧٠ لما طلب بعد إجراء اللازم الحكم بعدم شرعية القرار دستورياً وإلغائه وتحميل المدعى عليهم كافة الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة. وقد دعت المحكمة الطرفين للمرافعة فحضر وكيل المدعى ووكيل المدعى عليه الأول ووكيله المدعى عليه الثاني ولم يحضر وكيل المدعى عليه الثالث رغم التبلغ وبواشر بالمرافعة الحضورية والطنية بغياب المدعى عليه الثالث كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحمل المدعى عليهم كافة المصارييف . واطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المقدمة من وكيل المدعى عليه وزير المالية إضافة لوطنيته المؤرخة في ٢٠١٤/١/١٤ طليباً فيها رد الدعوى مع تحمل المدعى المصارييف لأن القرار (١٠٣) لسنة ٩٧ لم تجر عليه أي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٩ /اتحادية/٢٠١٢

كوادو عبوات
داد كاي بالآي ثيتبيهادي

تعديلات وأن المحافظات غير الوارد ذكرها في القرار تمت إجراءات التعويض العيني وفقاً لأحكام القرار رقم (٢٢٢) لسنة ٩٧٧ من قبل لجان الاستملك المشكلة في مديريات زراعة بغداد وواسط وديالى وقد شملت هذه القرارات جميع إجراءات التسلیک لعموم محافظات القطر في حينه ما عدا إقليم كردستان وأنه سبق لمحكمة التمييز الاتحادية أصدرت قرارها برد دعوى المدعى وأن دائرة موكله هي دائرة تنفيذية تقوم بتنفيذ القرارات والقوانين التي تصدر من الجهات العليا كما اطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المقدمة من وكيلة المدعى عليه وزیر العدل إضافة لموظفيته المؤرخة في ٢٠١٣/١٢/١٥ وطلبت رد الدعوى لأن الدعوى لا تختص بنظرها المحكمة الاتحادية العليا وأن موضوع الدعوى يمثل حالة خاصة بالمدعي ضمن اختصاص القضاء العادي إن كان لذلك مقتضى مع تحويل المدعى كافة المصارييف وأتعاب المحامية كما اطلعت المحكمة على اللوائح الجوابية المقدمة من وكيل المدعى المؤرخة في ٢٠١٤/٢/٩ و ٢٠١٤/٣/٤ جواباً على اللوائح الجوابية من وكلاء المدعى عليهم وطلب فيها الحكم وفق عريضة الدعوى وكرر وكيل كل طرف آفواهه وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجتها وعليه وحيث لم يبق ما يقال فهو ختام المراجعة وافهم القرار علناً .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعى يطلب في عريضة دعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم شرعية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٠٣) لسنة ١٩٩٧ لأن المدعى عليه وزیر المالية إضافة لموظفيته نقل ملكية العقار العائد لموكله المرقم (٥/١١) مقاطعة ٣ طلحة دون اللجوء إلى القضاء مخالفًا بذلك المواد (٢/٢٣ و ١٠٠ و ١٦) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وأقام الدعوى على المدعى عليهم إضافة لموظفيتهم لغرض ذلك وحيث أن المدعى عليهم لا يصلح أن يكونوا خصماً في مثل هذه الدعوى لأن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ قد عرفت الخصم بما يأتى (يشترط أن يكون المدعى عليه خصماً يترتب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وأن يكون حكماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى) وحيث أن الدعوى تضمنت طلب الحكم بعدم دستورية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١٠٣) لسنة ١٩٩٧ لذا لا تصح خصومة المدعى عليهم إضافة لموظفيتهم وإذا كانت الخصومة غير متوجهة فتحكم المحكمة ولو من تقاء نفسها برد الدعوى



كوٌّ ماري حبوات
داد كاري بالآي تيبيتادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٩٦ / اتحادية ٢٠١٣

دون الدخول في أساسها طبقاً للمادة (٨٠/١) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٢) لسنة ١٩٦٩ كما أن القرار موضوع الطعن قد نفذ ولم يعد قائماً، لذا ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى مع تحويله مصاريف الدعوى كافة واتخاب المحاماة لوكيل المدعى عليهما الموظف الحقوقى فارس حمزة حسن وكيل وزارة المالية وخولة إبراهيم مهدي وكيلة وزارة العدل مبلغًا قدره مائة ألف دينار توزع بينهما بالتساوي وصدر القرار بالاتفاق وافهم علناً في ٥/٤/٢٠١٤.

الرئيس
محدث محمود

عضو
فاروق محمد السامي

عضو
جعفر ناصر حسين

عضو
عبد صالح التميمي

عضو
ميخائيل شمثون كوركيس

عضو
حسين أبو النمن