



كومنارى عيراق  
دادگای بالاى ئىتىحادى

جمهوريه العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٣٥ / اتحادية ٢٠٢٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٤ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعى: عمار جبر خليل - وكيله المحامي سيف ماهر إبراهيم.

المدعى عليهما:

١. رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر.
٢. إسماعيل خضير هلوب - نائب محافظ صلاح الدين / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني سبهان محمد شبيب.

الادعاء:

ادعى المدعى بواسطة وكيله بأنه سبق للمدعى عليه الأول وأن قرر الموافقة على إقالته ومفاتحة مجلس النواب بموجب الكتاب المرقم (٢٠٢٢/٤/٢٦) في ٢٠٢٢/٣٠٠٢ (٢٢٩٢٢٦٢) الموقع من مدير مكتبه على الرغم من علمه تقيد صلاحياته بموجب قرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم (١٢١) اتحادية/٢٠٢٢/٥/١٥ المؤرخ ٢٠٢٢/٥/١٥ الذي فسر تصريف الأعمال وأوضح عدم صلاحية رئيس الوزراء بالتعيين والإقالة ورغم ذلك اتخاذ قرار يخالفه مخالفًا قرار المحكمة الاتحادية العليا المذكور وقانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل وعلى إثر ذلك صدر القرار النيابي رقم (١١) وقام المدعى عليه الأول باغمامه بموجب كتابه المرقم (٢٢١٦/٤/٢٤) المؤرخ ٢٠٢٢/٥/٢٤ المعنون إلى محافظة صلاح الدين / مكتب المحافظ وبناءً عليه قام المدعى عليه الثاني باستغلاله بصورة مخالفة للقانون والدستور وتنصيب نفسه محافظاً لمحافظة بموجب الأمر الإداري المرقم (١١٠٨) لسنة ٢٠٢٢ بالعدد (٣٧١٥) في ٢٠٢٢/٥/٢٥ رغم علمه بالطعن بقرار الإقالة واستناداً لأحكام المادة (٧/ثامناً/٤) من القانون التي

جاسم محمد عبود

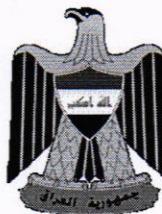
م.ق طارق سلام ١

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كۆماری عێراق  
دادگای بالای ئیتیحادی

جمهوريه العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣٥ /اتحادية/٢٠٢٢

منحت استئنار المحافظ تصريف الأعمال حتى نتيجة الطعن وحافظاً على حقوق المحافظة وأمنها واستقرارها وعلى المرسوم الجمهوري الصادر بتعيين (المدعي) المرقم (٦٧) في ٢٠١٨/٩/١ والذي ما زل نافذاً، وتطبيقاً لقرار المحكمة الاتحادية العليا برسم وتفصير صلاحيات المدعي عليه الأول، وكل ما تقدم طلب المدعي من المحكمة الاتحادية العليا إلغاء قرار المدعي عليه الأول المرقم (٣٠٠٢) في ٢٠٢٢/٤/٢٦ وإلغاء الأمر الإداري المرقم (١١٠٨) لسنة ٢٠٢٢ الصادر من المدعي عليه الثاني بالعدد (٣٧١٥) في ٢٠٢٢/٥/٢٥، كما طلب إصدار أمر ولائي على وجه السرعة يتضمن إيقاف العمل بالأمر الإداري رقم (١١٠٨) لسنة ٢٠٢٢ الصادر من المدعي عليه الثاني بالعدد (٣٧١٥) في ٢٠٢٢/٥/٢٥ لحين نتيجة الدعوى، مع تحويل المدعي عليهما إضافة لوظيفتيهما الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاما.

سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٣٥ /اتحادية/٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً للمادة (١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وتبلغ المدعي عليهما بعريضتها ومستنداتها وفقاً للمادة (٢/أولاً) من ذات النظام الداخلي آنفأ.

فأجاب وكيل المدعي عليه الأول (رئيس مجلس الوزراء /إضافة لوظيفته) باللائحة المؤرخة ٢٠٢٢/٦/٢٨، خلاصتها أن دعوى المدعي واجبة الرد لسبق الفصل فيها من قبل المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (١٢٩ /اتحادية/٢٠٢٢) المقامة من قبل المدعي نفسه وهو قرار بات وملزم لجميع السلطات استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور وأصبح حجة بما فصل فيه من الحقوق استناداً لأحكام المادة (١٠٥) من قانون الإثبات رقم (١٠٧) لسنة ١٩٧٩، وأن طلب وكيل المدعي إلغاء كتاب مكتب رئيس مجلس الوزراء يخرج النظر فيه عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا استناداً لأحكام المادة (٧/ثامناً/٤) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل التي نصت على (للمحافظ أن يطعن بقرار الإقالة لدى محكمة القضاء الإداري خلال (١٥) يوماً من تاريخ تبلغه به)، كما أن ذات القانون حدد اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا على سبيل الحصر في المادة (٣١/حادي عشر/٣) وليس من بينها ما

Jasim Mohammad Aboud

م.ق طارق سلام ٢

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

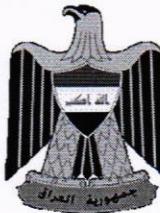
Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -009647706770419

E-mail: federalcourt\_iraq@yahoo.com

PO.BOX: 55566

ص . ب ٥٥٥٦٦



كومنارى عيراق  
دادگای بالائی ئىتىحادى

جمهوريه العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٣٥ / اتحادية ٢٠٢٢

طلب المدعي وهذا ما استقر عليه قضاها في العديد من القرارات ومنها القرار رقم (١٣١ / اتحادية ٢٠١٧)، وأن طلبه إصدار أمر ولاي لا سند له من القانون لانتفاء صفة الاستعجال المطلوب تتحققها بموجب المادة (١٥١) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩، كما أن إقالة المحافظ جاء خياراً تشريعياً لمجلس النواب بموجب القرار النيابي المذكور آنفاً بناءً على اقتراح رئيس مجلس الوزراء الذي يمارس صلاحياته على وفق المادة (٧٨) من الدستور وأن صلاحية مجلس النواب بإقالة المحافظ بناءً على اقتراح رئيس مجلس الوزراء لا تتعارض مع الدستور بل أن اقتراح رئيس مجلس الوزراء لإقالته جاء بعد توصية اللجنة التحقيقية المشكلة بموجب الأمر الديواني المرقم بالعدد (٢٢٩٢٢٣) المؤرخ ٢٠٢٢/٤/٢٤ التي استنجدت سوء إدارة محافظة صلاح الدين لوجود ضعف مستوى الأداء له بناءً على تقارير تقييم أداء عمل المحافظات الخاصة به الواردة من قبل الهيئة العليا للتنسيق بين المحافظات والتي استندت إلى تقارير الجهات المختصة، مع وجود مخالفات وملحوظات مؤشرة على عمل وأداء محافظ صلاح الدين من خلال المخالفات الإدارية والمالية والقانونية المثبتة في تقارير ديوان الرقابة المالية الاتحادي فضلاً عن وجود عدة قضايا ضده أمام هيئة النزاهة في أمور تتعلق بشبهات فساد إداري ومالى وتقاضى الرشاوى وبناءً على ذلك أوصت اللجنة في تقريرها بإعفاء المحافظ، وبذلك تتحقق أسباب الإقالة التي حددها المشرع بموجب المادة (٧/ثامناً ١) من قانون المحافظات المذكور آنفاً، لذا طلب رد الدعوى مع تحويل المدعي المصارييف والرسوم وأتعاب المحاماة. وأجاب وكيل المدعي عليه الثاني (اسماعيل خضير هلوب / نائب محافظ صلاح الدين / إضافة لوظيفته) باللائحتين الجوابيتين المؤرختين ٢٠٢٢/٦/١٩ و ٢٠٢٢/٧/٢٤ تضمنت ذات الدفوع التي أبدتها وكيل المدعي عليه الأول بشأن شبكات الفساد واللجنة التحقيقية وأن الإقالة سندها الدستور وأن المدعي أقام دعواه بصفته الشخصية دون الوظيفية وبذلك تكون مقامة من قبل شخص لا يملك حق إقامتها لعدم توجيه الخصومة عملاً بأحكام المادة (٠١/٨٠) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وأن موكله ليس هو من أصدر قرار الإقالة وبالتالي

جاسم محمد عبود



كۆماری عێراق  
دادگای بالای ئیتیحادی

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣٥ /اتحادية/٢٠٢٢

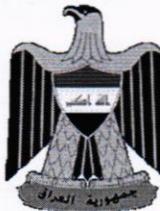
فلا خصومة له في الدعوى، وأن محكمة القضاء الإداري أصدرت قرارها في الدعوى المرقمة (٢٣٤٥/ق/٢٢٠٢٢/٦/٢٧) في ٢٠٢٢/٦/٢٧ برد دعوى المقال ف تكون الدعوى أمام هذه المحكمة لا سند لها من القانون كونها غير مختصة بنظرها، لذا طلب وكيل المدعى عليه الثاني رد دعوى المدعى. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة المذكور آنفاً، تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً للمادة (٢/ثانياً) منه، وتبلغ به الأطراف، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعى المحامي سيف ماهر، وحضر عن المدعى عليه الأول وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر، وحضر عن المدعى عليه الثاني وكيله الموظف الحقوقي سبهان محمد شبيب، وبвшير يأجري المرافعة الحضورية العلنية، كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم وفقاً لما جاء فيها، أجاب وكيل المدعى عليهما الأول والثاني بتكرار ما جاء في لوازهم الجوابية المربوطة ضمن أوراق الدعوى وطلب كل منهم رد الدعوى عن موكله للأسباب الواردة فيها، وكرر وكلاء الأطراف أقوالهم وطلباتهم السابقة وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا تبين أن المدعى طلب بواسطة وكيله الغاء قرار المدعى عليه الأول رئيس مجلس الوزراء /إضافة لوظيفته المرقم (٣٠٠٢/٢٢٩٢٢٦٢) المؤرخ ٢٠٢٢/٤/٢٦ المتضمن محضر اللجنة التحقيقية وموافقة رئيس الوزراء على إقالته من منصب محافظ صلاح الدين استناداً لأحكام المادة (٢/ثاماً٧) من قانون المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨، وإلغاء الأمر الإداري المرقم الصادر من المدعى عليه الثاني بإقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨، ونائب محافظ صلاح الدين/إضافة لوظيفته المرقم (١١٠٨) لسنة ٢٠٢٢ الصادر بالعدد ٣٧١٥ في ٢٠٢٢/٥/٢٥ المتضمن تنصيب المدعى عليه الثاني إضافة لوظيفته نفسه محافظاً لصلاح الدين كذلك طلب إصدار أمر ولائي على وجه السرعة يتضمن إيقاف العمل

الرئيس  
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام ٤



كۆماری عێراق  
دادگای بالاى ئىتىحادى

جمهوريه العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣٥ / اتحادية ٢٠٢٢

بالأمر الإداري المرقم (١١٠٨) لسنة ٢٠٢٢ المشار إليه آنفًا لحين حسم الدعوى وتحميل المدعى عليهما/ إضافة لوظيفتيهما كافة الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة، وفيما يتعلق بطلب المدعى إصدار أمرًا ولائياً يأيقاف العمل بالأمر الإداري المرقم (١١٠٨) لسنة ٢٠٢٢ المذكور آنفًا فإن هذه المحكمة سبق وأن قررت رفض الطلب بموجب قرارها بالعدد (١٣٥ / اتحادية/ أمر ولائي ٢٠٢٢ في ٢٠٢٢/٦/٢٠ المرفق بإضبارة الدعوى وذلك لانتفاء صفة الاستعجال ولأن البت في الطلب يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بدستورية الأمر الإداري آنفًا. ومن خلال تدقيق دعوى المدعى ودفعه وطلبات وكلاء الطرفين وجدت المحكمة أنها سبق وأن فصلت في موضوع دعوى المدعى بموجب قرارها المرقم (١٢٩ / اتحادية/ ٢٠٢٢) في ٢٠٢٢/٦/٢٠ المدعى فيها عمار جبر خليل والمدعى عليهما رئيس مجلس الوزراء ورئيس مجلس النواب إضافة لوظيفتيهما والمتضمن أن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المحددة في المادتين (٩٣ و ٥٢) من الدستور وبعض القوانين الخاصة الأخرى قد خلت من اختصاصها بالنظر في القرارات الصادرة بإقالة المحافظين من مناصبهم، وأن القانون رقم (١٥) لسنة ٢٠١٠ قانون التعديل الأول لقانون المحافظات غير المنتظمة يإقليم رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ قد حدد جهة الطعن في القرارات الصادرة بإقالة المحافظين من مناصبهم، إذ نصت المادة (٢) من قانون التعديل آنف الذكر على أن (تلغى الفقرتين ٤ و ٥ من البند ثامناً من المادة (٧) من القانون ويحل محلها ما يلي: ٤ - للمحافظ أن يطعن بقرار الإقالة لدى محكمة القضاء الإداري خلال (١٥) خمسة عشر يوماً من تاريخ تبلغه به وتبت المحكمة بالطعن خلال (٣٠) ثلاثة أيام من تاريخ استلامها الطعن وبذلك تكون دعوى المدعى خارجة عن اختصاص هذه المحكمة وواجبة الرد من هذه الجهة وكل ما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى عمار جبر خليل وتحميله الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة)، ولثبوت سبق الفصل في موضوع هذه الدعوى بموجب قرار هذه المحكمة بالرقم (١٢٩ / اتحادية ٢٠٢٢) والذي يخص القرارات المتخذة من قبل المدعى عليهم بحق محافظ صلاح الدين ومنها قرار إقالته من منصب محافظ صلاح الدين، وحيث أن الأحكام الصادرة

جاسم محمد عبود



كُوْمَارِي عِرَاق  
دادگای بالائی ئیتیحادی

جمهوريه العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٣٥ / اتحادية ٢٠٢٢

من المحاكم العراقية التي حازت درجة البتات تكون حجة بما فصلت فيه من حقوق اذا اتحد اطراف الدعوى ولم تغير صفاتهم وتعلق النزاع بذات الموضوع محلأً وسبباً عملاً بأحكام المادتين (١٠٥ و ١٠٦) من قانون الإثبات رقم (١٠٧) لسنة ١٩٧٩ المعدل، وبذلك فإن دعوى المدعي تكون واجبة الرد لسبق الفصل فيها من قبل هذه المحكمة، وكل ما تقدم قررت المحكمة الحكم برد دعوى المدعي عمار جبر خليل وتحميله الرسوم والمصاريف وأتعاب محامية وكيل المدعى عليه الأول رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته المستشار القانوني حيدر علي جابر ووكيل المدعى عليه الثاني اسماعيل خضير هلوب، نائب محافظ صلاح الدين / إضافة لوظيفته المستشار القانوني سبهان محمد شبيب مبلغًا مقداره مائة ألف دينار مناصفة بينهما، وصدر القرار بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وأفهم علناً في ٢٤/٤/٤٣ هجرية الموافق ٢٠٢٢/٧/٢٤ ميلادية.

القاضي  
جاسم محمد عبود  
رئيس المحكمة الاتحادية العليا

٦ - سلام طارق مق