



كو٧ مارى عيراق
داد كاير بالآبي ئيتتيحادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥٠ /اتحادية/ ٢٠٢١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٩/١٢/٢٠٢١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعون:

١. باسم خزعل خشان - أصالة عن نفسه ووكالة عن بقية المدعين
 ٢. رئيس تيار وطنيون /إضافة لوظيفته - باسم خليل ابراهيم
 ٣. رياض عباس عبد الله
 ٤. خالد متعب ياسين
- وكيلاً لهم المحامي احمد سعيد موسى.

المدعى عليه: رئيس الجمهورية /إضافة لوظيفته - وكيله رئيس الخبراء القانونيين غازي ابراهيم الجنابي.

الادعاء:

ادعى المدعون بواسطة وكيلهم بأنهم يطعنون أمام هذه المحكمة في دستورية المرسوم الجمهوري رقم (١٨) لسنة ٢٠٢١، المؤرخ ٢٠٢١/٤/١٢ وذلك لمخالفته المادة (٦٤/ثانياً) من الدستور واستحالة تطبيقه والتي وفقاً لها يدعو رئيس الجمهورية إلى انتخابات عامة عند حل مجلس النواب وإن آية دعوة تسبق حل المجلس تعد لغواً، ولا يعتد بها لأنها تخالف المادة المذكورة آنفاً، وحيث أن مجلس النواب، وفقاً لقراره المرقم (٣٢) لسنة ٢٠٢١، قد اشترط لحل نفسه في ٢٠٢١/١٠/٧ أن تجري الانتخابات في ٢٠٢١/١٠/١٠، فليس لرئيس الجمهورية أن يدعو إلى انتخابات عامة

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

١

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٦٦

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -00964770677419

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

PO.BOX: 55566



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠٢١ /اتحادية/ ١٥٠

كو٧ ماري عبراق
داد كا٩ي بالآي ئيتبيحادي

قبل هذا التاريخ، لأن المجلس لا يعتبر منحلاً إلا بعد إجراء الانتخابات، وإن أية دعوة تسبق هذا التاريخ تخالف أحكام المادة المذكورة آنفاً من الدستور، وعليه طلب المدعون من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم دستورية المرسوم الجمهوري المذكور آنفاً، والحكم ببطلان كل الإجراءات التي بنيت عليه، ومنها انتخابات مجلس النواب وكل نتائجها. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٥٠ /اتحادية/ ٢٠٢١) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً لأحكام المادة (١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وتبلغ المدعى عليه بعربيتها ومستنداتها وفقاً لأحكام المادة (٢/أولاً) من ذات النظام الداخلي المذكور آنفاً، فأجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢١/١٢/١ وطلب رد دعوى المدعى للأسباب الآتية:

١. نظراً لتحديد موعد إجراء الانتخابات واستكمال أجراها وتنفيذها وظهور النتائج لذلك يكون الطعن المقدم قد أصبح غير ذي موضوع.

٢. إن المحكمة الاتحادية العليا غير مختصة في نظر الدعوى لأن المرسوم الجمهوري هو قرار إداري يطعن به أمام محكمة القضاء الإداري ويخرج عن اختصاص القضاء الدستوري.

٣. لم يتضمن الطلب ما يشير إلى وجود مصلحة حالة و المباشرة وظاهرة ومؤثرة في المركز القانوني أو المالي أو الاجتماعي للمدعين، ولم يقدم المدعون ما يثبت أن هناك ضرراً أصابهم نتيجة صدور المرسوم الجمهوري محل الطعن.

٤. نص البند (أولاً) من المادة (٦٤) من الدستور على حق مجلس النواب بحل نفسه لأسباب يراها المجلس حاكمة وإن وجود المجلس قد يهدد السلم والأمن المجتمعي أو لفقدان المجلس شرعيته لأسباب سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية أو لمعالجة أزمة وانسداد سياسي حاد في البلد وإن ما حصل نتيجة تظاهرات تشرين واستقالة الحكومة كان مبرراً كافياً لتحمل مجلس النواب مسؤوليته وحل نفسه وإصدار قرار الحل بغية إجراء انتخابات مبكرة وهو ما ينسجم وينطبق ومنطوق البند (أولاً) من نص المادة (٦٤) من الدستور الذي نص على (أولاً) - يحل مجلس النواب بالأغلبية المطلقة لعدد أعضائه، بناء على طلب من ثلث أعضائه، أو طلب من رئيس مجلس الوزراء

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٢

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٤٦٩

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

Tel -00964770677419

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

PO.BOX: 55566

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦

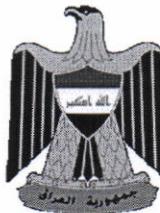


كوٌّ مارٌ عٰيٰ
داد كاٰي بالاٰي ئٰيتٰ تٰيحاٰي

جمهوريّة العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١٥٠ / اتحادية ٢٠٢١

وبموافقة رئيس الجمهورية، ولا يجوز حل المجلس في أثناء مدة استجواب رئيس مجلس الوزراء).
وبناء على طلب أكثر من ثلث أعضائه، وتصويت الأغلبية، صدر قرار الحل.
٥. أما تحديد موعد الانتخابات فقد تم الإشارة إلى ذلك في قانون انتخابات مجلس النواب العراقي رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠ إذ نصت المادة (٧/ ثانياً) منه على (ثانياً- يحدد موعد الانتخابات بقرار من مجلس الوزراء وبالتنسيق مع المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، ويعلن عنه بوسائل الأعلام كافة قبل الموعود المحدد لأجرائها بمدة لا تقل عن (٩٠) تسعين يوماً) ومن ثم فإن تحديد موعد الانتخابات تم وفق الآلية المشار إليها إذ تم التشاور ما بين المفوضية ومجلس الوزراء وتحديد يوم ٢٠٢١/١٠/١٠ موعداً لأجراء الانتخابات ونتيجة لذلك تم إصدار المرسوم الجمهوري.
٦. إن المرسوم الصادر من رئيس الجمهورية صدر استناداً إلى أحكام البند (ثانياً) من المادة (٦٤) من الدستور والذي ينص على (يدعو رئيس الجمهورية، عند حل مجلس النواب، إلى انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوماً من تاريخ الحل، ويعد مجلس الوزراء في هذه الحالة مستقلاً، ويواصل تصريف الأمور اليومية). وأن (حق الرئيس بإصدار المرسوم خلال مدة أقصاها ستون يوماً) وهذه العبارة تعود إلى حق الرئيس بإصدار المرسوم وليس المقصود أن لا تتجاوز عملية الانتخاب الستين يوماً، لأن من المعلوم أن جدول العمليات الانتخابية يحتاج إلى مدة لا تقل عن (١٨٠) يوماً أي بواقع ستة أشهر لإنجاز مراحل العملية الانتخابية المتمثلة بتهيئة سجل الناخبين وعرضه على الجمهور ومدد الطعن به، كذلك فتح باب الترشح وتدعيق الترشيحات والطعن فيها، ومدد الدعاية الانتخابية، وصولاً إلى يوم الاقتراع، وهذا قد تعزز أيضاً بمنطق المادة (٥٦/ ثانياً) من الدستور الذي نص على: (ثانياً- يجري انتخاب مجلس النواب الجديد قبل خمسة وأربعين يوماً من تاريخ انتهاء الدورة الانتخابية السابقة). إذ أوجب النص آنف الذكر أن تجرى الانتخابات ومجلس النواب منعقد موجود حتى لا يكون هناك فراغ بإحدى السلطات سيما وأن العراق طبيعة نظامه برلماني لا يمكن الاستغناء عن السلطة التشريعية لمدة طويلة في ظل وجود

جاسم محمد عبود



کوٰ مارہ عیراقي

العليا الاتحادية المحكمة جمهورية العراق

العدد: ١٥٠ / اتحادية ٢٠٢١

التحديات المحيطة بالبلد. ٧. إن الانتخابات التي تم أجراؤها بتاريخ ١٠/١٠/٢٠٢١ قد أجريت في ظل انتهاء الدورة البرلمانية الرابعة بموجب قرار الحل الصادر من مجلس النواب المرقم ٢٠٢١/٣٢) والمُؤرخ في ٢٠٢١/٣/٣١ ومن ثم فإن المجلس غير موجود كونه منحلاً وأُجريت الانتخابات، وهذا يدحض دعوى المدعى بأن الانتخابات أُجريت في ظل مجلس موجود وقائم. وإن المدة المشار إليها في البند (ثانياً) من المادة (٦٤) من الدستور التي نصت على (يدعو رئيس الجمهورية، عند حل مجلس النواب، إلى انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوماً من تاريخ الحل، ويعد مجلس الوزراء في هذه الحالة مستقiliاً، ويواصل تصريف الأمور اليومية). إن نص عبارة (خلال مدة أقصاها ستون يوماً من تاريخ الحل) هي مدة زمنية يمكن تغييرها قابلة لأن تكون أقل من السنتين يوماً بمعنى أن المجلس كان منحلاً بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٧ وأُجريت الانتخابات بعد الحل ومن ثم لا توجد مخالفة دستورية وينطبق مع مطلب المدعى، لأن تجرى الانتخابات في ظل مجلس نواب منحل، وإن الدعوة السابقة لتحديد الموعد هي للأغراض التنظيمية التي تحتاج إليها المفوضية لذا فإن قرار مجلس النواب بحل نفسه قراراً دستورياً وإصدار المرسوم قراراً خالياً من شبهة المخالفة الدستورية، بل كان تطبيقاً سليماً للنص وروحه وتفعيلاً له في ظل ممارسة ديمقراطية لم يشهدها البلد من قبل بأن يقوم مجلس النواب بحل نفسه قبل انتهاء ولايته وحكومة تقدم استقالتها، ورئيس جمهورية يساهم في تعزيز هذه الممارسة بإصدار المرسوم الجمهوري رغم أن ذلك مدعوة لانتهاء ولايتهم لكنهم آثروا المصلحة العليا للبلد على مصالحهم الخاصة. للأسباب المذكورة آنفاً ولما تراه المحكمة الاتحادية العليا من أسباب طلب وكيل المدعى عليه رد دعوى المدعين وتحميلهم الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة، وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي المذكور آنفاً تم تعيين موعد للمرافعة وذلك وفقاً للمادة (٢/ثانياً) من ذات النظام الداخلي آنفاً وتبلغ الطرفان به، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر المحامي باسم خزل خشان بصفته المدعى الأول بالذات

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



كو٧ ماري عبارة
داد كا٧ي بالآي ئي تبيهادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١٥٠ / اتحادية / ٢٠٢١

ووكيلًا عن بقية المدعين وحضر عن المدعي عليه وكيله رئيس الخبراء القانونيين غازي ابراهيم الجنابي وببشر بأجراء المرافعة الحضورية العلنية كرر المدعي الأول ووكيل المدعين ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم وفقاً لما جاء فيها أجاب وكيل المدعي عليه طالباً رد الدعوى للأسباب الواردة في لائحته المؤرخة ٢٠٢١/١٢/١ وكرر الطرفان أقوالهما وطلباتهما السابقة وحيث لم يبق ما يقال افهم المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعين طلبوا دعوة المدعي عليه إضافة لوظيفته للمرافعة والحكم بعدم دستورية المرسوم الجمهوري رقم (١٨) لسنة ٢٠٢١ والمؤرخ في ٢٠٢١/٤/١٢، الذي حدد يوم ٢٠٢١/١٠/١٠ موعداً لأجراء الانتخابات المبكرة لمجلس النواب لدورته الخامسة، ومن خلال ما جاء في دعوى المدعين ودفع وكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته توصلت المحكمة إلى النتائج التالية:
١. استناداً إلى أحكام المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ والمادة (٦) من النظام الداخلي رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ والتي أوجبت في جميع فقراتها أن تكون للمدعي مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني أو المالي أو الاجتماعي وأن يقدم المدعي دليلاً على أن ضرراً واقعياً قد لحق به من جراء التشريع المطلوب الغاؤه وأن يكون الضرر مباشراً ومستقلاً بعناصره وأن لا يكون الضرر مستقبلياً أو مجهولاً وأن لا يكون المدعي قد أستفاد بجانب من النص المطلوب الغاؤه وأن يكون النص المطلوب الغاؤه قد طبق على المدعي أو يراد تطبيقه عليه، وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن اللجوء إلى القضاء الدستوري يجب أن لا يكون جزافاً لكل من أراد ذلك بل يجب أن تتوافر المصلحة في الدعوى ولا تصح الدعوى من غيرها إذ أن مناط الدعوى هي وجود الحاجة إلى الحماية القانونية التي

جاسم محمد عبود



كو٧ مارى عيرا١
داد ١ا٢ي بالا٢ي ئيت تي جادى

جمهوري١ العرا١
المحكمة الات١احادية العليا
العدد: ٢٠٢١ / اتحادية / ١٥٠

تستلزم عند الاعتداء أو التهديد بالاعتداء على حق أو مركز قانوني وتحقق الفائدة العملية من رفع الدعوى والتي يرغب المدعي الحصول عليها لحماية ذلك الحق، وإن المصلحة في الدعوى الدستورية المباشرة ينبغي أن تكون مصلحة قانونية بمعنى أن يكفل الدستور حمايتها وذلك لأن الحق الذي تحميـه الدعوى الدستورية هو حق يكفله الدستور ويقره القانون تطبيقاً لذلك، حتى تعد المصلحة قانونية ينبغي أن يكون هناك إخلال بأحد الحقوق الدستورية ولا يكفي لقيام المصلحة الشخصية المباشرة أن تعد شرطاً لقبول الدعوى الدستورية أن يكون النص التشريعي المطعون به مخالفـاً للدستور بل يتـعـين أن يكون هذا النص قد طـبـقـ على المـدـعـيـ وأـخـلـ بأـحـدـ حقوقـهـ المـذـكـورـ آـنـفـاـ إـذـ أنـ المـصـلـحةـ النـظـرـيـةـ المـجـرـدـةـ لاـ تـكـفـيـ لـقـبـولـ الدـعـوىـ дـسـتـوـرـيـةـ المـبـاشـرـةـ كـمـاـ الـحـالـ بالـنـسـبـةـ لـمـصـلـحةـ التـيـ تـهـدـيـ لـتـقـرـيرـ حـكـمـاـ دـسـتـوـرـيـاـ مـجـرـداـ فـيـ مـوـضـوـعـ معـيـنـ لأـغـرـاضـ أـكـاـدـيـمـيـةـ أوـ دـافـعاـ عـنـ قـيـمـ مـثـالـيـةـ يـرـادـ تـشـيـتـهاـ أوـ نـوـعـ مـنـ التـعـبـيرـ عـنـ وجـهـةـ نـظـرـ شـخـصـيـةـ أوـ لـإـرـسـاءـ مـفـهـومـ معـيـنـ فـيـ مـسـأـلـةـ مـعـيـنـةـ لـمـ يـتـرـتبـ عـلـيـهاـ ضـرـرـ بـالـطـاعـنـ وـيـجـبـ أـنـ تـكـوـنـ المـصـلـحةـ قـائـمـةـ وـمـتـوـافـرـةـ حـالـ قـيـامـ الدـعـوىـ وـلـحـينـ صـدـورـ حـكـمـ فـيـهاـ ٢٠٢١ـ .ـ إـنـ المـرـسـومـ الجـمـهـورـيـ المـرـقـمـ (١٨ـ)ـ لـسـنـةـ ٢٠٢١ـ وـالـمـؤـرـخـ فيـ ٢٠٢١ـ/٤ـ/١٢ـ المـطـعـونـ بـدـسـتـوـرـيـتـهـ تـضـمـنـ تـحـدـيدـ يـوـمـ ٢٠٢١ـ/١٠ـ/١٠ـ موـعـداـ لـإـجـرـاءـ الـإـنتـخـابـاتـ الـمـبـكـرـةـ لـمـجـلـسـ النـوـابـ لـدـوـرـتـهـ الـخـامـسـةـ وـإـنـ مـاـ تـضـمـنـهـ كـانـ ضـرـورـةـ لـاـ بـدـ مـنـهـ بـعـدـ أـنـ تـمـ حلـ مـجـلـسـ النـوـابـ لـأـنـ مـاـ يـتـرـتبـ عـلـيـ ذـكـ الـحلـ هـوـ وـجـوبـ تـحـدـيدـ موـعـدـ لـإـجـرـاءـ اـنـتـخـابـاتـ مـجـلـسـ نـوـابـ جـديـدـ إـذـ لـيـمـكـنـ بـعـدـ حلـ مـجـلـسـ النـوـابـ عـدـ إـجـرـاءـ اـنـتـخـابـاتـ وـبـالـتـالـيـ إـنـ مـاـ وـرـدـ فـيـ المـرـسـومـ الجـمـهـورـيـ يـخـالـفـ المـذـكـورـ آـنـفـاـ لـاـ يـتـرـتبـ عـلـيـهـ ضـرـرـاـ لـلـمـدـعـيـنـ أوـ غـيـرـهـمـ وـإـنـ الـاحـتـاجـ بـأـنـ المـرـسـومـ الجـمـهـورـيـ يـخـالـفـ أـحـكـامـ المـادـةـ (٦٤ـ/ثـانـيـاـ)ـ مـنـ دـسـتـوـرـ جـمـهـورـيـةـ العـرـاقـ لـعـامـ ٢٠٠٥ـ ،ـ وـالـتـيـ نـصـتـ عـلـىـ (ـيـدـعـوـ رـئـيـسـ الجـمـهـورـيـةـ ،ـ عـنـ حلـ مـجـلـسـ النـوـابـ ،ـ إـلـىـ اـنـتـخـابـاتـ عـامـةـ فـيـ الـبـلـادـ خـالـ مـدـةـ أـقـصـاـهـاـ سـتـونـ يـوـمـاـ مـنـ تـارـيـخـ الـحلـ ،ـ وـيـعـدـ مـجـلـسـ الـوـزـرـاءـ فـيـ هـذـهـ الـحـالـةـ مـسـتـقـيـلاـ ،ـ وـيـوـاصـلـ تـصـرـيفـ الـأـمـورـ الـيـوـمـيـةـ)ـ ،ـ لـاـ يـسـتـنـدـ إـلـىـ أـسـاسـ دـسـتـوـرـيـ وـذـكـ لـأـنـ مـاـ تـضـمـنـهـ المـرـسـومـ الجـمـهـورـيـ المـطـعـونـ فـيـهـ

جـاسمـ مـحمدـ عـبـودـ

٦ مـقـ طـارـقـ سـلامـ

كو٧ مارى عيراق

داد كاير بالآبي ئيتبيحادى



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥٠ /اتحادية/ ٢٠٢١

لا يتعارض والصلاحية الممنوحة لرئيس الجمهورية وفقاً لما جاء في النص المذكور آنفاً والمتمثلة بدعوة رئيس الجمهورية إلى إجراء انتخابات عامة في البلاد خلال مدة أقصاها ستون يوم من تاريخ حل مجلس النواب إذ أن الأصل هو الدعوة إلى إجراء انتخابات عامة عند حل مجلس النواب لأي سبب كان، عليه وكل ما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعين وتحميلهم الرسوم والمصاريف وأتعاب محامية وكيل المدعى عليه مبلغاً مقداره مائة الف دينار توزع وفق القانون وصدر الحكم بالاتفاق باتاً ولزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و٥/ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وافهم علناً في ٢٤/جمادي الأولى/١٤٤٣ هجرية الموافق ٢٠٢١/١٢/٢٩ ميلادية.

جاسم محمد عبود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

م.ق طارق سلام

٧

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

Tel -00964770677419

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الإلكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦