



كۆماری عێراق
دادگای بآلی نیتیحادی

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥٢٢ / اتحادية ٢٠٢٢/٨/١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٨/١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وابوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: نقيب الأكاديميين العراقيين / إضافة لوظيفته . وكيله المحامي عبد الله احمد كمال.

المدعي عليه: رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته . وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن ابراهيم.

الادعاء :

إدعى المدعي بواسطة وكيله أن مجلس النواب العراقي وبتاريخ ٢٠٢١/٣١ وفي دورته السابقة أصدر قراره النيابي المرقم (٢٠٢١/٢٨) والقاضي بإلزام وزارة التعليم العالي والبحث العلمي باتخاذ الإجراءات اللازمة لتوسيعة القبول في الدراسات العليا (الدكتوراه والماجستير والدبلوم العالي) وإعادة المرفقه قيودهم للسنوات السابقة إلى المقاعد الدراسية التي تركوها، وتخصيص مقاعد دراسية لأشخاص خارج خطة القبول وخلافاً للضوابط والتعليمات الصادرة بهذا الخصوص والخطط المعدة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي (الوزارة المختصة) والتنسيق مع وزارة التخطيط وفقاً للحاجة الفعلية لسوق العمل وحاجة العراق بصورة عامة وبموجب الإمكانيات العلمية المتحققة في الجامعات العراقية وقدرتها على تأمين متطلبات الدراسات العليا من الملكات العلمية

Jasim Muhammad Uboud

١ - مدقق طرق سلام



كۆماری عێراق
دادگای بآلی نیتیحادی

جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥١ / اتحادية ٢٠٢٢

(الأساتذة التدريسيين والمشرفين) والمعدات والمستلزمات الازمة لأداء وحسن سير العملية التعليمية وجميع ذلك يكون بخطه مدرسوة بين الوزارة المختصة والجامعات والكليات الجامعه والمعاهد الحكومية والأهلية منها بغية تحقيق العدالة وترصين المسيرة العلمية في هذا الخصوص، وأن القرار المطعون فيه دستورياً، وفي جميع فقراته وعلى وجه الخصوص الفقرة (رابعاً) منه والتي نصت على (تكون هذه التوسعة هي الأخيرة ويمتنع إجراء أي توسيعة مستقبلاً)، يعد تدخلاً فاضحاً في عمل السلطة التنفيذية ومخالفاً لأحكام المواد (٤٧ و ٦١ و ٨٠ /أولاً) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ حيث لا يختص مجلس النواب بإصدار هذه القرارات المحففة، وبغية تطبيق أحكام النصوص الدستورية بصورة صحيحة وقيمة طلب من هذه المحكمة الحكم بعدم دستورية القرار النيابي المطعون فيه المرقم (٢٠٢١/٢٨) وإلغاءه من تاريخ صدوره وجميع الآثار المترتبة عليه، وتحميل المدعى عليه الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٥١ / اتحادية ٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً لأحكام المادة (٢١ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، وتبلغ المدعى عليه بعرضتها ومستنداتها وفقاً للبند (ثالثاً) من المادة المذكورة آنفأ، فأجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٧/٣ خلاصتها أن المدعى لم يبين المصلحة الحالة وال المباشرة والمؤثرة في مركزه القانوني أو المالي أو الاجتماعي ولم يقدم الدليل على أن ضرراً واقعياً ومباسراً ومستقلاً بعناصره قد لحق به من جراء النص المطعون فيه أو أن النص المطلوب تعديله قد طبق عليه فعلاً أو يراد تطبيقه وفقاً لما يتطلبه النظام الداخلي للمحكمة، وأن الأوامر النيابية هي من قبيل القرارات الإدارية التي يخرج النظر بالطعن فيها عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا وفقاً لأحكام المادة (٩٣) من الدستور وهو ما قضت به المحكمة الاتحادية

جاسم محمد عبود



كونمари عيراق
دادگای بالائی نیتیحادی

جمهوريه العرٰق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥١ / اتحادية ٢٠٢٢

العليا بموجب قرارها بالعدد (٢٠١٤/٣٤) المتضمن رد دعوى المدعى بالطعن بالأوامر النيابية (٣٥٩) و (٣٦٠) كونها من القرارات الإدارية، كما أن المدعى لا يصلح أن يحل محل من لهما حق الطعن في هذا الجانب وهما (مجلس الوزراء ووزارة المالية) كونه غير مكلف قانوناً بذلك، لذا طلب وكيل المدعى عليه رد دعوى المدعى وتحميله الرسوم القضائية والمصاريف وأتعاب المحاماة. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً لأحكام المادة (٢١/ثالثاً) منه، وتبلغ به الطرفان، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر عن المدعى وكيله المحامي عبد الله احمد كمال، وحضر عن المدعى عليه (رئيس مجلس النواب إضافة لوظيفته) وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم، وبoucher بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم وفقاً لما جاء فيها، أجاب وكيل المدعى عليه وطلبا رد الدعوى للأسباب المذكورة في اللائحة الجوابية المرتبطة ضمن أوراق الدعوى، كرر وكلاط الطرفين أقوالهم وطلباتهم السابقة، وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا لوحظ أن خلاصة دعوى المدعى نقيب الأكاديميين العراقيين إضافة لوظيفته هو طلب الحكم بعدم دستورية القرار النبأي المطعون فيه المرقم (٢٨/٢١) الصادر في ٣١/كانون الثاني/٢٠٢١ الوارد مضمونة فيما تقدم ولأسباب

جاسم محمد عبود



دادرگای بالائی نیتیحادی
کوئماری عیراق

جمهوریه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥٢٢ / اتحادية

التي تم سردها تفصيلاً وتحميله المصاريف القضائية وبعد المراجعة الحضورية العلنية لوحظ أن مضمون هذا القرار النبأي تضمن إلزم وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بأجراء توسيع المقاعد الدراسية للدراسات العليا وفق التفصيل الوارد في البند (أولاً وثانياً وثالثاً ورابعاً) وكذلك إلزم وزارة التخطيط بأجراء المسح الميداني لمتطلبات سوق العمل وتحديد الاختصاصات النادرة التي يحتاجها السوق وفق ما ورد في البند (خامساً) منه وبالتالي فإن هذا القرار والإلتزامات الواردة فيه لم تتمد إلى المدعى بإلتزام أو أمر معين حتى تنهض للمدعى مصلحة دستورية أو قانونية معتبرة تتيح له إقامة مثل هذه الدعوى في حال توفر شروط الدعوى الأخرى هذا من جانب، ومن جانب آخر مما يعزز عقيدة هذه المحكمة في عدم توفر شرط المصلحة في إقامة هذه الدعوى في جانب المدعى هو أن من أهداف نقابة الأكاديميين العراقيين الواردة في القانون رقم (٦١) لسنة ٢٠١٧ المادة (٣/رابعاً) منه هو تشجيع الدراسات والبحوث والنشاطات والمؤتمرات التعليمية وعقد الدورات والندوات لرفع المستوى العلمي والمهني لتدريسي الجامعات والمعاهد وبالتالي فإن الأهداف الواردة في هذا القانون والتي تستهدف النقابة تحقيقها لا تتعارض مع مضمون هذا القرار بغض النظر عن مشروعية إصداره دستورياً وحيث أن شرط المصلحة من شروط قبول الدعوى الدستورية وإن تخلف وجوده موجب لرد الدعوى حيث أكدت المادة (٢٠/أولاً) من النظام الداخلي لهذه المحكمة المرقم (١) لسنة ٢٠٢٢ ضرورة أن يكون للمدعى في موضوع الدعوى مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني أو المالي أو الاجتماعي، لما تقدم من أسباب تكون دعوى المدعى جديرة بالرد، عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى نقيب الأكاديميين العراقيين، إضافة لوظيفته لعدم توفر المصلحة في إقامة هذه الدعوى وتحميله الرسوم والمصاريف القضائية وأتعاب محامية وكيلي المدعى عليه

حسام الدين
الرئيس
جاسم محمد عبود

٤ - مهـ طـارـقـ سـلامـ

كُوْمَارِي عِيرَاق
دادگَاهِ بِالْأَيَّ نِيْتِيْحَادِي



جمهوريَّةِ العَرَاق
المُحْكَمَةُ الْإِتَّهَادِيَّةُ الْعُلَيَا

العدد: ١٥١ / اتحادية ٢٠٢٢

إضافةً لوظيفته المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم مبلغًا قدره مائة ألف دينار يوزع بينهما بالتساوي وفق النسب القانونية وصدر القرار بالاتفاق إسناداً للمادتين (٩٣ و٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٥/ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً ولزماً وأفهم علناً في ٢ / محرم ١٤٤٤ هجرية الموافق ٢٠٢٢ / ٨ / ١ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

٥ - م.ق طارق سلام