

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٢٩ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعى: احمد سهام الدين خيري - وكلاؤه المحامون ياسر فلاح حسن وأحمد مازن مكية
ومحمد مجید رسن.

المدعى عليه: رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر.

الادعاء :

ادعى المدعى بواسطة وكيله بأن المدعى عليه أصدر القرار رقم (١٣٣) لسنة ٢٠٢١ وذلك خلال الجلسة الاعتيادية الخامسة عشر المنعقدة في ٢٠٢١/٤/١٣ والذي جاء فيه التوصية إلى مجلس النواب بتعيين المهندس (محمد صاحب الدراجي) بمنصب رئيس هيئة التصنيع الحربي استناداً إلى أحكام المادتين (٦١/خامساً و ٨٠/خامساً) من الدستور، وإن هذا القرار جاء مخالفًا لنصوص قانون هيئة التصنيع الحربي المرقم (٢٥) لسنة ٢٠١٩ حسب المادة (١/ثانية) منه التي جاء فيها (يرأس الهيئة موظف بدرجة خاصة حاصل على شهادة جامعية أولية في الأقل في العلوم أو الهندسة ومن ذوي الخبرة في عمل الهيئة وله خدمة وظيفية لا تقل عن ١٥ سنة ويعين بموافقة مجلس الوزراء وبمصادقة مجلس النواب) في حين ان هذه الشروط لا تنطبق على المومأ اليه مما يعد مخالفة صريحة لكل من نصوص قانون هيئة التصنيع الحربي، والصلاحيات الممنوحة لرئيس الوزراء المنصوص عليها في المادة (٨٠/خامساً) من الدستور التي حددت اختصاصه بـ (الموافقة إلى مجلس النواب بموافقة على تعيين وكاء الوزارات والسفراء

الرئيس
جاسم محمد عبود



كۆماری عێراق
دادگای بآلی ئیتیحادی

جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١٥٧ / اتحاديه ٢٠٢٢

وأصحاب الدرجات الخاصة ورئيس أركان الجيش ومعاونيه ومن هم بمنصب قائد فرقة بما فوق ورئيس جهاز المخابرات الوطني ورؤساء الأجهزة الأمنية) في حين ان القرار المشار اليه أعلاه نص في الفقرة الثانية منه على (٢) - تكليف المذكور آنفاً بمهام رئيس هيئة التصنيع الحربي وكالة لحين تعينه أصلحة)، بالإضافة الى ان المدعى عليه قد ارتكب مخالفات إدارية ومالية جسيمة وتسبب بضرر كبير على المال العام وعلى المؤسسة، لذا طلب المدعى من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بإلغاء قرار مجلس الوزراء المرقم (١٣٣) لسنة ٢٠٢١ الصادر بتاريخ ٢٠٢١/٤/١٣ وتحميل المدعى عليه الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاما.

سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٥٧ / اتحاديه ٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها استناداً لأحكام المادة (٢١ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، وتبلغ المدعى عليه بغيريتها ومستنداتها وفقاً لأحكام المادة (٢١ /ثانياً) من ذات النظام الداخلي، المذكور آنفاً، فأجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٧/٢٧ خلاصتها أن طلب المدعى إصدار أمر ولائي يأيقاف إجراءات قرار مجلس الوزراء رقم (١٣٣) لسنة ٢٠٢١ لا سند له من القانون لانتفاء صفة الاستعجال المطلوب تحققه في نص المادة (١٥١) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ ، بالإضافة إلى أن استجابة المحكمة لطلبه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق في قرار مجلس الوزراء محل الطعن استناداً للدعوى المقدمة بخصوصه أمام هذه المحكمة، وهذا ما استقر عليه قضاء المحكمة في قرارها بالعدد (١١ /اتحادية /أمر ولائي ٢٠٢٢)، كما أن طلب المدعى لا يتواافق فيه شرط المصلحة لرفع هذه الدعوى لأن القرار محل الطعن لا يخل بحقوقه الدستورية على النحو الذي يلحق به ضرراً مباشراً، حيث لم يكن له في موضوع الدعوى مصلحة وفقاً لأحكام المادة (٢٠ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة، والمادة (٦) من قانون المرافعات المدنية، وقد غاب عليه التمييز بين الصلاحيات المنوحة لرئيس مجلس الوزراء في المادة (٧٨) من الدستور وصلاحيات

الرئيس
جاسم محمد عبود

٢ - م.ق طارق سلام



كُوْمَارِي عِرَاق
دادگای بالائی ئیتیحادی

جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥٧ / اتحادية ٢٠٢٢

مجلس الوزراء في المادة (٨٠) من الدستور، وان القرار محل الطعن صادر من مجلس الوزراء وليس من رئيس مجلس الوزراء، ولم يخالف المادة (٨٠/خامساً) من الدستور بل جاء تطبيقاً لها، ويعد تطبيقاً لأحكام المادة (١/ثانياً) من قانون هيئة التصنيع الحربي والمادة (٨٠/خامساً) من الدستور، كما ان تكليف المومى اليه لحين تعيينه أصله هو ضروري لتسير أمور الهيئة والقيام بمهامها، لاسيما أن استحداث هيئة التصنيع الحربي جاء لأهمية الصناعات الحربية وتحقيق الأمن الوطني ودعم الاقتصاد الوطني وتحقيق الاستفادة من الخبرات الوطنية والإسهام في تأمين العمل الحربي للوزارات الأمنية والوطنية، أو الإسهام في تحقيق السيادة الوطنية بما يحقق أهدافها المنصوص عليها في المادة (٢) من قانون هيئة التصنيع الحربي آنفاً، لذا طلب الحكم برد الطعن من الناحيتين الشكلية والموضوعية، ورفض طلب إصدار الأمر الولائي، مع تحويل المدعى المصارييف والرسوم وأتعاب المحامية. وبعد استكمال الإجراءات المنصوص عليها في النظام الداخلي للمحكمة، المذكور آنفاً، تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً للمادة (٢١/ثالثاً) منه، وتبلغ به الطرفان، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر المحاميان كل من محمد مجيد رسن وأحمد مازن مكية وكالة عن المدعى، وحضر عن المدعى عليه (رئيس مجلس الوزراء/إضافة لوظيفته) وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر، وبusher بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلبا الحكم وفقاً لما جاء فيها، أجاب وكيل المدعى عليه طالباً رد الدعوى للأسباب المذكورة في اللائحة الجوابية المربوطة ضمن أوراق الدعوى، لاحظت المحكمة أن نائب رئيس هيئة التصنيع الحربي (علي فخري عبد الحمزة) قدم طلباً إلى هذه المحكمة يطلب فيه إدخاله شخصاً ثالثاً (اختصاصياً) إلى جانب المدعى، ولكون طلبه غير منتج في هذه الدعوى قررت المحكمة رفض طلبه وبإمكانه إقامة دعوى مستقلة في ذات الموضوع، وكرر وكلاه الطرفين أقوالهم وطلباتهم السابقة، وحيث لم يبق ما يقال أفهم خاتماً المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

الرئيس
جاسم محمد عبود

٣ - م.ق طارق سلام



كۆماری عێراق
دادگای بآلی ئیتیحادی

جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٥٧٤ / اتحادية ٢٠٢٢

قرار الحكم:

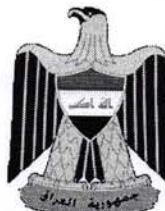
لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعى تضمنت طلب إلغاء قرار مجلس الوزراء المرقم (١٣٣) لسنة ٢٠٢١ (٤/١٣) الصادر بتاريخ ٢٠٢١/٤/١٣ المتضمن التوصية إلى مجلس النواب العراقي بتعيين المهندس (محمد صاحب الدراجي) بمنصب رئيس هيئة التصنيع الحربي لمخالفة ذلك لنصوص قانون هيئة التصنيع الحربي رقم (٢٥) لسنة ٢٠١٩ والمادة (٨٠/خامساً) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وبعد الاطلاع على دفوع طرفي الدعوى من خلال اللوائح المقدمة من وكلاهما وأثناء المرافعة تجد هذه المحكمة أن دعوى المدعى قد خلت من شرط المصلحة إذ إن من المبادئ المسلم بها لإقامة الدعوى وقبولها من المحكمة أن تكون لرافعها مصلحة في إقامتها وهي الفائدة العملية التي يحصل عليها المدعى عند الحكم وفقاً لطلباته الواردة في عريضة الدعوى وشرط المصلحة من الشروط المقررة لقبول الدعوى الدستورية على وفق ما نصت عليه المادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ إذ اشترطت المادة المذكورة أن تكون للمدعى في موضوع الدعوى مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني أو المالي أو الاجتماعي على أن تتوافر ابتداءً من إقامة الدعوى وحتى صدور الحكم فيها حيث لا دعوى بغير مصلحة إضافة إلى ذلك يجب أن يكون النص المطعون فيه قد طبق على المدعى فعلاً وإن لا يكون المدعى قد استفاد من النص المطعون فيه كلاً أو جزءاً وإن انففاء المصلحة في الدعوى يجردها من الحماية القانونية وبالتالي تكون الدعوى واجبة الرد شكلاً لانعدام المصلحة فيها لذا ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى احمد سهام الدين خيري وتحميه المصروفات القضائية كافة بما فيها أتعاب محامية وكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته المستشار القانوني حيدر علي جابر مبلغًا مقداره مائة ألف دينار توزع وفق القانون حكماً باتاً

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٤

کۆماری عێراق
دادگای بالای ئیتیحادی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٢/١٥٧

وصدر بالاتفاق استناداً إلى أحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة (٢٠٠٥) والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وأفهم علناً في ١٤٤٤ هجرية الموافق ٢٠٢٢/٨/٢٩ ميلادية.

القاضي
 Jasim Mohammad Aboud
رئيس المحكمة الاتحادية العليا