



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/١١/١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح عبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

الطاعن: آراس حبيب محمد كريم - وكيله المحامي صادق عبد الحسن نصيف اللامي.

المطعون ضدهما:

١. رئيس مجلس النواب/إضافة إلى وظيفته - وكلاوه كل من مدير عام دائرة القانونية
- د. صباح جمعة الباوي والمستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم.
٢. حسين علي مردان النجيمي/عضو مجلس النواب.

الادعاء:

ادعى الطاعن بواسطة وكيله أنه ترشح عن مكون الكورد الفيليين (حصة كوتا) في محافظة واسط في انتخابات مجلس النواب العراقي لسنة ٢٠٢١، استناداً إلى المادة (٣/ثانياً/هـ) من قانون انتخابات مجلس النواب العراقي رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠ التي منحت المكون المذكور حصة (كوتا) مقعد واحد في محافظة واسط، وبعد خوض الانتخابات أظهرت نتائج الفرز لقائمة الكوتا حصول المطعون ضده الثاني (حسين علي النجيمي) على (٢٠٨٣٢) صوت وجاء بالمركز الأول، وفوزه بالمقعد المذكور وبفارق كبير جداً عن الطاعن الذي جاء بالمركز الثاني وحصل على (٤١١) صوت عن ذات القائمة (كوتا)، وحيث إن المطعون ضده الثاني ليس من مكون الكورد الفيليين ولا يمثلهم لكونه من أصول عربية واستحوذ على المقعد المخصص لمكون الكورد الفيليين،

الرئيس
جاسم محمد عبود

م. طارق سلام

١

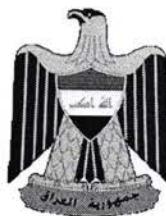
المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦

کۆماری عێراق
دادگای بآلی ئیتیحادی



جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١٧٣ / اتحادية ٢٠٢٢

وإن ذلك يتعارض مع الدستور في المادة (٤٩/أولاً) التي أكدت على وجوب تمثيل سائر مكونات الشعب في مجلس النواب، والمادة (١٢٥) التي أكدت على ضمان الحقوق الإدارية والسياسية والثقافية والتعليمية للقوميات المختلفة، وكذلك يتعارض مع المادة (١٣/ثانياً/هـ) التي نصت ((منح المكونات الآتية حصة (كوتا) تحتسب من المقاعد المخصصة على أن لا يؤثر ذلك على نسبتهم في حالة مشاركتهم في القوائم الوطنية وتكون على النحو الآتي: مكون الكورد الفيلييين (١) مقعد واحد في محافظة واسط)، لذا قدم الطاعن إلى مجلس النواب اعتراضًا يطعن فيه بصحة عضوية المطعون ضده الثاني وسجل بالعدد (٤٢٥٩) في ٢٠٢٢/٥/٣١ ولم يبت فيه خلافاً للمادة (٥٢/أولاً) من الدستور التي نصت على (بيت مجلس النواب في صحة عضوية أعضائه خلال ثلاثة يومناً من تاريخ تسجيل الاعتراض بأغلبية ثلثي أعضائه) وإن ذلك يعد رفضاً استناداً إلى المادة (٣١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، لذا واستناداً إلى المادة (٥٢/ثانياً) من الدستور والمادة (٣١/رابعاً) من النظام الداخلي للمحكمة قدم الطاعن هذا الطعن مرفقاً به وثائق ومصادر لإثباتاته بأن المطعون ضده الثاني من أصول عربية وليس من مكون الكورد الفيلييين، وينتمي إلى عشيرة البو نجم (النجيمي) وهي عشيرة عربية عريقة من فروع عشيرة الثابت من سنجراء من زوج من قبيلة شمر، كما إنه عضو في ائتلاف دولة القانون بموجب سجل الأعضاء في دائرة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات، وقد استغل انتتماه السياسي للفوز على مرشحي مكون الكورد الفيلييين (حصة الكوتا) الآخرين، لأنه طرح نفسه كمرشح لائتلاف دولة القانون إضافة إلى ترشحه عن الكوتا ضمن محافظة واسط، ومن خلال دعayıته الانتخابية التي تحمل شعار دولة القانونتمكن من حصد أصوات مناصري وجماهير ائتلاف دولة القانون من خارج المكون الفيلي والفوز على مرشحي مكون الكورد الفيلييين في واسط ومن ضمنهم المدعى متقدماً عليه بفارق (١٦٢١٧) صوت، ومن خلال ما تقدم فإن المطعون ضده الثاني فقد أحد شروط النيابة

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٢



المنصوص عليها في الدستور وقانون الانتخابات كونه من أصول عربية، وإن عملية انتخابه حصلت بطريقة غير سلية وبذلك قد تتحقق سبب لإنها عضويته استناداً إلى المادة (١٢/ثالثاً) من قانون مجلس النواب وتشكيلاته رقم (١٣) لسنة ٢٠١٨، لذا طلب الطاعن من هذه المحكمة الحكم بعدم صحة عضوية المطعون ضده الثاني (نائب حسين علي مردان النجيمي) وبطلانها، وتحميل المطعون ضدهما الرسوم والمصاريف وأتعاب المحامية. سجل الطعن لدى هذه المحكمة بالعدد (١٧٣ / اتحادية ٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنه وفقاً للمادة (٢١ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ وتبلغ المطعون ضدهما بعريضة الطعن ومستنداتها وفقاً للفقرة (ثانياً) من ذات المادة آنفاً، فأجاب وكلاء المطعون ضده الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٩/١٢ وأخرى إضافية مؤرخة في ٢٠٢٢/٩/٢٢ خلاصتها أن مجلس النواب لم يبيت باعتراض المعرض لتعذر تحقق نصاب الثلثين وفقاً لأحكام المادة (٥/أولاً) من الدستور، وأن الأسباب التي أوردها الطاعن هي من اختصاص المفوضية العليا المستقلة للانتخابات ذلك أن المادة (٥/سابعاً) من نظام التسجيل والمصادقة على المرشحين لانتخابات مجلس النواب رقم ٢٠٢١ رقم (٦) لسنة ٢٠٢٠ أعطت لكل ذي مصلحة - ومنهم الطاعن - الحق في الطعن بترشيح النائب المذكور على اعتبار إن نوع مقعده (فيلي) خلال المدة القانونية، وإن القانون رقم (٩) لسنة ٢٠٢٢ ونظام التسجيل المذكور آنفاً لم ينصا على اشتراطات خاصة للترشح على كوتا المكونات، ومن المعروف أن العديد من العشائر العراقية العربية يكون من بين أبنائها من ينتمون إلى قوميات أخرى غير عربية، ولقد قدم النائب المطعون بصحة عضويته وثيقة موقعة ومختومة من قبل شيوخ عشائر كردية فيلية تشهد له بانتسابه في الأصل إلى المكون الفيلي مع تسجيل فديو لمجموعة من شيوخ تلك العشائر بذلك، أما ما يتعلق بالحملة الانتخابية فإنها من اختصاص المفوضية العليا المستقلة للانتخابات أيضاً وفقاً للمادة (٢٢) من النظام رقم (٥) لسنة ٢٠٢٠، وقد سبق للمحكمة أن نظرت دعوى مطابقة لهذه الدعوى طعن بوجبهها بصحة عضوية نائب كردي فيلي فاز في الانتخابات بمقدار من حصة الكرد الفيليين

الرئيس
جاسم محمد عبد

م.ق طارق سلام ٣

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي المحارثة . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٦٦

كونفدرالية العراق
دادعى بالآليات النيابية



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٧٣ / اتحادية ٢٠٢٢

على أساس أنه ليس كردي فيلي بل عربي، وقررت المحكمة ردها من جهة الاختصاص بموجب القرار (٨٥ / اتحادية / ٢٠١٨) في ٢٠١٨/٦/٢٧، وحيث إن الطاعن لم يستعمل ما كفله القانون والأنظمة ذات العلاقة له من أدوات للطعن في ترشيح النائب وإجراءاته أثناء الحملة الانتخابية وأنه قدم الطعن متأخراً بعد أن خسر الانتخابات بفارق آلاف الأصوات الانتخابية، لذا طلبوا رد الطعن شكلاً وموضوعاً وتحميل الطاعن المصارييف القضائية. وأجاب المطعون ضده الثاني بموجب اللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٩/٢٦ تضمنت ذات الدفوع التي أوردها وكلاء المطعون ضده الأول وأضاف بأن الطاعن سبق أن طعن بقرار مجلس المفوضين المتعلق بإعلان النتائج الأولية للانتخابات في ٢٠٢١/١٠/١٠ أمام الهيئة القضائية للانتخابات وتحديداً بفوزه وبحجج مشابهة لما ورد في لائحة الطعن أمام هذه المحكمة، وقررت الهيئة رده بموجب القرار (١١٣٦ / الهيئة القضائية / ٢٠٢١) في ٢٠٢١/١١/٢١، وختاماً طلب رد الطعن شكلاً وموضوعاً وتحميل الطاعن المصارييف. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة تم تعيين موعد لنظر الطعن من دون مرافعة وفقاً للمادة (٣١/خامساً) منه، وفيه تشكلت المحكمة وبوضر بنظر الطعن، دققت المحكمة ما جاء في عريضة الطعن وأسانيده وطلبات الطاعن وما جاء في اللوائح الجوابية المقدمة من المطعون ضدهما المرتبطة ضمن أوراق الدعوى، وبعد أن استكملت المحكمة تدقيقاتها أفهم ختام المحضر وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطاعن قدم طعناً أمام هذه المحكمة للطعن بصحة عضوية النائب (حسين علي مردان النجيمي – المطعون ضده الثاني) وطلب بموجبه الحكم ببطلانها، لكونه ترشح عن مكون الكورد الفيليين (حصة كوتا) في محافظة واسط في انتخابات مجلس النواب العراقي لسنة ٢٠٢١، استناداً إلى المادة (١٣/ثانياً/هـ) من قانون انتخابات مجلس النواب العراقي رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠، التي منحت المكون المذكور حصة (كوتا) مقعد واحد في محافظة واسط، وبعد إجراء الانتخابات والفرز فاز المطعون ضده الثاني بالمقدور على الرغم من كونه من أصول عربية وليس من مكون الكورد الفيليين ولا يمثلهم، كما أنه طرح نفسه كمرشح لائلاف دولة القانون إضافة إلى ترشحه عن الكوتا ضمن محافظة واسط وقد استغل انتماءه السياسي للفوز على مرشحي مكون الكورد الفيليين (حصة الكوتا) الآخرين، ولمخالفه ذلك لأحكام دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ولا سيما المواد (٤٩ وأولاً و١٢٥) منه التي أكدت على وجوب تمثيل سائر مكونات الشعب في مجلس النواب، وضمان الحقوق الإدارية والسياسية والثقافية والتعليمية للقوميات المختلفة، وكذلك مخالفته للمادة (١٣/ثانياً/هـ) من قانون انتخابات مجلس النواب رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠ التي تنص على ((تمنح المكونات الآتية حصة (كوتا) تحتسب من المقاعد المخصصة على أن لا يؤثر ذلك على نسبتهم في حالة مشاركتهم في القوائم الوطنية وتكون على النحو الآتي: مكون الكورد الفيليين (١) مقعد واحد في محافظة واسط))، وعلى أساس أن المطعون ضده الثاني فقد أحد شروط النيابة المنصوص عليها في الدستور وقانون الانتخابات كونه من أصول عربية وإن عملية انتخابه حصلت بطريقة غير سليمة وبذلك تحقق سبب إنهاء عضويته استناداً إلى المادة (١٢/ثالثاً) من قانون مجلس النواب وتشكيلاته رقم (١٣) لسنة ٢٠١٨، وقد سبق أن اعترض الطاعن أمام مجلس النواب على صحة

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦

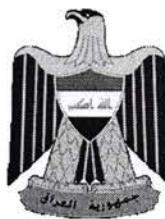


عضوية النائب حسين علي مردان النجيمي (المطعون ضده الثاني)، استناداً إلى أحكام المادة (٥٢) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وسجل اعترافه بالعدد (٤٢٥٩) في ٢٠٢٢/٥/٣١ وفقاً للتفصيل المشار إليه في عريضة الطعن، ولعدم البت بالاعتراض خلال المدة القانونية طعن بصحة عضوية النائب المذكور أمام هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٢٨، وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن الطعن مقدم ضمن المدة القانونية الازمة لتقديمه، وذلك أن الطاعن قدم إلى مجلس النواب طلباً يتضمن اعترافاً على صحة عضوية المطعون ضده الثاني، سجل بالعدد (٤٢٥٩) في ٢٠٢٢/٥/٣١ ولم يبت فيه خلال ثلاثة أيام من تاريخ تسجيله بأغلبية الثلثين خلافاً للمادة (٥٢) من دستور جمهورية العراق، التي نصت على (يُبت مجلس النواب في صحة عضوية أعضائه، خلال ثلاثة أيام من تاريخ تسجيل الاعتراض، بأغلبية ثلثي أعضائه)، لعدم تحقق نصاب انعقاد الجلسات وفقاً لما أقر به وكلاه المطعون ضده الأول إضافة إلى وظيفته بموجب لائحتهما المقدمة إلى هذه المحكمة، وإن ذلك يعد رفضاً للاعتراض استناداً إلى المادة (٣١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، التي نصت على أنه (في حالة عدم البت بالطلب خلال المدة المذكورة بالبند (ثانياً) من هذه المادة، يعد ذلك رفضاً ما لم يقدم خلال العطلة التشريعية، فتحسب تلك المدة اعتباراً من تاريخ مباشرة المجلس لأعماله بعد انتهاءها)، ولذا واستناداً إلى المادة (٢٥/ثانياً) من الدستور وبدلالة المادة (٣١/رابعاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا آنف الذكر التي نصت على ((يقدم الطعن إلى المحكمة من المعترض أو المطعون بصحبة عضويته، خلال ثلاثة أيام من تاريخ البت بالاعتراض من قبل مجلس النواب أو خلال ثلاثة أيام من تاريخ انتهاء المدة المشار إليها في البند (ثالثاً) من هذه المادة))، قدم الطاعن طعناً أمام هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٢٨ مرفقاً به وثائق ومصادر لإثباتاته، لذا تقرر قبول الطعن شكلاً، ولدى عطف النظر على مضمونه وجد أنه ينصب على الطعن بصحبة عضوية النائب المطعون ضده الثاني كونه فائز بكتأ المكون

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٦



الفلي عن محافظة واسط على الرغم من كونه من أصول عربية وليس من مكون الكورد الفيليين ولا يمثلهم، كما إنه طرح نفسه كمرشح لانتلاف دولة القانون إضافة إلى مرشح الكوتا ضمن محافظة واسط وقد استغل انتتماءه السياسي للفوز على مرشحي مكون الكورد الفيليين (حصة الكوتا) الآخرين، وإن عملية انتخابه حصلت بطريقة غير سلية وبذلك تحقق سبب إنهاء عضويته استناداً إلى المادة (١٢/ثالثاً) من قانون مجلس النواب وتشكيلاته رقم (١٣) لسنة ٢٠١٨ ، واستند الطاعن في طعنه إلى أحكام المادة (٥٢) من الدستور التي ينصرف مضمونها إلى الطعن بصحّة عضوية أعضاء مجلس النواب بخصوص شروط العضوية ابتداءً من الترشيح وطيلة فترة البقاء في عضوية مجلس النواب غير أن ذلك لا يشمل ما يتعلق بالجوانب الفنية الخاصة بالعملية الانتخابية من حيث احتساب عدد الأصوات وإلغاء المحطات وموضوع الكوتا وغير ذلك مما يدخل ضمن صلاحيات مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات ويكون الطعن فيها أمام الهيئة القضائية للانتخابات وتكون قرارات الهيئة باتة وغير قابلة للمراجعة والطعن استناداً إلى المادة (١٩) من قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩ ، ولا سيما أن الطاعن سبق وأن طعن بقرار مجلس المفوضين المتعلق بإعلان النتائج الأولية للانتخابات في ٢٠٢١/١٠/١٠ أمام الهيئة القضائية للانتخابات استناداً إلى ذات الأسباب الواردة في لائحة الطعن وصدر قرار الهيئة القضائية للانتخابات ذي العدد (١١٣٦/الهيئة القضائية/٢٠٢١ في ٢٠٢١/١١/٢١)، المتضمن (رد الطعن، ذلك أن النتائج المعلن عنها هي أولية وإن تحديد الفائز في مقعد الكوتا يتحدد مع النتائج النهائية للانتخابات)، ولذا فلا محل للطعن بتلك الإجراءات أمام هذه المحكمة، وهذا ما استقر عليه قضاء هذه المحكمة في الحكم الصادر منها بالعدد (٥١/اتحادية/٢٠٢٢) في ٢٠٢٢/٧/٣ ، وعلى أساس ما تقدم فإن اختصاص هذه المحكمة ينعقد وفقاً لأحكام المادة (٥٢) من الدستور المذكور بقدر تعلق الأمر بتدقيق صحّة عضوية أعضاء مجلس النواب بخصوص شروط العضوية ابتداءً من الترشيح وطيلة فترة البقاء في عضوية مجلس النواب، وهذا ما استقر عليه قضاء هذه المحكمة

الرئيس / محمد

جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٧

المحكمة الاتحادية العليا - العراق - بغداد - حي الحارثية - موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

کۆماری عێراق
دادگای بالای ئیتیحادی



جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٧٣ / اتحادية ٢٠٢٢

في الحكم الصادر منها بالعدد (٧٥/اتحادية/٢٠٢٢) في ٢٠٢٢/٦/٢٢، وعلى أساس ما تقدم فإن البت بالطعن المقدم من قبل الطاعن أمام المحكمة يكون ضمن اختصاص هذه المحكمة لتعلقه بالطعن بصحة عضوية النائب المطعون ضده الثاني للأسباب المشار إليها آنفًا، وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن المادة (٤٩/أولاً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ نصت على أنه (يتكون مجلس النواب من عدد من الأعضاء بنسبة مقدار واحد لكل مائة ألف نسمة من نفوس العراق يمثلون الشعب العراقي بأكمله، يتم انتخابهم بطريق الاقتراع العام السري المباشر، ويراعى تمثيل سائر مكونات الشعب فيه)، كما نصت الفقرة (ثانية) منها على أنه (يشرط في المرشح لعضوية مجلس النواب أن يكون عراقياً كامل الأهلية)، أما الفقرة (ثالثاً) منها فنصت على أنه (تنظيم بقانون، شروط المرشح والنائب وكل ما يتعلق بالانتخاب)، وعلى أساس ذلك صدر قانون انتخابات مجلس النواب رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠ الذي اعتمد نظام الدوائر الانتخابية استناداً إلى المادة (١٥/أولاً) منه وحددت المادة (٨) منه شروط المرشح لعضوية مجلس النواب ومنحت المادة (١٣/ثانية - هـ) منه، مكون الكرد الفيليين حصة (كوتا) مقدار واحد في محافظة واسط، إذ نصت على أنه ((تمح المكونات الآتية حصة (كوتا) مكون الكرد الفيليين (١) مقعد في محافظة واسط)، وإن (الفقرة ثانية/هـ) من المادة آنفة الذكر كانت نافذة بتاريخ ترشيح النائب المطعون ضده الثاني وفوزه بمقعد كوتا الكرد الفيليين أي ((قبل أن يتم بموجب القرار الصادر من هذه المحكمة بالعدد (٤٣/اتحادية/٢٠٢١) في ٢٠٢٢/٢/٢٢ الحكم بعدم دستورية الفقرات (ب و د و هـ) من البند (ثانية) من المادة (١٣) من قانون انتخابات مجلس النواب العراقي رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠ وإلغاءها اعتباراً من تاريخ صدور القرار والعدول عن قرارها السابق بالعدد (٤٥/اتحادية/٢٠٢٠) الخاص بمقعد مكون الكورد الفيليين وإشعار مجلس النواب لتشريع نصوص بديلة بما يكفل تحقيق مبدأ المساواة بين المكونات المذكورة في الفقرات أعلاه مع المكونين المسيحي والصابئي وفقاً لأحكام البند (ثالثاً) من المادة (١٣) من القانون ذاته)، مما يعني أن حصة كوتا الكرد

الرئيس
جاسم محمد عبد

م.ق طارق سلام ٨



قومي عراق
دادگای بالای تیحادی

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١٧٣ / اتحادية ٢٠٢٢

الفيليين استناداً إلى أحكام المادة (١٣/ثانية - هـ) من قانون انتخابات مجلس النواب رقم (٩) لسنة ٢٠٢٠ النافذة في حينه وقبل الغائبة وفقاً للتفصيل المشار إليه آنفاً، تمثل بواقع مقعد واحد في محافظة واسط حصراً وتنقضي أن يكون المرشح على تلك الكوتا، والحاصل عليها بعد إجراء الانتخابات والفرز، من مكون الكرد الفيليين حصراً، ولا يجوز لغيرهم من المكونات الأخرى الترشح للحصول عليها أو الفوز بها، وتكمن غاية ذلك عند تشريع النص آنف الذكر، في ضمان تمثيل المكونات تمثيلاً عادلاً في مجلس النواب مع الأخذ بنظر الاعتبار أن تواجدأغلبية المكون من الكرد الفيليين في محافظة واسط، لذا تم تخصيص مقعد واحد فيها لكتو المكون الفيلي، إلا أن المحكمة الاتحادية العليا وجدت أن التمثيل العادل للمكون المذكور في مجلس النواب أسوة بباقي المكونات (المسيحي والصابئي) لم يتحقق، كما لم يتحقق مبدأ المساواة بينهم ولذا حكمت بعدم دستوريته استناداً إلى قرار الحكم المذكور آنفاً، وحددت المادة (١٢) من قانون مجلس النواب وتشكياته رقم (١٣) لسنة ٢٠١٨، حالات انتهاء النيابة في مجلس النواب ومنها ما جاء بالفقرة (ثالثاً) منها التي نصت على (ثبت فقدان أحد شروط النيابة المنصوص عليها في الدستور وقانون الانتخابات وهذا القانون)، ولما كانت الدفوع التي تمسك بها الطاعن للطعن بصحة عضوية النائب المطعون ضده الثاني قائمة على موضوعين الأول هو (إن النائب المطعون بصحة عضويته ترشح عن الكرد الفيليين في محافظة واسط ليتمثلهم على الرغم من كونه عربي من حيث الأصل ولا يمثل الكرد الفيليين)، ولم يتأيد لهذه المحكمة ثبوت صحة ذلك الدفع، ذلك أن التحقيقات التي أجرتها، بعد الاطلاع على الوثائق والمستندات المرفقة مع الطعن والدفع المتبادل بين الطرفين اتضحت من خلالها أن النائب المطعون ضده الثاني ينتمي إلى مكون الكرد الفيليين في أصوله وإن انتسابه إلى عشيرة النجيمي في سجلات الأحوال المدنية كان لغرض الخلاص من الاضطهاد والاعتقال والتجهيز الذي مارسه النظام البائد، مستخدماً أبغض الأساليب في حينه للنيل من المكونات الأخرى وانتهاك حقوقهم وحرماتهم ومنهم الكرد الفيليين، وإن ذلك الانتساب لا يغير من حقيقة كونه من الكرد الفيليين من حيث الأصل، ولذا فإن ترشيحه في محافظة واسط عن الكرد الفيليين

الرئيس
جاسم محمد عبود

٩ - مدقق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد



وفوزه بمقعد الكوتا المخصص لمكون الكرد الفيليين في المحافظة المذكورة يعد صحيحاً ولا يتضمن أي مخالفة قانونية، أما بخصوص موضوع الدفع الثاني للطعن القائم على أساس (إن النائب المطعون ضده الثاني طرح نفسه كمرشح لانتلاف دولة القانون إضافة إلى مرشح الكوتا ضمن محافظة واسط وقد استغل انتفاءه السياسي للفوز على مرشحي مكون الكورد الفيليين (حصة الكوتا) الآخرين، وبذلك فإن عملية انتخابه حصلت بطريقة غير سليمة) فتجد هذه المحكمة إن ما تضمنه الدفع آنف الذكر، يتعلق بحق الدعاية الانتخابية التي كفلته المادة (٢٢) من قانون انتخاب مجلس النواب العراقي آنف الذكر، وإن مخالفة الأحكام الخاصة بها يقتضي تقديم شكوى إلى مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات استناداً إلى أحكام المادة (٥/ثالثاً) من نظام الشكاوى والطعون الانتخابية رقم (٧) لسنة ٢٠٢٠ التي نصت على أنه (يشترط في الشكوى الآتي: ثالثاً: أن تقدم الشكوى الخاصة بالحملات الانتخابية خلال مدة تبدأ من تاريخ وقوع المخالفة ولحين انتهاء المدة المحددة وفقاً لنظام الحملات الانتخابية)، وعلى فرض صحة وجود مخالفة تعلقت بالدعاية الانتخابية تنسب للنائب المطعون ضده الثاني إلا إن تلك المخالفة لا تتطبق مع أي من الحالات التي من شأنها المساس بصحة عضويته في مجلس النواب أو إنهاء تلك العضوية، المنصوص عليها في الدستور وقانون انتخابات مجلس النواب آنفي الذكر، ولا سيما أن الطاعن كان بإمكانه الطعن بذلك في حينه أمام مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات استناداً إلى أحكام المادة (٥/ثالثاً) من نظام الشكاوى والطعون آنف الذكر، إضافة إلى ما تقدم فإن للمجلس فرض إجراءات عقابية عند حدوث أية مخالفة للعملية الانتخابية أو عند مخالفة أنظمة أو تعليمات المفوضية، وإن لم ترد شكوى بشأنها، استناداً إلى أحكام المادة (٨) من النظام آنف الذكر، وإن عدم اتخاذ أي إجراء عقابي من قبل مجلس المفوضين بحق النائب المطعون ضده الثاني يؤكّد عدم وجود مخالفة تعلقت بالدعاية الانتخابية الخاصة به، ولعدم وجود ما يخل

الرئيس
جاسم محمد عبود

١٠ م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٤١٩ - ٦٧٧٠٤٧٧٠٦٧٧٠٩٦٤

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٦٦

کۆماری عێراق
دادگای بالای ئیتیحادی



جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٧٣ / اتحادية ٢٠٢٢

بصحة عضوية النائب المطعون ضده الثاني، الأمر الذي يقتضي رد الطعن،
ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بما يلي:

١. رد الطعن المقدم من الطاعن (آراس حبيب محمد كريم) للطعن بصحة عضوية النائب في مجلس النواب العراقي (حسين علي مردان النجيمي) لعدم وجود ما يخل بصحة عضويته.
٢. تحويل الطاعن المصارييف والرسوم وأتعاب محاماة وكلاه المطعون ضده الأول إضافة إلى وظيفته مبلغًا مقداره مائة ألف دينار توزع وفق القانون.
وصدر الحكم بالاتفاق باتاً ولزاماً للسلطات كافة استناداً إلى المادتين (٥٢ و٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادتين (٤/تاسعاً) و(٥/ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وحرر في الجلسة المؤرخة ٦/ربيع الآخر ١٤٤٤ هجرية الموافق ٢٠٢٢/١١/١ ميلادية.

القاضي
 Jasim Mohammad Uboud

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

١١ - م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦