



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٩/١١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: المحامي محمد ناصر سالم.

المدعي عليه: مدير عام دائرة تسجيل الشركات في وزارة التجارة/ إضافة لوظيفته وكيله الموظف الحقوقى سلام عدنان هايس.

الادعاء :

ادعى المدعي في عريضة الدعوى ان دائرة تسجيل الشركات في وزارة التجارة تقوم بفرض غرامات على الشركات العراقية وغير العراقية المسجلة في العراق بموجب أحكام قانون الشركات رقم (٢١) لسنة ١٩٩٧ المعدل، الذي نصت المادة (٢١٧) منه على ((يستوفى عن كل يوم تأخير مبلغ لا يقل عن (٥٠٠٠) خمسين الف دينار ولا يزيد على (٢٥٠٠٠) مائتين وخمسين الف دينار من كل شركة تأخرت عن تقديم البيانات والمعلومات الواجب تقديمها الى جهة رسمية مختصة في الاوقات المحددة بموجب أحكام هذا القانون على لا يزيد مجموع الغرامة عن (٥٠٠٠٠٠) خمسة ملايين دينار)) وذلك إستناداً إلى قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (١١٠) لسنة ١٩٩٨ المتضمن تخويل مدير عام دائرة تسجيل الشركات في وزارة التجارة صلاحية قاضي جنح للنظر في الدعاوى الناشئة عن مخالفة أحكام المواد (٢١٣ و ٢١٤ و ٢١٦ و ٢١٧) من قانون الشركات رقم (٢١) لسنة ١٩٩٧ ، وحيث ان ممارسة صلاحية قاضي الجنح هي من اختصاص أعضاء السلطة القضائية ومن القضاة حصراً، وأن ممارسة تلك الصلاحية من قبل مدير دائرة تسجيل الشركات يعد مخالفة لدستور ٢٠٠٥ الذي أكد في المادتين (٧ و ٨٧) منه على مبدأ الفصل بين السلطات واستقلال القضاء الذي تتولاه المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها،

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩ ..

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



وأن الغرامات المفروضة بموجب المواد (٢١٣ و ٢١٤ و ٢١٦ و ٢١٧) من قانون الشركات آنفًا تعتبر عقوبات جزائية وإن فرضها من قبل مدير عام دائرة تسجيل الشركات يتعارض مع أحكام دستور ٢٠٠٥ في المواد (٣٧، ٤٧، ٨٧) منه، لذا طلب المدعي من المحكمة الاتحادية العليا إصدار أمر مستعجل إلى دائرة مسجل الشركات يوقف فرض الغرامات على الشركات، والحكم بعدم دستورية صلاحية مدير دائرة تسجيل الشركات بفرض الغرامات لمخالفتها أحكام الدستور العراقي النافذ، وبيان الموقف القانوني بالنسبة للمبالغ التي تم تحصيلها بموجب تلك الصلاحيات، مع تحويل المدعى عليه المصارييف ورسوم الدعوى وأتعاب المحاماة. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٧٧ /اتحادية/٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً للمادة (٢١/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، وتبلغ المدعى عليه بغيريتها ومستنداتها وفقاً للمادة (٢١/ثانياً) من ذات النظام الداخلي، وبعد استكمال الإجراءات التي تتطلبها أحكام النظام الداخلي للمحكمة، المذكور آنفأ، تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً لأحكام المادة (٢١/ثالثاً) منه، وتبلغ به الطرفان، وفي اليوم المحدد تشكلت المحكمة فحضر المدعى بالذات، وحضر عن المدعى عليه الموظف الحقوقى (سلام عدنان هايس) وببشر بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر المدعى بالذات ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجتها، أجاب وكيل المدعى عليه بأنه حضر بصفته وكيلًا عن (وزير التجارة/ إضافة لوظيفته) لأن مدير تسجيل الشركات لا يملك الشخصية المعنوية وهو تابع إلى وزارة التجارة وطلب رد الدعوى لعدم توجه الخصومة، كرر المدعى ووكيل المدعى عليه أقوالهم وطلباتهم السابقة، وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

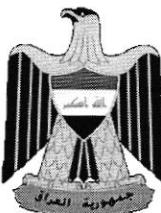
قرار الحكم:

بعد التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى قد اقام دعواه على (مدير عام دائرة تسجيل الشركات في وزارة التجارة/ إضافة لوظيفته) وحيث إن مدير عام

الرئيس
جاسم محمد حبود

٢ م.ق طارق سلام

كومنارى عيراق
دادگای بالاى ئىتىحادى



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٢/١٧٧

الدائرة المشار إليها لا يمتلك بالشخصية المعنوية ومن ثم فإنه لا يجوز قانوناً مقاضاته ولا تصح خصومته بهذه الصفة وإن الخصم في دعوى كهذه هو وزير التجارة إضافة لوظيفته وحيث أن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل تشترط أن يكون المدعى عليه خصماً يترب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وإن يكون محكماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى كما أنه واستناداً للمادة (١٨٠) من ذات القانون يمكن للمحكمة ولو من تلقاء نفسها ان تحكم برد الدعوى دون الدخول في أساسها وللخصم كذلك ابداء هذا الدفع في أية مرحلة تكون عليها الدعوى وكل ما تقدم ولعدم توجيه خصومة المدعى عليه قررت المحكمة الحكم برد الدعوى وتحميل المدعى الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته مبلغًا قدره مائة ألف دينار وصدر القرار بالاتفاق باتاً وملزماً استناداً للمادتين (٩٤) و (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤) و (٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وافهم علناً في ١٤٤٤ صفر/٩/١١ هجرية الموافق ٢٠٢٢/٩/١١ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا

٣ م.ق طارق سلام