

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٩/٢٥ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

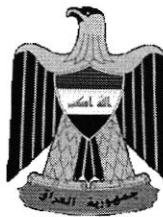
المدعي: ياسين حطوط حسين - وكيله المحامي عايد خليف منصور.

- المدعى عليهم: ١. رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن إبراهيم.  
٢. رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني قاسم سحيب مشكور.  
٣. أمين عام مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته.

الادعاء :

ادعى المدعي بواسطة وكيله بأنه تم شموله بقانون المفصولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ المعدل، من قبل اللجنة المركزية في وزارة الموارد المائية كونه موظف سابق فيها إلا أن لجنة التحقق رفضت شموله بأحكام القانون المذكور فطعن بقرار الرفض أمام محكمة القضاء الإداري التي أصدرت قراراً برد الدعوى كونها تخرج من اختصاصها استناداً إلى أحكام المادة (٧/رابعاً) من قانون مجلس الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل، وصادقت المحكمة الإدارية العليا هذا القرار تميزياً بقرارها (٢٠٢١/٣٦) الإضمارة ٢٠٢١/١١٥٧/قضاء إداري تميز/٢٠١٨ في ٢٠٢١/١٤ رغم تقديم الدفع التي ثبت أن موضوع الدعوى هو من اختصاص القضاء الإداري خاصة وإن الاختصاص النوعي من النظام العام تلتزم به المحكمة من تلقاء نفسها

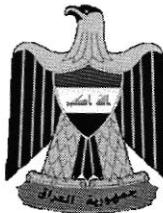
الرئيس  
 Jasim Mohamed Uboud



حسب ما جاء في قرار محكمة التمييز الاتحادية بالعدد (٦/٦) هيئة تعيين المرجع/٢٠١٨ في ٢٠١٨/٦/١٣ - المدعى حميد عباس علي) الذي لم تلتزم به محكمة القضاء الإداري في الدعوى الخاصة بذات المدعى، وحيث ان حق التقاضي مكفول وان لكل فرد الحق في ان يعامل معاملة عادلة في الإجراءات القضائية والإدارية بموجب المادة (٩/ثالثاً وسادساً) من الدستور الذي حظرت المادة (١٠٠) منه النص على تحصين أي قرار أو عمل إداري من الطعن، وحيث ان قانون المفصولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ المعديل جاء خالياً من ذكر الجهة المختصة بنظر الطعن وهو قصور تشريعي، ويخالف كذلك المادتين (١٤ و ١٦) من الدستور فيما يخص المساواة وتكافؤ الفرص بين العراقيين، في حين ان القوانين الأخرى ومنها قانون مؤسسة الشهداء رقم (٢) لسنة ٢٠١٦ تضمنت تلك الضمانات، لذا طلب المدعى من المحكمة الاتحادية العليا التوجيه بإصدار التشريع المناسب، بتضمين القانون آنف الذكر نصاً تشريعاً يحدد المحكمة المختصة بنظر الطعن من كل ذي مصلحة بقرار رفض شموله بأحكام القانون الصادر من لجنة التحقق، وتحميل المدعى عليهم المصارييف وأتعاب المحاماة. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٧٨/٢٠٢٢/اتحادية) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً للمادة (١١/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ وتبلغ المدعى عليهم بعرistedتها ومستنداتها وفقاً للمادة (١١/ثانياً) من ذات النظام الداخلي، المذكور آنفاً، فأجاب وكيل المدعى عليه الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٩/١٢ خلاصتها أن المادة (٩٣) من الدستور حددت اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا وليس من ضمنها ما يطلب المدعى في عريضة الدعوى، لذا طلب رد الدعوى وتحميل المدعى الرسوم والمصارييف. وأجاب وكيل المدعى عليه الثاني باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٨/٢٨ تضمنت ذات دفعه وكيلي المدعى عليه الأول بعدم اختصاص المحكمة

الرئيس  
جاسم محمد عبود

٢ م.ق طارق سلام



كۆماری عێراق  
دادگای بایە تئیەخادی

بنظر الدعوى، كما أن موكله لا يصلح خصماً في هذه الدعوى لأن ما طلبه المدعى من اختصاص مجلس النواب استناداً لأحكام المادة (٦١) من الدستور، عليه فإن الخصومة غير متحققة في مواجهة موكله استناداً للمادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وقد سبق وأن قضت المحكمة بقرارها رقم (٣٦/٢٠١٨) بموضوع الطعن نفسه برد الدعوى بوصف أن خلو نص المادة (٨) من قانون المفصولين السياسيين من جهة تتولى النظر في الطعون التي تقدم على القرارات التي تصدرها لجنة التحقق هو خياراً تشريعياً لمجلس النواب على وفق اختصاصه المنصوص عليه في المادة (٦١/أولاً) من الدستور، بالإضافة إلى أن المادة (٧) من قانون المفصولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ نصت على ((تتولى اللجنة المشكلة بموجب المادة (السادسة) من هذا القانون تلقي طلبات المفصولين السياسيين ويمنح الوزير المختص حق المصادقة على التوصيات)) ونصت المادة (٨) من القانون آنفاً على ((تشكل لجنة في الأمانة العامة لمجلس الوزراء للنظر في الطعون التي يقدمها المفصولين السياسيين على قرارات اللجنة المذكورة في المادة (السابعة) من هذا القانون)), وبالتالي فقد حددت جهة الطعن بقرارات اللجان المركزية المشكلة في الوزارات، وعليه يكون القانون موضوع الطعن متواافقاً مع أحكام نص المادة (١٠٠) من الدستور وبذلك لم يجر تحصين القرارات التي تصدر من لجنة المفصولين السياسيين من الطعن ولم يخالف القانون آنفاً المادة (١٩) من الدستور لذا طلب الحكم برد الطعن من الناحيتين الشكلية والموضوعية وتحميل المدعى المصاريف والرسوم وأتعاب المحاماة. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة المذكور آنفاً، تم تعين موعد لنظر الدعوى من دون مرافعة وفقاً لأحكام المادة (٢١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة المذكور آنفاً، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة وببشر بنظر الدعوى دقت المحكمة ما جاء في عريضة الدعوى وطلبات المدعى وأسانيده وللواحة الجوابية المقدمة من



وكلا المدعى عليهم ودفعهم التي تلخصت بطلب رد الدعوى للأسباب الواردة فيها، وحيث إن المحكمة استكملت تدقيقاتها ولم يبق ما يقال أفهم ختام المحضر وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

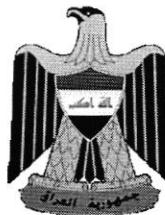
قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى ياسين حطوط حسين أقام الدعوى أمام هذه المحكمة بواسطة وكيله المحامي عايد خليف منصور ويطلب فيها دعوة المدعى عليهم للمرافعة والتوجيه بإصدار التشريع المناسب بتضمين قانون المفسولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ المعجل نصاً تشريعياً يحدد المحكمة المختصة بالنظر بالطعن من كل ذي مصلحة بقرار رفض شموله بأحكام القانون الصادر من لجنة التحقق الذي يمس حقوقه والاحتفاظ للمدعى بحق إقامة الدعوى مجدداً للطعن بقرار لجنة التتحقق أمام المحكمة التي يحدد اختصاصها بنظر الطعن المذكور وتحميل المدعى عليهم الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة، وتجد هذه المحكمة ان اختصاصاتها ومهامها وصلاحياتها قد وردت في المادتين (٩٣ و ٩٢) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وكذلك في المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعجل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وليس من ضمن اختصاصاتها ما ورد في طلبات المدعى في عريضة الدعوى، المذكورة آنفأً لذا تكون دعوى المدعى فاقدة لسندها القانوني وواجبة الرد لعدم الاختصاص لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى ياسين حطوط حسين وذلك لعدم الاختصاص وتحميله الرسوم والمصاريف ومبلغ مائة الف دينار أتعاب محاماة وكلاء المدعى عليهم المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى

الرئيس  
جاسم محمد عبود

٤ - م.ق طارق سلام

کۆمەری عێراق  
دادگای بآلی ئىتىحادى



جمهوريه العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ١٧٨ / اتحادية ٢٠٢٢

سامان محسن ابراهيم والمستشار القانوني قاسم سحيب مشكور يوزع بينهم وفق القانون،  
وصدر القرار بالاتفاق حكماً باتاً ولزماً للسلطات كافة استناداً إلى المادتين (٩٣) و(٩٤)  
من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا  
رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وحرر في الجلسة المؤرخة  
٢٨/٩/٢٠٢٢ هجرية الموافق ١٤٤٤ ميلادية.

القاضي  
جاسم محمد عبود  
رئيس المحكمة الاتحادية العليا

٥ - مدقق طارق سلام

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad  
Tel -009647706770419  
E-mail: federalcourt\_iraq@yahoo.com  
PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعه بغداد  
هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩  
البريد الالكتروني  
ص . ب - ٥٥٥٦٦