



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/٥/٣٠ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وأيوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي/ لؤي اسماعيل عبدالله/ وكيله المحاميان فاضل جلوب عبيد وعدنان حسن جبر.
المدعي عليه/ رئيس الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة/ اضافة لوظيفته/
وكيله الموظف الحقوقي أزهر أموري جبر.

الادعاء:

ادعى المدعي أن المدعي عليه اضافة لوظيفته اصدر قراره المرقم (ق/ات/ق/١٨/١٤٦٣٩/٥٣٩) في ٢٠١٩/١/٨ المتضمن شموله بالمادة (٦/ثالثاً) وبدلالة المادة (٩/٦) من قانون المساءلة والعدالة المرقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ وطعن به لدى الهيئة المختصة بنظر الطعون المقدمة على قرارات هيئة المساءلة والعدالة وأصدرت الهيئة المذكورة قرارها المرقم (٢١٤/تمييزية مساءلة وعدالة/٢٠١٦) في ٢٠١٦/٤/١١ قضى برد طلبه. وحيث أنه كان يعمل عامل بدلالة في جهاز المخابرات وتم نقله إلى وزارة المالية عام ١٩٩٥ وتم شموله بقانون مؤسسة الشهداء رقم (٣) لسنة ٢٠٠٦ لإعدام شقيقه المرحوم ليث اسماعيل عبدالله من قبل النظام السابق ولكن القرار المذكور جاء مخالفًا لأحكام دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ إذ نصت المادة (٢/أولاً - أ) منه على عدم جواز سن قانون يتعارض مع ثوابت الإسلام كما نصت الفقرة (ج) منه على عدم جواز سن قانون يتعارض

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق محمود ١



مع الحقوق والحريات الأساسية الواردة في الدستور وأن المادة (١٤) منه اشارت إلى أن العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الأصل أو اللون وأن المادة (١٥) بينت أن لكل فرد الحق في الحياة والأمن والحرية كما أن المادة (١٦) أشارت إلى أن تكافؤ الفرص حق مكفول لجميع العراقيين وقد بينت المادة (٩-ثانياً) أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص ولا عقوبة إلا على الفعل الذي يعده القانون وقت اقترافه جريمة، لذا طلب الغاء قرار الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة لعدم تحقق شروط المادة (٦- ثالثاً وتسعاً) من قانون الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (١٩/اتحادية/٢٠٢٠) ودفع الرسم القانوني عنها وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وتبلغ المدعى عليه إضافة لوظيفته بعربيته بعريضة الدعوى استناداً لأحكام الفقرة (أولاً) من المادة (٢) من النظام الداخلي لهذه المحكمة واجاب وكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته بلائحته الجوابية المؤرخة في ٢٠٢٠/٢/١١ بما يلي:

١ - أن المدعى لؤي اسماعيل عبدالله قد حصر دعواه بـإلغاء قرار الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة الذي يقضي بشموله بـقانون الهيئة وفقاً لنص المادة (٦/ثالثاً) وبـدلالـة المادة (١/ تسعاً وعاشرـاً) حيث كان منتسـباً لـجهاز المـخـابـراتـ المنـحلـ وـحاـصـلـ عـلـىـ نـوـطـ الشـجـاعـةـ فـيـ المـرـسـومـ المـرـقـمـ (٢٣٩)ـ الـخـاصـ بـقـمـعـ الـانـفـاضـةـ الشـعـبـانـيـةـ فـيـ عـامـ ١٩٩١ـ وـبـذـلـكـ تـكـوـنـ دـعـوـيـ المـدـعـيـ خـارـجـ اـخـتـصـاصـ الـمـحـكـمـةـ الـاـتـحـادـيـةـ الـعـلـيـاـ.

٢ - أن الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة هي جهة كاشفة للمشمولين بـإجراءات قانون الهيئة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ استناداً لنـصـ المـادـةـ (٢)ـ مـنـهـ وـأـنـ المسـارـ القـانـونـيـ الصـحـيـحـ للـطـعـونـ بـقـرـاراتـ الـهـيـأـةـ تـكـوـنـ أـمـامـ الـهـيـأـةـ التـمـيـزـيـةـ المـخـتـصـةـ بـنـظـرـ الطـعـونـ المـقـدـمـةـ عـلـىـ قـرـاراتـ

الرئيس
جاسم محمد عبد

مـقـمـمـهـوـدـ ٢



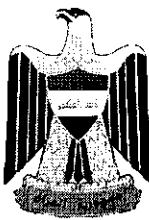
هيئة المساءلة والعدالة في محكمة التمييز الاتحادية وأن المدعي قد سلك طريق الطعن المذكور وأن الهيئة التمييزية قضت برد الطعن وتصديق قرار الهيئة الوطنية للمساءلة والعدالة وأن قرار الهيئة التمييزية قرار قطعي وبات وله حجية الأحكام والقرارات ولا يجوز الطعن به.

٣- أن رئيس الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة لا يصالح ان يكون خصماً في هذه الدعوى لأنه لا يملك حق تشرع القوانين.

٤- أن نص المادة (٦/ثالثاً وتاسعاً) من قانون الهيئة المرقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ لا يخالف أي نص في الدستور. لذا طلب رد دعوى المدعي وتحميله المصروفات القضائية. أجاب وكيل المدعي بلائحته المؤرخة في ٢٠٢٠/٣/٩ أن موكله استمر في الوظيفة لغاية صدور الأمر الإداري عن دائرة عقارات الدولة المرقم (٥١٨-٣٠) في ٢٠٢٠/١/٣٠ المتضمن احالته على التقاعد استناداً إلى كتاب الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة/ الدائرة القانونية بالعدد (ق.ك/ق/١٧٤٢٧/١٩) في ٢٠١٩/١٢/١٩ وأن نص الفقرة (ثالثاً) من المادة (٦) من قانون الهيئة الوطنية للمساءلة والعدالة أشارت إلى إنهاء خدمات جميع منتسبي الأجهزة الأمنية (القمعية) وحالتهم على التقاعد بموجب قانون الخدمة والتقاعد وهي لا تنطبق على موكله كونه خريج الدراسة المتوسطة التي اهلته لوظيفته (مأمور بدالة) لدى الجهة الأمنية التي كان يعمل فيها وقد تم نقله من ملاك جهاز المخابرات إلى ملاك وزارة المالية بموجب الأمر الإداري المرقم (٧٩١٨/١/١٢٠) في ١٩٩٥/٦/١٢ وأن علاقته انقطعت بجهاز المخابرات منذ التاريخ المذكور. وأن الفقرتين (تاسعاً وعاشرًا) من المادة (١) من قانون الهيئة تشير إلى أن القصد من تعابير (اعوان النظام والوزارات والأجهزة الأمنية) هو من كان على ملاك الأجهزة الأمنية لغاية سقوط النظام السابق لذا فإن موكله يكون غير مشمول بأحكامهما بعد نقله إلى ملاك وزارة المالية منذ عام ١٩٩٥، كما أن شقيق موكله

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق محمود ٣



كان قد اعدم من قبل النظام السابق وتم شموله بقانون مؤسسة الشهداء لذا لا يكون مشمولاً بأحكام قانون الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة كما أن موكله كان مأمور بدالة وهذا المركز الوظيفي لا يخوله مغادرة موقعه وأنه لا يعلم كيف تحققت الهيئة من أن موكله اشترك في قمع الانتفاضة الشعبانية لا سيما أن نوط الشجاعة كان يمنح لعموم منتسبي الجهة التي تشمل به سواء اشترك المنتسب أو لم يشترك في قمع الانتفاضة، اضافة الى ما تقدم أن حقوق الأفراد ضمنها الدستور في المادة (٤) من دستور جمهورية العراق حيث نصت على ان العراقيون متساوون أمام القانون دون تمييز كما أن المادة (١٥) بينت ان لكل فرد الحق في الحياة والأمن والحرية ولا يجوز الحرمان من هذه الحقوق. لذا طلب الغاء قرار الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة القاضي بشمول موكله بإجراءات المساءلة والغاء مضمون كتاب الهيئة الوطنية للمساءلة والعدالة بالعدد (ل.م.ط/٤٨٤٦/٤٨٤٦) في ٤/٢٤/٢٠١٦ الموجه إلى وزارة المالية القاضي بإحاله موكله على التقاعد. وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة على وفق الفقرة (اولاً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ عين يوم ٢٠٢٠/٥/٣٠ موعداً للمرافعة وتبلغ اطراف الدعوى بذلك استناداً الى أحكام الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور وفي اليوم المعين للمرافعة تشكلت المحكمة وحضر وكيل الطرفين وبoucher بالمرافعة الحضورية العلنية كرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها اجاب وكيل المدعى عليه طالباً رد دعوى المدعى وتحميله المصاروفات القضائية وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي علناً :

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق محمود ٤

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

Federal Supreme Court -Iraq- Baghdad

Tel -009647706770419

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

Po.Box 55566

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص.ب. ٥٥٦٦



قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعى تتضمن طلب الحكم بإلغاء قرار الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة المرقم ق/ت/ق/١٨/٥٣٩/١٤٦٣٩ في ٢٠١٩/١/٨ الذي قضى بشمول المدعى بأحكام المادة (٦/ثالثاً) وبدلالة المادة (٦/تاسعاً) من قانون الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة رقم (١٠) لسنة (٢٠٠٨) وإذ أن المادة (١٥) من قانون الهيئة المذكورة أجازت للمشمولين بأحكام المادة (٦) من قانون الهيئة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ والدوائر التي انتسبوا إليها ولمجلس المحافظة وحكومة الإقليم التي تقع فيها تلك الدوائر ومكتب المدعي العام في الهيئة الاعتراض على القرارات الصادرة أمام هيئة التمييز خلال مدة (٣٠) يوماً من تاريخ تبلغ المشمول بالقرار أو اعتباره مبلغاً بحسب قواعد التبلغ الواردة في قانون المرا فعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعeld وأن المادة (١٧) من القوانين آنف الذكر نصت على أن هيئة التمييز تصدر قراراتها في الاعتراضات الواردة خلال مدة لا تزيد عن (٦٠) يوماً وتكون قراراتها قطعية وباتة. وأن المدعى مارس حقه المذكور وطعن بقرار الهيئة الوطنية للمساءلة والعدالة لدى الهيئة التمييزية المختصة بنظر الطعون المقدمة على قرارات هيئة المساءلة والعدالة في محكمة التمييز الاتحادية وأن الأخيرة قررت بتاريخ ٢٠١٦/٤/١١ وبالعدد (٢١٤/هيئة تمييزية/٢٠١٦) رد اعتراض المعترض وتصديق قرار الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة وأن القرار الصادر من الهيئة التمييزية المذكورة هو قرار قطعي وبات على وفق أحكام المادة (١٧) من قانون الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ وهو غير خاضع للطعن فيه لدى هذه المحكمة إذ أن اختصاصات هذه المحكمة حدتها المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥

الرئيس
جاسم محمد عبود

مـقـ مـحـمـود

كو٧ مارى عبراق

داد كابي بالآيي ئيتتيحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠٢٠/١٩/اتحادية

وال المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل ولم يكن من بين اختصاصاتها النظر في الطعن بقرارات الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة كما لا تختص بالنظر في الطعون على القرارات الصادرة عن المحاكم أو الغائبة. ولما تقدم من اسباب قررت المحكمة: أولاً - رد دعوى المدعي لؤي اسماعيل عبدالله. ثانياً - تحميلاه المصاريف القضائية واتعب محاماة وكيل المدعي عليه/ رئيس هيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة/ اضافة لوظيفته الحقوقية ازهرا اموري جبر مبلغًا مقداره مائة الف دينار توزع وفق القانون حكماً باتاً وصدر بالاتفاق استناداً الى احكام المادة (٩٤) من الدستور في ١٧/شوال/١٤٤٢ هجرية الموافق ٢٠٢١/٥/٣٠ ميلادية.

الرئيس
جاسم محمد عبود

عضو
غالب عامر شنين

عضو
حيدر جابر عبد

عضو
حيدر علي نوري

عضو
خلف احمد رجب

عضو
ايوب عباس صالح

عضو
عبد الرحمن سليمان علي

عضو
ديار محمد علي

عضو
منذر ابراهيم حسين

-م.ق محمود ٦-

Federal Supreme Court -Iraq- Baghdad

Tel -009647706770419

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

Po.Box 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الالكتروني

ص.ب. ٥٥٥٦٦