



كوٌّ مارٌ عٰيٰ
داد ڪاٽي بالائي ئيتبيحاٽي

جمهوريٰ العٰراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١/اتحادية/٢٠٢١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/٧/٧ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وأيوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المُدْعِي: وزير المالية / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني - جاسم محمد سعيد.

المُدْعى عَلَيْهِ: رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني

هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن ابراهيم.

الادعاء:

أدعى وكيل المدعي في عريضة الدعوى بأن المدعي عليه قام بتشريع قانون الإدراة المالية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ المنصور في جريدة الواقع العراقية ذي العدد (٤٥٥٠) المؤرخ في ٢٠١٩/٨/٥ وقانون التعديل الاول لقانون الإدراة المالية رقم (٤) لسنة ٢٠٢٠ المنصور في جريدة الواقع العراقية ذي العدد (٤٥٧٥) المؤرخ ٢٠٢٠/٢/٣ الذي تضمن إدراج عدد من المواد التي لم تكن موجودة في مشروع القانون المقدم من الحكومة أو التعديل على المواد التي قدمتها الحكومة في مشروعها المرسل

جاسم محمد عبود

زهاء ١ /



كو٧ ماره عيراو
داد كايو بالآي ئيتنيعادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢١ / اتحادية ١

إليه بموجب قرار مجلس الوزراء رقم (٤٠٤) لسنة ٢٠١٦ بدون الاستفسار من الحكومة او أخذ رأيها او التنسيق معها ولما كانت تلك المواد او تعديلها تتضمن على مخالفات دستورية وحيث إن ما أستقر عليه قضاء محكمتكم الموقرة هو الحكم بعدم دستورية النصوص التي تخالف الدستور والتي تخالف السياسة العامة للدولة وتزيد الأعباء المالية وحيث ان المدعى عليه قد خرق هذه المبادئ وحسب التالي:

١ - المادة (٤٠١/أولاً/ب):

شرع المدعى عليه نصاً جديداً على المشروع الحكومي هو المادة (٤٠١/أولاً/ب) المتضمن (لا يحق لوحدات الإنفاق استثمار الفائض النقدي بأي شكل من أشكال الاستثمار كالاقتراض أو شراء الأوراق المالية أو الإيداع بشكل ودائع ثابتة أو توفير....) وهو ما يخالف السياسة العامة للدولة التي أسست على ان لوزارة المالية وبموافقة الحكومة استثمار الفائض النقدي لتحقيق جدوى اقتصادية للبلد وعدم تركه مجمداً ولو زارة المالية إحالة وحدات الإنفاق لتحويل نفقاتها حسب مستوى الصرف الذي تعدد وزارة المالية عند مناقشة وإقرار الموازنة من قبل مجلس النواب أو بالطلب من الجهات أعادته وتمويلهم به من جديد لذلك كان المقتضى عدم تضمين القانون مثل هذا النص وبذلك يكون المدعى عليه قد خالف المواد (٤٧) و(٧٨) و(٨٠/أولاً/رابعاً) و(٦٢/أولاً) من الدستور.

الرئيس
جاسم محمد عبود

زهاء ٢ /



كو٧ مارى عيراق
داد كايو بالآي ئيتتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/اتحادية/٢٠٢١

٢. المادة (١٤/ثالثاً):

عدل المدعى عليه نص المادة (١٥/ثالثاً) من المشروع الحكومي المتضمنة (وزير المالية تحديد سقوف الإنفاق في ضوء الأموال المتاحة) وجعل بدلاً منها نص المادة (١٤/ثالثاً) من القانون والذي بموجبه أضاف عبارة (على أن يتم الاحتفاظ بنسبة لا تقل عن (٢٠٪) من الرصيد المالي في أول مدة) وهو ما يخالف السياسة العامة للدولة المختص برسمها مجلس الوزراء، التي تتضمن في هذا المجال عدم إمكانية الاحتفاظ بنسبة (٢٠٪) من الرصيد المالي خاصة في حالة حصول كسر اقتصادي أو عند انخفاض واردات النفط الخام المصدر عالمياً أو عند حصول عجز في الموازنة لغرض السماح باللجوء إلى تلك المبالغ المتوفرة بدلاً من الاقتراض وتترتب أعباء مالية على الدولة ..) عليه يكون مجلس النواب قد خالف المواد (٤٧) و(٧٨) و(٨٠/أولاً ورابعاً) و(٦٢/أولاً) من الدستور.

٣. المادة (٢٠/ثالثاً):

شرع المدعى عليه نصاً جديداً إلى القانون وهو نص المادة (٢٠/ثالثاً) المتضمنة أنه (على ديوان الرقابة المالية الاتحادي تقديم تقرير فصلي إلى مجلس النواب يتضمن أوجه الإنفاق من تخصيصات احتياطي الطوارئ مع بيان الرأي الفني فيما إذا عدت اتفاقاً طارئاً أو خلاف ذلك)، أن منح الديوان صلاحية تقديم تقرير فصلي إلى مجلس النواب بشأن استخدام تخصيصات الطوارئ بوصف أن الموضوع يدخل ضمن اختصاصه وفقاً للقانون

الرئيس
جاسم محمد عبود

زهاء ٣ /



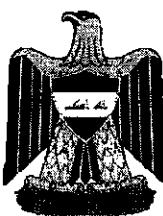
وإن وكيل المدعي يطعن بالفقرة الخاصة بمنح ديوان الرقابة المالية الاتحادي تحديد (ما هو الموضوع الطارئ لصرف مخصصات الطوارئ) دون المساس بصدر المادة وهذا الامر يتناقض مع تعريف احتياطي الطوارئ الوارد في الفقرة (سابعاً) من المادة (١) من القانون المتضمنة (احتياطي الطوارئ/ المبالغ المعتمدة ضمن قانون الموازنة العامة الاتحادية لغرض تغطية النفقات الطارئة وغير المتوقعة التي تحصل بعد تشريع قانون الموازنة العامة الاتحادية) والفقرة (د) من المادة (٨/ثانياً) من القانون المتضمنة (احتياطي الطوارئ لسنة مالية بما لا يزيد على (٥٪) خمسة من المئة من إجمالي النفقات المقررة في الموازنة بشقيها (الجارية والاستثمارية) للحالات الطارئة وغير المتوقعة التي تحصل بعد صدور قانون الموازنة العامة الاتحادية) وقد شرعت تلك المادة دون الرجوع الى الحكومة أو الاستفسار منها او اخذ موافقتها وبذلك يكون المدعي عليه قد خالف المواد (٧٨ و ٨٠) اولاً من الدستور.

٤- المادة (٢٧/رابعاً):

أضاف المدعى عليه نص المادة (٢٧/رابعاً) من القانون المتضمنة (تقيد جميع الواردات بما فيها التبرعات والهبات إيراداً نهائياً في الحسابات وتقيد مصاريف التحصيل والإدارة وجميع ما يتفرع من ذلك من النفقات مصرفًا نهائياً في الحسابات ولا يجوز في أي حال من الاحوال تنزيل قسم من المصاريف أو كلها من اصل الواردات...) حيث أضاف المدعى عليه كلمة (نهائياً) بعد كلمة إيراداً ومصروفاً دون الرجوع الى الحكومة او الاستفسار منها او أخذ موافقتها وهو يخالف السياسة العامة للدولة في هذا المجال

الوزير
جاسم عبد عبود

زهراع /



ومهام و اختصاصات الحكومة حيث لا يجوز ذلك كونها لم تؤخذ ايراداً او تصرف أصلأ وإنما هي تخصيصات تخمينية ولا تعتبر مصروفات نهائية إلا بعد صرفها فعلاً وتدقيقها من ديوان الرقابة المالية وأن هذا الموضوع يتعلق بالتخمينات على السنة المالية القادمة لذلك أن تقيد هذه الإيرادات ومصاريف التحصيل والإدارة وجميع ما يتفرع منها من النفقات إيراداً نهائياً لا ينطبق مع الواقع العملي عند أداء الحسابات المالية عليه يكون مجلس النواب قد خالف المواد (٤٧) و(٧٨) و(٨٠/أولاً/رابعاً) و(٦٢) من الدستور.

٥ - المادة (٢٩):

شرع المدعى عليه نصاً جديداً على المشروع الحكومي هو نص المادة (٢٩) من القانون المتضمن (تؤول لحساب المحافظة (بما فيها محافظات الإقليم) الإيرادات التالية:

- ١ - (٥٥%) من الرسوم والضرائب الاتحادية التي يتم استيفائها من الدوائر الممولة مركزياً في المحافظة ويستنى من ذلك المبالغ المستحصلة من إيرادات الضريبة والرسوم الضرورية.
- ٢ - حصة المحافظة من إيرادات المنافذ الحدودية والبرودولار.
- ٣ - الإيرادات المحلية المستحصلة والتشريعات المحلية الصادرة من مجلس المحافظة.
- ٤ - الإيرادات الخاصة بالدوائر البلدية (الماء والمجاري والبلديات والتخطيط العمراني والتخطيط إلى حساب المحافظة) ويعاد تخصيصها لنفس الدوائر المستوفاة منها). وأن هذا النص يتعارض مع النص الوارد بقانون الحماية الاجتماعية رقم (١١) لسنة ٢٠١٤ الذي يشير في نص المادة (١٩/ثالثاً) منه إلى أن مجلس الوزراء تحديد تسمية

الرئيس
جاسم محمد عبد

٥ / زهراء



كوٌ ماري عبّاراً
داد كا ي بالآي ئي تتي بحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/٢٠٢١/١

الرسوم لتمويل صندوق الحماية الاجتماعية كما يتعارض مع القانون محل الطعن في المادتين (٥١ / ثانياً): (تؤول جميع الإيرادات للوحدات الممولة مركزياً إلى الخزينة العامة الاتحادية حصراً) و (٢٢ / رابعاً): (تدخل الإيرادات للإدارات الممولة مركزياً من مختلف مصادرها إلى الموازنة العامة ولا يجوز استقطاع أي جزء منها لأي غرض....) كما أنه يخالف السياسة العامة للدولة التي اختص برسمنها وتخطيتها وتنفيذها مجلس الوزراء ورئيس مجلس الوزراء بموجب المادتين (٧٨) و (٨٠ / أولاً) من الدستور كما أن قانون المحافظات غير المنتظمة ياقليم عالج هذا الموضوع.

٦ - المادة (٤١ / ثانياً):

عدل المدعى عليه نص المادة (٣٩ / ثانياً) من المشروع الحكومي المتضمنة (تضمن الحكومة الاتحادية الضمانات المنصوص عليها في البند أولاً من هذه المادة) وجعل بدلاً منها نص المادة (٤١ / ثانياً) المتضمنة (تضمن وزارة المالية الضمانات المنصوص عليها في البند (أولاً) من هذه المادة على أن تكون من تخصيصات الجهات المقترضة المذكورة في قانون الموازنة العامة الاتحادية) حيث تم استبدال كلمة الحكومة بوزارة المالية دون الاستفسار من مجلس الوزراء او استحصل موافقته كون ان وزير المالية أحد أعضاء مجلس الوزراء، مخالفًا بذلك نص المادتين (٧٨) و (٨٠ / أولاً) من الدستور.

الرسان
جاسم محمد عبود

زهراء ٦ /



كوٌّماري عبُرالعَاق
داد كاٍي بالـي ئيتتـيـهـادـيـ

جمهوريـة العـراق
المـحكـمة الـاتـحادـية الـعلـىـاـ
الـعـدـد: ٢١/ـاـتـحادـيـةـ/ـ٢٠٢٠ـ

- المـادـة (٥٥) :

عدل المـدعـى عـلـيـه نـصـ المـادـة (٥٢) مـنـ المـشـرـوعـ الحـكـومـيـ المتـضـمنـةـ (يلـغـىـ قـانـونـ الإـدـارـةـ الـمـالـيـةـ وـالـدـينـ الـعـامـ الصـادـرـ بـمـوجـبـ أمرـ سـلـطـةـ الـائـتـلـافـ رقمـ (٩٥) لـسـنـةـ ٢٠٠٤ـ باـسـتـثـنـاءـ الـمـلـحـقـ (بـ)ـ (قـانـونـ الدـينـ الـعـامـ)ـ الـمـلـحـقـ بـهـ)ـ وـجـعـلـ بدـلاـ مـنـهاـ نـصـ المـادـةـ (٥٥)ـ مـنـ القـانـونـ المتـضـمنـةـ (يلـغـىـ قـانـونـ أـصـوـلـ الـمـحـاسـبـاتـ رقمـ (٢٨)ـ لـسـنـةـ ١٩٤٠ـ وـالـمـلـحـقـ رقمـ (أـ)ـ الـخـاصـ بـالـإـدـارـةـ الـمـالـيـةـ الصـادـرـ بـمـوجـبـ أمرـ سـلـطـةـ الـائـتـلـافـ الـمـؤـقـتـةـ الـمـنـحلـةـ رقمـ (٩٥)ـ لـسـنـةـ ٢٠٠٤ـ وـيـبـقـىـ الـمـلـحـقـ (بـ)ـ الـخـاصـ بـالـدـينـ الـعـامـ لـحـيـنـ صـدـورـ قـانـونـ خـاصـ يـحـلـ مـحلـهـ وـلـاـ يـعـملـ بـأـيـ قـانـونـ يـتـعـارـضـ مـعـ أـحـکـامـ الـقـانـونـ)ـ دـوـنـ الـاستـفـسـارـ مـنـ الـحـكـومـةـ أـوـ اـخـذـ موـافـقـتـهاـ وـمـخـالـفـتـهـ لـسـيـاسـةـ الـعـامـةـ لـلـدـولـةـ الـمـخـتـصـ بـرـسـمـهاـ مـجـلسـ الـوزـراءـ حـسـبـ نـصـ المـادـتـينـ (٧٨)ـ وـ(٨٠ـاـوـلـاـ)ـ مـنـ الـدـسـتـورـ حـيـثـ أـنـ إـلـغـاءـ قـانـونـ أـصـوـلـ الـمـحـاسـبـاتـ رقمـ (٢٨)ـ لـسـنـةـ ١٩٤٠ـ مـنـ قـبـلـ مـجـلسـ النـوـابـ يـسـبـبـ عـدـةـ مـشـكـلـاتـ وـأـنـ هـنـاكـ مـعـاـمـلـاتـ وـإـجـرـاءـاتـ مـتـعـلـقـةـ تـخـصـ هـذـاـ الـقـانـونـ وـمـنـهاـ مـوـضـوـعـ (الـرـدـيـاتـ .ـ يـقـدـدـ الـإـيـرـادـاتـ)ـ مـاـ يـتـطـلـبـ إـلـبـقاءـ عـلـىـ نـصـ الـمـشـرـوعـ الـحـكـومـيـ فـيـ الـوقـتـ الـحـاضـرـ.

- المـادـة (٤)ـ مـنـ التـعـديـلـ الـأـوـلـ لـقـانـونـ الإـدـارـةـ الـمـالـيـةـ رقمـ (٤)ـ لـسـنـةـ ٢٠٢٠ـ

أـضـافـ المـدـعـىـ عـلـيـهـ نـصـ المـادـةـ (٤)ـ عـلـىـ التـعـديـلـ الـأـوـلـ لـقـانـونـ الإـدـارـةـ الـمـالـيـةـ الـمـتـضـمنـةـ (يـدـورـ مـاـ تـبـقـىـ مـنـ الـمـبـالـغـ الـمـخـصـصـةـ لـالـمـشـارـيعـ الـاسـتـثـمـارـيـةـ لـتـخـصـيـصـاتـ

الـرـئـيسـ جـاسمـ مـحـمـودـ عـبـودـ

زـهـراءـ ٧ /



تنمية الأقاليم والمنافذ الحدودية للمحافظات والتي تم إقرارها ضمن موازنة ٢٠١٩ الاتحادية (ولهذه السنة فقط) حيث أن هذا النص لا يوجد ضمن مقترن تعديل القانون وتم إضافته من قبل المدعى عليه دون الاستفسار من الحكومة أوأخذ موافقتها ومخالفته للسياسة العامة للدولة المختص برسماها مجلس الوزراء كما أنه يتعارض مع المادة (٢٣/ب) من أصل القانون المتضمنة (على وزير المالية الاتحادي تخصيص المبالغ غير المصروفة للمشاريع الاستثمارية المستمرة في المحافظات إلى موازنة السنة المالية اللاحقة).

عليه وكل ما تقدم من أسباب وأسباب أخرى تراها المحكمة المؤقتة طلب وكيل المدعى من المحكمة الاتحادية العليا التالي:

١ - الحكم بعدم دستورية المواد (٤/أولاً/ب) والمادة (٢٩) من القانون والمادة (٤) من قانون التعديل الأول رقم (٤) لسنة ٢٠٢٠ والعبارة المذكورة في نص المادة (٢٠/ثالثاً) والعبارة المضافة في نص المادة (٤/ثالثاً) والكلمة المضافة في نص المادة (٢٧/رابعاً) والتعديل الحاصل في نص المادة (٤/ثانياً) والتعديل الحاصل في نص المادة (٥٥) من قانون الادارة المالية الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠٢٠ لتشريعها بدون موافقة الحكومة أوأخذ رأيها أو التنسيق معها ومخالفتها أحكام الدستور وما استقر عليه القضاء والدستور وتحميل المدعى عليه مصاريف الدعوى واتعب المحامية. وبعد تبليغ المدعى عليه بعرضة الدعوى اجاب وكيله بموجب اللائحة الجوابية المؤرخة في ٢٠٢١/٣/١٧ وطلب ارد

رئيس
جاسم محمد عبود

زهاء ٨ /



كوٌ ماري عبُرِاق
داد كاٍي بالآي ئيتبيهادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢١ / اتحادية / ٢٠٢١

دعوى المدعي وتحميله الرسوم القضائية والمصاريف واتعب المحاماة للأسباب التالية:

أولاً: ان مجلس النواب الحق في التعديل والحذف وعدم الموافقة على ما يعرض عليه من مشاريع القوانين وفقاً لصلاحياته الدستورية في تشريع القوانين الاتحادية بموجب المادة (٦١) من الدستور وان نص المادة (٤/أولاً/ب) لا يشكل مخالفة لأي من النصوص الدستورية التي ذكرها وكيل المدعي ولا تشكل عبئاً مالياً بل جاءت حماية للمال العام من الاستغلال وإساءة استخدامه ذلك أن من واجب مجلس النواب الرقابي والتشريعي المحافظة على أموال الدولة، كما انه ليس من صلاحية وحدات الإنفاق التصرف بهذه الأموال كونه لا يعد من انشطتها المباشرة وإن النص محل الطعن جاء منسجماً مع العديد من المواد المنظمة للإدارة المالية المدرجة في القانون موضوع الدعوى وينسجم مع أسس ومبادئ الموازنة العامة، وجدير بالذكر ان هناك العديد من تقارير ديوان الرقابة المالية التي تؤشر إساءة استخدام للأموال من قبل وحدات الإنفاق خلافاً لقوانين وتعليمات النافذة ولواء المالية عند الحاجة لها ان تقدم موازنة تكميلية لإقرارها من قبل مجلس النواب.

ثانياً: أن اضافة نص المادة (٤/ثالثاً) بدلاً من النص في مشروع القانون المرسل، فإن هذا الامر ضمن صلاحية مجلس النواب في تشريع القوانين الاتحادية كما ان سقوف الإنفاق يجب ان تحدد ضمن نصوص الموازنة العامة السنوية، وبإمكان وزارة المالية تقديم موازنات تكميلية في حال تطلب الامر تعديل الموازنة العامة خلال السنة المالية، كما ان الغرض من هذا النص هو توفير السيولة الكافية لدى

الرئيس
جاسم محمد عبود

زهاء ٩ /



كوٌّ مارٍ عٰيراق
داد ڪايو بالائي ٽيٽتيٽيادٰي

جمهوريَّة العراق
المُحكمة الاقعاديَّة العلِيَا
العدد: ٢١ / اتحاديَّة ٢٠٢٠

وزارة المالية لتدرك نقص السيولة لتسديد التزاماتها عند بداية كل سنة مالية، كما ان هذا النص لا علاقة له باستثمار اموال الاقتراض وبين الارصدة النقدية المدورة التي سبق ان احتسبت لأغراض تغطية العجز المخطط بموجب ما ورد في قانون الموازنة السنوي في مصادر تغطية العجز، ويبدو ان وكيل المدعي لا يفرق بين الرصيد النقدي المدور باعتباره جزء من تمويل تنفيذ الموازنة وربطه بحالات كسر اقتصادي او حالات اقتصادية اخرى يفترض ان الموازنة قد تحوطت لها سلفاً.

ثالثاً: إن احداث نص في القانون وهو نص المادة (٢٠/ثالثاً) فإن هذا الامر ضمن صلاحية مجلس النواب في تشريع القوانين الاتحادية، ولغرض الوقف على اوجه الانفاق وصرفها بالاتجاه الصحيح وممارسة الدور الرقابي وتقييم حسن الاداء من خلال تقرير ديوان الرقابة المالية بشكل دوري لبيان أوجه الصرف من احتياطي الطوارئ حيث تشير تلك التقارير بأن استخدامات هذا الحساب تتفق في غير محلها ومن اجل الحفاظ على المال العام والرقابة والسيطرة بشكل دوري لتلافي حدوث المخالفات حيث ان من أسس استخدام هذا الحساب (احتياطي الطوارئ) هو من صلاحية وزير المالية التي يضعها في تعليمات تنفيذ الموازنة العامة السنوية حيث ان دور مجلس النواب الرقابي وهو الذي يفوض الانفاق واستخداماته والرقابة عليه ولا يعد ذلك مخالفًا للدستور وقانون ديوان الرقابة المالية رقم (٣١) لسنة ٢٠١١ المعنى بتقديم هذه التقارير، وقد ارتأى المشرع ادراجه بشكل دائم في القانون موضوع الدعوى.

رابعاً: إن اضافة كلمة (نهائياً) في المادة (٢٧/رابعاً) بعد كلمة ايراداً ومصروفاً من قبل

الرئيس
جاسم محمد عبود

زهاء / ١٠

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف - ٤١٩ - ٦٧٧٠٦٧٧٤٧٧٠٠٩٦٤٧٧٠

البريد الإلكتروني
ص . ب - ٥٥٦٦ - ٥٥٥٦٦



كوٌّ مارو عيروان
داد كاي باللهي ئيتني حادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/اتحادية ٢٠٢١

مجلس النواب فإن هذه الاضافة جاءت خياراً تشريعياً حفاظاً على المال العام وشفافية الموازنة ولا تشكل مخالفة للسياسة المالية العامة للدولة وإنما هي من مبادئ المحاسبة للتعامل مع الإيرادات والمصروفات من أجل تقييدها بشكل دقيق وتثبيتها في التعاملات المالية لوحدات الإنفاق دون حدوث تلاعب ولضمان قيدها ومراقبتها من قبل وزارة المالية.

خامساً: إن اضافة نص جديد هو نص المادة (٢٩) من قبل مجلس النواب فإن ذلك جاء خياراً تشريعياً له لدعم تمويل المشاريع الخدمية والبنية التحتية للمحافظات من الرسوم والضرائب التي يتم استيفائها من قبل الدوائر في المحافظة وإن ذلك ينسجم مع قانون المحافظات رقم (٢١) لعام ٢٠٠٨ وغالباً ما يرد هذا في قانون الموازنة دون اعتراض من وزارة المالية مع الاشارة الى ان هذا النص لتوضيح طبيعة الإيرادات، المنصوص عليها، التي تؤول لحساب المحافظة ضمن هذا الاطار والذي غفلت وزارة المالية عن توضيحه وتداركه النص المذكور.

سادساً: ان اجراء تعديل على نص المادة (٤١/ثانياً) وجعل وزارة المالية بدل الحكومة في مسألة الضمانات المنصوص عليها في البند (أولاً) من المادة المذكورة وإن ذلك جاء خياراً تشريعياً حيث انماط المشرع هذا الاجراء لوزارة المالية كونها الجهة الفنية المسؤولة عن ذلك باعتبار ان دائرة الدين العام هي جزء من وزارة المالية سيما وان الحكومات المتعاقبة تمنح هذه الضمانات في احياناً دون الرجوع الى وزارة المالية وهو اجراء رقابي وبالرجوع الى اصل الفقرة (أولاً) من المادة (٤١) يتبين ان

الرئيس
 Jasim M. Ghosn

زهراء ١١ /



كوٌ ماري عيواق
داد كاي باللهي ئيتننيدادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/اتحادية ٢٠٢١

الحكومة ممثلة بمجلس الوزراء هي التي تضع (تضع حدود القروض والضمادات) وتضمنها وزارة المالية وهذا هو الاصح بإسناد المهام لوزارة المعنية بحكم اختصاصها.

سابعاً: ان المادة (٥٥) التي بموجبها الغى قانون اصول المحاسبات لسنة ١٩٤٠ وابقى الملحق (ب) الصادر عن سلطة الائتلاف رقم (٩٥) لسنة ٢٠٠٤، جاءت خياراً تشريعياً لا يخالف الدستور وان تعارض القوانين مع بعضها خارج اختصاصات المحكمة الاتحادية وفق المادة (٩٣) من الدستور وان قانون اصول المحاسبات لسنة ١٩٤٠ طرأت عليه تعديلات عديدة وصولاً الى قانون الادارة المالية والدين العام رقم (٩٥) لسنة ٢٠٠٤ كما ان الهدف من القانون موضوع الدعوى هو ايجاد تشريع ينظم القواعد والإجراءات التي تحكم الادارة المالية لتلافي الارباك الحاصل في اتباع القوانين السابقة ولما شابها من معوقات في التنفيذ ومن أجل تلافي التدخل في تلك القوانين وجدير بالذكر بأن قانون الادارة المالية والدين العام لسنة ٢٠٠٤ كان قد علق العمل بأي نص في القوانين السابقة بما فيها قانون اصول المحاسبات لسنة ١٩٤٠ دون اعتراض من المدعي/ اضافة لوظيفته.

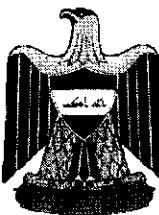
ثامناً: ان نص المادة (٤) من التعديل الاول لقانون الادارة المالية لسنة ٢٠٢٠ لم يعد محلاً يصلاح للادعاء بعدم الدستورية ذلك انه محدد المدة ضمن عامي (٢٠١٩ و ٢٠٢٠) وبانتهاء المدة يكون النص غير ذي محل من حيث النفاذ ويكون خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا المؤقة وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للمادة (٢/ثانياً) من النظام الداخلي رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ عين يوم ٢٠٢١/٦/٢٩

الرئيس
 Jasim Khader Gouda

زهاء ١٢

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف - ٤١٩ - ٦٧٧٠٤٦٩ ..

البريد الإلكتروني
ص . ب - ٥٥٦٦ -



كوٌّماره عبّاراً
داد كاٍي باللهي ئيتتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/اتحادية ٢٠٢١

موعد للمرافعة وفيه تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعي وزير المالية/إضافة لوظيفته المستشار القانوني جاسم محمد سعيد كما حضر عن المدعي عليه/إضافة لوظيفته وكيله كل من المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن ابراهيم وبusher بالمرافعة حضوراً وعلناً كرر وكيل المدعي/إضافة لوظيفته ما جاء بعرضة الدعوى وطلب الحكم وفقاً لما ورد فيها أجاب وكيل المدعي عليه/إضافة لوظيفته بأنهما يطلبان رد الدعوى للأسباب الواردة في لائحتهما الجوابية المؤرخة ٢٠٢١/٣/١٧ وكرر وكلاء كل من الطرفين أقوالهم وطلباتهم السابقة وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي علناً بجلستها المؤرخة ٢٠٢١/٧/٧.

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا أتضح إن وزير المالية إضافة إلى وظيفته إقام الدعوى أمام هذه المحكمة مطالباً بعدم دستورية عدد من مواد قانون الادارة المالية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ وقانون التعديل الأول لقانون الادارة المالية المذكور رقم (٤) لسنة ٢٠٢٠ ، الذين تضمناً أدرج عدد من المواد التي لم تكن موجودة في مشروع القانون الذي قدمته الحكومة أو إجراء تعديلات على بعض المواد التي قدمتها الحكومة في مشروعها المرسل إلى مجلس النواب دون اخذ رأي الحكومة والتنسيق معها ، مستنداً في طلباته جميعها إلى أن المدعي عليه رئيس مجلس النواب

الرئيس
جاسم محمد عبود

زهاء ١٣ /

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



کوٰ ماری عیراق

العدد: ٢١ / اتحادية ٢٠٢٠
المتحدة الاتحادية العليا
جمهورية العراق

إضافة إلى وظيفته قام بتشريع النصوص المطعون عليها دون الرجوع إلى مجلس الوزراء باعتباره المسؤول عن رسم السياسة العامة للدولة و مخالفًا بذلك مبدأ الفصل بين السلطات المنصوص عليه في المادة (٤٧) من الدستور وال اختصاصات الحصرية لمجلس الوزراء المنصوص عليها في المادة (٨٠ /أولاً ورابعاً) من الدستور، التي نصت على أنه (يمارس مجلس الوزراء الصلاحيات الآتية:
أولاً: تخطيط وتنفيذ السياسة العامة للدولة و الخطة العامة والأشراف على عمل الوزارات والجهات غير المرتبطة بوزارة. رابعاً: إعداد مشروع الموازنة العامة والحساب الخاتمي و خطة التنمية) كما أن النصوص المطعون عليها جاءت مخالفة لنص المادة (٧٨) من الدستور التي نصت على أنه (رئيس الوزراء هو المسؤول التنفيذي المباشر عن السياسة العامة للدولة)، وكذلك مخالفة لأحكام المادة (١٦٢) من الدستور التي نصت على أنه (صلاحيات مجلس الوزراء في تقديم مشروع الموازنة العامة إلى مجلس النواب لإقرارها)، ومن خلال استقراء النصوص الدستورية التي أستند المدعى إضافة لوظيفته طلباته عليها تجد المحكمة أنها جميعاً تتعلق باختصاصات مجلس الوزراء، إذ أنه المختص برسم السياسة العامة للدولة ومنها السياسة المالية وكذلك هو المختص بإعداد مشروع الموازنة الاتحادية وتقديمها إلى مجلس النواب لإقرارها ، وأن تلك الاختصاصات هي اختصاصات حصرية لمجلس الوزراء وليس لوزارة المالية إذ أن لكل منها شخصية معنوية مستقلة و اختصاصات معينة محدد في الدستور بالنسبة لمجلس الوزراء ومحددة في القانون بالنسبة لوزارة المالية، أما الدفع بأن وزارة المالية

جلسہ محمد عبود

زهراء / ۱۴



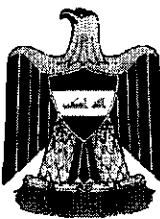
كوٌّما وَ عِبْرَاٰق
دَادِ كَاهِي بِاللَّاهِي ئِيْتِنِيْهِادِي

جُمْهُورِيَّةِ الْعَرَاقِ
الْمَحْكَمَةُ الْاِتَّحَادِيَّةُ الْعُلَيَا
الْعَدْدُ: ٢١ / اِتَّحَادِيَّةٍ ٢٠٢١

هي جزء من مجلس الوزراء وهي الوعاء المالي للدولة وهي مخولة بإقامة مثل هذه الدعوى ، فتجد المحكمة أن استعمال اي جزء من الاختصاصات المحددة لمجلس الوزراء يحتاج الى تفويض ، والتفويض هو نظام يتصل اتصالا وثيقا بنظرية الاختصاص وهو استثناء من مبدأ الممارسة الشخصية له، وهو وسيلة لإنجاز المهام الإدارية عن طريق انسياط جزء من الاختصاصات من سلطة عليا إلى سلطة أخرى أدنى منها في الجهاز الإداري لحفظ على استمرارية العمل بشكل منظم ، ويعرف الاختصاص على أنه (وظيفة يعهد بها المشرع إلى جهة معينة لتبادرها في الحدود المرسومة لها ، فإذا تم تجاوزها كان تصرفها باطلًا) وأن كلمة الاختصاص في القانون العام تقابلها كلمة الأهلية في القانون الخاص وأن كان هناك فرقا جوهريا بينهما يتمثل في أن الاختصاص يعني الصلاحية وأن الهدف منه هو حماية المصلحة العامة ، في حين أن الأهلية تعني مجرد الصلاحية ل مباشرة الحقوق الشخصية وأن الهدف منها حماية الشخص ذاته ، وأن الدافع من تحديد الاختصاص هو تقسيم العمل والسرعة في الإنجاز وتحديد المسؤولية ، حيث يستند الاختصاص دائما إلى القانون الذي يبين حدوده ، فإذا ما انتهت صلاحية قانونية بمرجع معين فيجب أن يمارسها بنفسه ما لم يجيز له أحد النصوص الدستورية أو القانونية تفويض جزء منها إلى غيره وفي الحدود التي يبينها النص ، أي أن للتفويض شروط معينة يتوجب توافرها وهي وجود نص قانوني يأذن او يسمح بالتفويض ، وأن يكون ذلك النص واضحا وصريحا ، وأن يكون التفويض في جزء من الاختصاص ، وأن يصدر قرارا في التفويض في الحدود التي يبينها النص القانوني الذي يجيزه ، وإن تخلف

الرئيس
جلسم محمد عبود

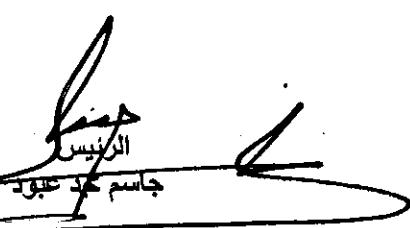
زهراء / ١٥



كو٧ ماردى عبادى
داد كاي باللهي ئيتتى عبادى

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢١ / اتحادية

أي شرط من الشروط المذكورة يترتب عليه بطلان التفويض وعدم نفاذة. وبما ان رسم السياسة العامة للدولة ومنها السياسة المالية و إعداد مشروع الموازنة الاتحادية وتقديمه إلى مجلس النواب بما اختصاصان حصريان لمجلس الوزراء وأن المادة (١٣٠) من النظام الداخلي لمجلس النواب قد اشترطت وجوب أن تأخذ اللجنة المالية في مجلس النواب رأي مجلس الوزراء في كل اقتراح لتعديل تقتربه في الاعتمادات التي تضمنها مشروع الموازنة و أوجبت المادة المذكورة على جميع اللجان والأعضاء اخذ رأي مجلس الوزراء على كل اقتراح تقدم به لجنة أو عضو من الأعضاء إذا كانت تترتب عليه أعباء مالية، وحيث أن الأصل ان مجلس النواب هو صاحب الاختصاص في تشريع القوانين ولا يحق لأي من السلطات التدخل في اختصاصه المذكور وإلا عد ذلك خرقاً لمبدأ الفصل بين السلطات، وله من خلال ممارسته لاختصاصه إجراء التعديل على مشروعات القوانين المرسلة إليه من السلطة التنفيذية ويسري ذلك حتى على قانون الموازنة والقوانين الأخرى التي ترتب أعباء مالية على الحكومة، ولكن وبسبب أهمية قانون الموازنة الاتحادية قد دعا المشرع الدستوري إلى افراد السلطة التنفيذية ممثلة بمجلس الوزراء بإعداد مشروعها ، كون الحكومة هي القدر من السلطة التشريعية على تقدير النفقات و مجمل الإيرادات وهي الأكثر إحاطة بالقدرة المالية للدولة ، وهي المسئولة عن إدارة المرافق العامة والخدمات ،لذا فهي القدر على تقدير إيراداتها ونفقاتها بدقة وموضوعية، وإن هذه الصلاحية قد منحها الدستور للسلطة التنفيذية مجتمعة، ممثلة في مجلس الوزراء ولم تمنح لأي وزارة من الوزارات المكونة للحكومة



James M. Gordon

زهاء ١٦ /



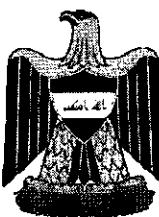
کوٰ ماری عیراق

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ١/اتحادية/٢٠٢٠

بما فيها وزارة المالية التي تكون هي المسئولة عن تنفيذ قانون الموازنة بعد إقرارها من مجلس النواب، كما أن قانون الادارة المالية الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ قد أجاز لها أبداً الرأي في مشروعات التشريعات التي تتضمن أحكام مالية وفقاً لأحكام المادة (١٨/أولاً) من القانون المذكور، ولكنه لم يلزم مجلس النواب بأخذ رأيها في إجراء أي تعديل على القوانين المالية، كما أنه غير ملزم بأخذ ما تبديه تلك الوزارة من آراء في مشروعات القوانين المالية، بدليل ما ورد في البند (ثانياً) من المادة (١٨) المشار إليها آنفاً التي نصت على إنه (في حالة صدور قانون يترتب بموجبه صرف مبالغ على الموازنة ينبغي تطبيقه اعتباراً من السنة اللاحقة من أجل وضع التخصيص اللازم)، لكن النظام الداخلي لمجلس النواب وفي المادة (١٣٠) هو من وضع قياداً على صلاحية المجلس في تعديل مشروعات القوانين المالية ويشمل مشروع قانون الموازنة العامة أو أي قانون آخر يرتب أعباء مالية على الحكومة لم تذكرها الحكومة في مشروعاتها المرسلة إلى مجلس النواب، متمثلاً بوجوب أخذ رأي مجلس الوزراء عند إجراء تلك التعديلات ولأسباب التي ذكرت آنفاً. وحيث أن القيد المذكور لم يكن حكماً دستورياً وإنما جاء في النظام الداخلي لمجلس النواب وأنه قد ورد استثناء على الأصل لذا يجب التقييد به من الناحيتين الموضوعية والشكلية، فمن الناحية الموضوعية يجب أن لا يتجاوز قانون الموازنة الاتحادية والقوانين التي ترتب أعباء مالية على الحكومة، ومن الناحية الشكلية عدم جواز الدفع بهذا القيد من غير الحكومة مجتمعة ممثلة بمجلس الوزراء وكل ذلك يكون احتراماً لمبدأ الفصل بين السلطات، واحترام الحدود التي رسمها

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tel -009647706770419
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com
PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف - ٤١٩ - ٦٧٧٠٦٧٧٠٩٦٤٧٧٠ البريد الإلكتروني ص . ب - ٥٥٦٦



الدستور لاختصاصات التي منحها لكل سلطة من السلطات والتي يقع على عاتق القضاء الدستوري المحافظة عليها وحماية كل سلطة من تجاوز السلطات الأخرى على اختصاصها أو التدخل فيه. وحيث أن كل ما استند إليه المدعي (وزير المالية/إضافة لوظيفته) في دعواه يعود إلى الاختصاصات الدستورية لمجلس الوزراء، ولم تجد المحكمة نصاً دستورياً أو قانونياً يسمح لمجلس الوزراء تفويض أي جزء من اختصاصاته إلى وزارة المالية، كما أن الموظف الحقوقي الذي إقام هذه الدعوى لم يكن وكيلًا عن رئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته، لذا فإن المدعي إضافة لوظيفته يكون قد فقد صفة الخصومة التي تؤهله لإقامة هذه الدعوى، لأن الخصم وكما عرفه قانون المراقبات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل في المادة (٤) منه (هو من يترب على إقراره حكم على تقدير صدور إقرار منه) وحيث أنه إقرار وزير المالية بأخذ موافقته من قبل مجلس النواب على إجراء تلك التعديلات من عدمه لا يرتب أثراً في الدعوى ولا يرتب عليه أي حكم ، لذا فإنه يكون فاقداً لتلك الصفة ولا يمكن أن يكون خصماً في الدعوى ، وحيث أن الخصومة إذا لم تكن متوجهة تحكم المحكمة ولو من تلقاء نفسها برد الدعوى دون الدخول في أساسها استناداً إلى أحكام المادة (١٨٠) من قانون المراقبات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل.

لكل ما تقدم وبالطلب قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بما يلي:

أولاً: رد دعوى المدعي وزير المالية إضافة إلى وظيفته لعدم توجه الخصومة.

ثانياً: تحميل المدعي إضافة إلى وظيفته الرسوم والمصاريف واتعاب محاماً وكيلًا

الدكتور
جاسم محمد عبد
الله

زهاء / ١٨



كو٧ ماره عيرا١
داد كا١ي بالآي ئيتتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢١ / اتحادية ١

المدعى عليه رئيس مجلس النواب إضافة إلى وظيفته كل من المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن مبلغ مقداره ١٠٠,٠٠٠ مائة الف دينار توزع وفق القانون. وصدر قرار الحكم بالاتفاق باتاً ولزماً للسلطات كافة استناداً لاحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٨ / ١) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل والمادة (٥) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وأفهم علناً في ٢٦ / ذي القعدة / ١٤٤٢ هجرية الموافق ٢٠٢١/٧/٧ ميلادية.

الرئيس
جاسم محمد عبود

عضو
سمير عباس محمد

عضو
غالب عامر شنين

عضو
حيدر علي نوري

عضو
خلف احمد رجب

عضو
ديار محمد علي

عضو
ايوب عباس صالح

عضو
عبد الرحمن سليمان علي

زهاء ١٩ /