



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٢/٥/١٠ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر إبراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: هادي حسن السلامي/عضو مجلس النواب العراقي - وكيله المحامي علي كامل رسول.

المدعي عليهما:

- ١- رئيس مجلس الوزراء /إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر.
- ٢- محافظ النجف الأشرف /إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني قاسم كريم عباس.

الادعاء :

ادعى المدعي بواسطة وكيله بأن المدعي عليه الأول قام بإصدار الأمر الديواني المرقم (٤١٠٢٢) في ١٣/٢٠٢٢ المتضمن تكليف المدعي عليه الثاني بمهام إدارة شؤون محافظة النجف الأشرف وتخويله الصلاحيات المالية والإدارية، وعلى أثرها قام المدعي عليه الثاني بإصدار الأمر الإداري المرقم (١٧١) في ١٣/٢٠٢٢ المتضمن مباشرته في هذا المنصب، وإنه بادر للطعن به وفقاً للمادة (٣٩) من الدستور بداعي مخالفته للدستور في كل من المادة (٢٢/ثالثاً) منه التي حددت آلية اختيار المحافظ بانتخابه من قبل مجلس المحافظة، والمادة (٨٧) التي حددت صلاحيات رئيس مجلس الوزراء وليس من بينها تعين أو تكليف المحافظين، والمادة (١٦/خامساً) بعده من ذوي الدرجات الخاصة كونه بدرجة وكيل وزير وفق المادة (٤٢) من قانون المحافظات، كما يخالف قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ في المواد (٧ و ٢٥ و ٢٦ /أولاً) منه، وما تضمنته من أحكام باختصاص

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



كۆماری عێراق
دادگای بالاى ئىتىحادى

جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٩ / اتحادية ٢٠٢٢

مجلس المحافظة بتعيين المحافظ وشروط التكليف بمنصب المحافظ آلية صدور أمر التعين، كما خالف قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (١٢١/٢٠٢٢) الذي حدد صلاحيات حكومة تصريف الأعمال وليس من بينها تعيين أو تكليف المحافظين، لذا طلب المدعى من هذه المحكمة الحكم بعدم دستورية الأمر الديوانى بتكليف المدعى عليه الثاني بمهام المحافظ. سجلت الدعوى لدى هذا المحكمة بالعدد (٢٠٩/٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً لأحكام المادة (٢١/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، وتبلغ المدعى عليهما الأول والثاني بعربيتها ومستنداتها وفقاً لأحكام البند (ثانياً) من ذات المادة، فأجاب وكيل المدعى عليه الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٩/٢٩ تضمنت دفوعاً شكلية وموضوعية مفصلة خلاصتها أن طلب المدعى يخرج النظر فيه عن اختصاص المحكمة ذلك أن الدستور وقانون المحكمة رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ قد حدداً اختصاصاتها وليس من بينها ما طلبه المدعى وهذا ما استقر عليه قضاء المحكمة في الكثير من قراراتها، وطلب الحكم برد الطعن وتحميل المدعى المصارييف والرسوم وأتعاب المحاماة، وأجاب وكيل المدعى عليه الثاني باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/٩/٢٥ التي تضمنت دفوعاً شكلية وموضوعية مفصلة خلاصتها أن موضوع الدعوى يتعلق بقرار إداري حدد قانون مجلس الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعجل المحاكم المختصة لنظره وهي محكمة قضاء الموظفين ومحكمة القضاء الإداري، وطلب رد دعوى المدعى وتحميله الرسوم والمصارييف وأتعاب المحاماة. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة، المذكور آنفاً، تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً للمادة (٢١/ثالثاً) منه وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر المدعى ووكيله وحضر وكيل المدعى عليهما وبواشر بالمرافعة الحضورية العنية كرر المدعى ووكيله ما جاء في عريضة الدعوى وطلبا الحكم بموجبهما، أجاب وكيل المدعى عليهما وطلب كل منهما رد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية المرتبطة ضمن أوراق الدعوى،

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام ٢

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد
هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tel - 009647706770419
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com
PO.BOX: 55566

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



وكرر وكيل كل طرف أقواله وطلباته السابقة وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المراجعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعي تنصب على المطالبة بالحكم بعدم دستورية الأمر الديواني المرقم (٢٠١٤) الصادر بكتاب مكتب رئيس مجلس الوزراء بالعدد (٢٠٠٢٠٧/٣٠٤١) في ٢٠٢٢/١/١٣ المتضمن ((١) - تكليف السيد (د.ماجد عذاب جابر الوائلي) بمهام إدارة شؤون محافظة النجف الأشرف، وبخول الصلاحيات الإدارية والمالية التي تمكّنه من ذلك)، وتجد المحكمة من خلال تدقيق دعوى المدعي وطلبات طرفي الدعوى واللوائح المتبادلة بينهما أن المدعي أقام دعواه استناداً إلى أحكام المادة (٩٣/أولاً) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والتي تنص على تختص المحكمة الاتحادية العليا بما يأتي (أولاً). الرقابة على دستورية القوانين والأنظمة النافذة) بينما طلب المدعي بواسطة وكيله الحكم بعدم دستورية الأمر الديواني موضوع الدعوى وحيث إن اختصاصات المحكمة المبينة في المادة (٩٣) من الدستور متعددة ولكل اختصاص منها إجراءاته وشروطه مما يقتضي مراعاة تلك الإجراءات والشروط عند إقامة الدعوى وإذ إن دعوى المدعي مقامة وفق الفقرة (أولاً) من المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق الخاصة بالرقابة على دستورية القوانين والأنظمة النافذة فقط دون أن يتعدى ذلك إلى القرارات والأوامر الديوانية وبذلك تكون دعوى المدعي واجبة الرد لخروجها عن اختصاص المحكمة، ولما تقدم قررت المحكمة الحكم برد دعوى المدعي هادي حسن مريهج السلمي لعدم الاختصاص وتحميله المصارييف والرسوم وأتعاب محاماة وكيل كل من المدعى عليه الأول المستشار القانوني حيدر علي جابر ووكيل المدعي عليه الثاني المستشار القانوني قاسم كريم عباس مبلغأً قدره مائة ألف دينار يوزع بينهما وفق القانون وصدر القرار بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً إلى أحكام المادتين

الرئيس
محمد
 Jasim Mohammad Ghobad

٣ م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٤١٩ - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٦٦

كونفدرالية العراق
دادلني بالای نیتیحادی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٩٤/٢٠٢٢/١٥٠٥٠٤٤١٤/٨

(٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وأفهم علناً في ٨/١٠/٢٠٢٢ هجرية الموافق ١٤٤٤ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عباس
رئيس المحكمة الاتحادية العليا

