

كۆماری عێراق
دادگای بالاى ئیتیحادی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٥٩ /٢٢٠

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٣/٣/١٩ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح عبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأدونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: محمد عبد السادة قبطان - وكيله المحامي سيف ماهر إبراهيم.

المدعي عليهما:

- ١- رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر.
- ٢- علي حسين عبد القادر المؤيد - رئيس الجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات / إضافة لوظيفته وكيله مدير الدائرة القانونية علي يوسف احمد.

الإدعاء:

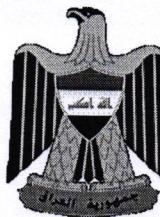
ادعى المدعي بوساطة وكيله أن المدعي عليه الأول أصدر كتابه بالعدد (٣٠٥١ / ٤٥٤٩٢) في ١٤/١١/٢٠٢٢ المتضمن أمراً ديوانياً بالعدد (٤٣٢١٤) موضوعه إعادة تكليف (علي حسين المؤيد) رئيساً للجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات - وإن هذا الأمر جاء مخالفًا للدستور وتطبيقاته، حيث إن هيئة الإعلام والاتصالات من الهيئات المستقلة التي تخضع وترتبط بمجلس النواب في موضوع الرقابة والمصادقة على أعضاء مجلس المفوضين والتقييم والإعفاء، وكذلك يخالف ما جاء في القسم (٤/٢) من قانون الهيئة رقم (٤٠٠٦) لسنة ٢٠٠٤ وتأسيساً على ذلك فإن دور رئيس الوزراء إضافة لوظيفته قد حد في قرارات وإجراءات تعين وإعفاء رئيس الجهاز التنفيذي والمدير العام للهيئة بصلاحيات مجلس المفوضين، وإن الأخير هو من يمتلك حصراً السلطة التشريعية والرقابية والتعيين والإعفاء لهذا المنصب من خلال ما رسمه قانون الهيئة والضوابط المعمول بها، والتي تخص المنصب المذكور وما يتمتع به المرشح للمنصب من معايير توافق القانون والأوامر الصادرة من الأمانة العامة لمجلس الوزراء وقرارات رئيس الوزراء بضمها

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

١

كُوْمَارِي عِرَاق
دادگای بالاًئی ئیتیحادی



جمهوريّة العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٥٩ / اتحادية ٢٠٢٢

الخدمة الوظيفية والاختصاص المحدد في مجال الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والصحافة، وعليه فإن ما ذهب إليه مجلس المفوضين بقراره المرقم (٤٩ في ٢٤/٤/٢٠٢٢) المتضمن إعفاء المدعى عليه الثاني من منصبه وتكليف المدعي ليشغل رئاسة الجهاز التنفيذي وما تبعه في القرار المرقم (ق ١٣٧ في ٢٠/١٠/٢٠٢٢) بالاستمرار بإدارة الهيئة وذلك بعد أن توصل مجلس المفوضين إلى مخالفات المدعى عليه الثاني التي ردت المحكمة الاتحادية العليا دعواه بخصوص ذلك بقرارها بالعدد (٢٠٦ / اتحادية ٢٠٢٢) في ١٠/١٠/٢٠٢٢ والذي يستخلاص منه أن رئيس مجلس الوزراء أقر وأكد أن دوره قد انتهى بتعيينه عضو المفوضين ومنهم المدعى عليه الثاني، وبذلك فإنه لا يمتلك الخصومة أمام هيئة الإعلام والاتصالات لعلمه وقناعته بصحة الإجراء وهو ما حدده التشريع رقم (٤٠٠٤ لسنة ٢٠٠٤) لمجلس المفوضين وإعلانه الصريح بكتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء بالعدد (٢٠١٧/٦/١٢ في ١٩٢٦٠) والمبلغ إلى الهيئة، وكذلك ما أكدته بكتاب دائرة القانونية بالعدد (٣٣٤٦٤ في ٢٠٢٢/٩/٢٦) المراد في اللائحة الجوابية بالدعوى المذكورة آنفاً، وهذا يدخل ضمن الإقرار القضائي الملزم للمقر، وحيث إن ما صدر عن المدعى عليه الأول وما نتج على أثره من المدعى عليه الثاني كان خلافاً لتلك التشريعات القانونية حيث قام المدعى عليه الثاني بإجراءات جانب السياق الوظيفي في معاقبة، ونقل، وإقصاء العديد من المديرين والمختصين في الهيئة دون انتظار نتائج الطعن التمييزي لقرار القضاء الإداري الصادر بالعدد (٤٣٩٨ في ٢٠٢٢/١١/٦) والذي أعطى الحق الدستوري والقانوني لمجلس المفوضين في الاقتراح والإعفاء، كما أن المدعى عليه جانب الصواب أيضاً في إصدار الأمر الديواني قبل صدور قرار المحكمة الإدارية العليا وإن بقاء هذا الحال سيلحق الضرر الجسيم بالهيئة، كما أن الشروط القانونية غير متوفقة في المدعى عليه الثاني كونه خريج علوم سياسية، ولم يسبق له العمل في الخدمة الوظيفية التي اشترطها القانون لمنصب المدير العام فما فوق والتي من المفترض أن لا تقل عن (١٠) سنوات صعوداً، لذا طلب المدعى من هذه المحكمة الزام المدعى عليهم بتطبيق الدستور والقانون تطبيقاً صحيحاً استناداً إلى مواد الدستور

الرئيس

جاسم محمد عبود

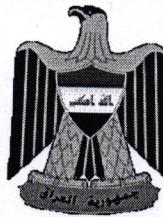
٢ - م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٤١٩ - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧

البريد الإلكتروني

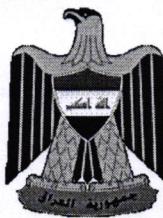
ص . ب - ٥٥٦٦



(١٠٣ و ٩٣ ثالثاً) منه والتشريع رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤) القسم الرابع منه وإلغاء كل ما ترتب من آثار على تلك المخالفات ومنها الأمر الديواني المرقم (٢٢١٤٣) الصادر بالعدد ٢٢٩٤٥٤١ في ٢٠٢٢/١١/١٤ وإصدار أمر ولائي بإيقافه لحين نتيجة الدعوى؛ وذلك لتدارك الآثار السلبية على عمل الهيئة حفاظاً على سلامة الإجراءات وتحميل المدعى عليهما الرسوم ومصاريف الدعوى. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٢٥٩//اتحادية ٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها استناداً إلى المادة (٢١/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، وتبلغ المدعى عليهما بعرضتها ومستنداتها استناداً إلى أحكام البند (ثانياً) من المادة نفسها، فأجاب وكيل المدعى عليه الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/١٢/٢٠ المتضمنة دفوعاً شكلية وموضوعية منها عدم تحقق المصلحة للمدعى في إقامة الدعوى ذلك أن مدة تكليف المدعى بمهام تسيير رئاسة هيئة الإعلام والاتصالات لمدة ستة أشهر انتهت بتاريخ ٢٠٢٢/١٠/٢٥ بالإضافة إلى عدم اختصاص المحكمة بنظر الدعوى استناداً إلى المادة (٩٣/أولاً) من الدستور، كما أن مجلس المفوضين استنفذ اختصاصه المحدد بالقسم (الرابع/٢) من الأمر التشريعي رقم (٦٥) لسنة ٢٠٠٤ لمرة واحدة بتعيين المدير العام الذي خلف المدير الأول (علي الخويلي) بموجب توجيه رئيس مجلس الوزراء بكتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء بالعدد (١٩٢٦٠ في ٢٠١٧/٦/١٢) وبموجب هامش مجلس الأمناء على أصل الكتاب، وبالتالي يكون تعيين المدير العام لهيئة الإعلام والاتصالات، بعد انتهاء مدة خدمة المدير العام الذي خلف المدير العام الأول، من اختصاص مجلس الوزراء، فضلاً عن أن تعيين المديرين العاميين من اختصاص رئيس مجلس الوزراء بموجب المادة (٢/٨) من قانون الخدمة المدنية رقم (٢٤) لسنة ١٩٦٠ المعدل، وإن تكليف من يعتبره ذو كفاءة ونزاهة وقدرة على إدارة المؤسسة هو من مهامه الدستورية بموجب المادة (٧٨) من الدستور كونه المسؤول التنفيذي المباشر عن السياسة العامة للدولة ولغرض استمرار مؤسسات الدولة بالعمل بانتظام لتقديم الخدمات للشعب صدر الأمر الديواني موضوع الطعن، لذا طلب رد الدعوى وتحميل المدعى مصاريفها القضائية،

الرئيس
جاسم محمد حبود

٣ - م.ق طارق سلام



وأجاب المدعى عليه الثاني باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٢/١٢/٥ خلاصتها أن ليس من بين اختصاصات المحكمة النظر في موضوع الدعوى حيث سبق الفصل بنفس موضوع الطعن المعروض أمام المحكمة بموجب قرار محكمة قضاء الموظفين رقم (٢٠٢٢/٤٣٩٨) في ٢٠٢٢/١١/٦ المتضمن إلغاء قرار مجلس المفوضين رقم (٢٠٢٢/٤/٢٤) في ٢٠٢٢/٤/٤٩ وإعادة (علي حسين عبد القادر المؤيد) رئيساً للجهاز، لذا طلب رد دعوى المدعى لسبق الفصل في موضوعها. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبتها النظام الداخلي للمحكمة تم تعيين موعد للمرافعة وفقاً للمادة (٢١/ثالثاً) منه وتبلغ به الأطراف وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعى المحامي سيف ماهر ابراهيم وحضر وكيل المدعى عليه الأول المستشار القانوني حيدر علي جابر وحضر وكيل المدعى عليه الثاني مدير دائرة القانونية علي يوسف احمد وبusher بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم وفقاً لما جاء فيها، أجاب وكيل المدعى عليه الأول طالباً رد الدعوى عن موكله للأسباب الواردة في لائحته الجوابية والإيضاحية المربوطة ضمن أوراق الدعوى، وأجاب وكيل المدعى عليه الثاني طالباً رد الدعوى عن موكله للأسباب الواردة في لائحته الجوابية المربوطة ضمن أوراق الدعوى، وكرر كل طرف أقواله وطلباته السابقة، وحيث لم يبق ما يقال أفهم خاتم المرافعة وأصدرت المحكمة القرار الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى أقام الدعوى أمام هذه المحكمة ضد المدعى عليهم (رئيس مجلس الوزراء وعلي حسين عبد القادر - رئيس الجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات/ إضافة لوظيفتهما) للمطالبة بإلزامهما بتطبيق الدستور والقانون تطبيقاً صحيحاً استناداً إلى أحكام دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ في المواد (١٠٣ و ٩٣ /ثالثاً) منه والتشريع رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤) القسم الرابع منه

الرئيس
جاسم محمد عبود

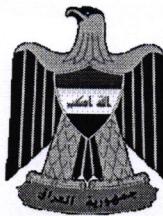
م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي المحاشرة . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



وإلغاء كل ما ترتب من آثار على مخالفتها ومنها الأمر الديواني المرقم (٢٢١٤٣) الصادر بالعدد (٣٠٥١) في ٢٢٩٤٥٤١ /١١/١٤ في وإصدار أمر ولائي بإيقافه لحين نتيجة الدعوى، وذلك لتدارك الآثار السلبية على عمل الهيئة وحفاظاً على سلامة الإجراءات وتحميل المدعى عليهم الرسوم ومصاريف الدعوى على أساس مخالفة الأمر محل الطعن لأحكام دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ولاسيما أحكام المادة (١٠٣) منه التي نصت على أنه (أولاً) - يعد كل من البنك المركزي العراقي، وديوان الرقابة المالية، وهيئة الإعلام والاتصالات، ودواعين الأوقاف، هيئات مستقلة مالياً وإدارياً، وينظم القانون عمل كل هيئة منها. (ثانياً) - يكون البنك المركزي العراقي مسؤولاً أمام مجلس النواب، ويرتبط ديوان الرقابة المالية، وهيئة الإعلام والاتصالات بمجلس النواب) والقسم الرابع من الأمر التشريعي رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤) المتعلق بتفاصيل الهيكل التنظيمي للمفوضية في هيئة الإعلام والاتصالات وفقاً للتفصيل المشار إليه في عريضة الدعوى، وتجد المحكمة الاتحادية العليا بخصوص طلب إصدار أمر ولائي بإيقاف الأمر الديواني محل الطعن لحين نتيجة الدعوى أنها قررت رفض الطلب استناداً للقرار الصادر منها بالعدد (٢٥٩ /اتحادية/ أمر ولائي/ ٢٠٢٢) بتاريخ ٢٠٢٢/١٢/٧ للأسباب المشار إليها فيه، أما بخصوص دعوى الطعن بصحة الأمر الديواني المرقم (٢٢١٤٣) الصادر عن مكتب رئيس مجلس الوزراء بالعدد (٣٠٥١) في ٢٢٩٤٥٤١ /١١/١٤)، المتضمن ((إعادة تكليف السيد علي عبد القادر المؤيد لرئيسة الجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات)، فتجد المحكمة الاتحادية العليا ما يلي:

١- نص دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ في المادة (١٠٣) منه على أنه (أولاً) - يعد كل من البنك المركزي العراقي، وديوان الرقابة المالية، وهيئة الإعلام والاتصالات، ودواعين الأوقاف، هيئات مستقلة مالياً وإدارياً، وينظم القانون عمل كل هيئة منها. (ثانياً) - يكون البنك المركزي العراقي مسؤولاً أمام مجلس النواب، ويرتبط ديوان الرقابة المالية، وهيئة الإعلام والاتصالات بمجلس النواب) مما يعني أن الدستور النافذ خص

الرئيس
جاسم محمد عبود

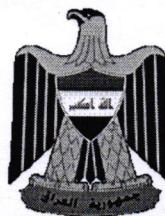
م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



هيئة الإعلام والاتصالات بحكم خاص يقوم على أساس الاستقلال المالي والإداري وتكون الهيئة مرتبطة بمجلس النواب على أن ينظم القانون عملها، إلا أن القانون المشار إليه آنفًا لم يصدر من تاريخ نفاذ دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وحتى هذه اللحظة.

٢- تعمل هيئة الإعلام والاتصالات استناداً إلى قانون تأسيسها المتمثل بالأمر التشريعي رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤)، ونص في القسم (الرابع) منه على الهيكل التنظيمي للمفوضية، ونص فيه على أن (تتألف المفوضية من مجلس مفوضين يتم تعيين أحد أعضائه رئيساً للمجلس، وتتألف المفوضية من مدير عام ولجنة استماع ومجلس للطعن في الأحكام وافتتاح عام وعدد من المجالس الاستشارية)، وينصرف لفظ المفوضية هنا إلى الهيئة استناداً لعنوان التشريع (المفوضية العراقية للاتصالات والإعلام) التي أصبحت تسميتها بعد صدور الدستور بهيئة الإعلام والاتصالات، ونصت الفقرة (أ/٢) من القسم المذكور على أنه (يكون المدير العام رئيس الجهاز التنفيذي للمفوضية، ويكون مسؤولاً عن كافة عملياتها بما في ذلك إعداد وتقديم ميزانية المفوضية، وذلك باستثناء تلك العمليات المخصصة لمجلس المفوضين بموجب هذا الأمر). تكون مدة الخدمة للمدير العام أربع سنوات ويجوز إعادة تعيينه مرة واحدة فقط. وبعد انتهاء مدة خدمة المدير العام الأول للمفوضية، أو بعد فصله عن العمل لسبب ما قبل انتهاء مدة الخدمة المحددة، يعين مجلس المفوضين مديرًا عاماً يشغل هذا المنصب بعد المدير العام الأول)، ويستدل من هذا النص أمور عديدة منها:

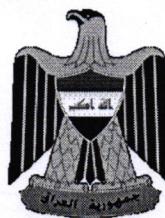
أولاً - إن رئيس الجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات هو بدرجة مدير عام في الهيئة.

ثانياً - إن تعيين المدير العام يتم من لدن مجلس المفوضين لمرة واحدة فقط بعد انتهاء خدمة المدير العام الأول. ثالثاً - لم يحدد النص المذكور آنفًا والقانون برمه كيفية تعيين رئيس الجهاز التنفيذي الذي هو بدرجة مدير عام بعد أن يتم تعيين مديرًا بديلاً للأول، ولاسيما إن الأمر التشريعي رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤)، الذي تم بموجبه إحداث هيئة الإعلام والاتصالات صادر من سلطة الأئلاف المؤقتة بتاريخ ٢٠٠٤/١٢/٢٠، أي قبل نفاذ دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٦



الذي اعطى لهيئة الإعلام والاتصالات استقلال مالي وإداري بموجب المادة (١٠٣) منه وينظم عملها بقانون بغية ضمان ذلك الاستقلال، ولاسيما أن الأمر التشريعي رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤) لا يضمن استقلال الهيئة الذي نص عليه الدستور، مما يعني أن الأمر بحاجة إلى تدخل تشريعي تطبيقاً لأحكام الدستور، ولاسيما أن القسم (١٣) من الأمر التشريعي المذكور آنفاً نص على أنه (يدخل هذا الأمر حيز النفاذ اعتباراً من تاريخ التوقيع عليه، ويبقى ساري المفعول إلى حين قيام الإدارة الانتقالية العراقية بوضع تشريع ينسخه ويحل محله).

٣- وحيث إن الأمر التشريعي رقم (٦٥ لسنة ٢٠٠٤) لم ينظم الكيفية التي يتم بها اختيار المدير العام رئيس الجهاز التنفيذي والجهة التي تتولى ذلك، إلا مرة واحدة بعد انتهاء خدمة المدير العام الأول، إذ يتم اختياره في تلك المرة من لدن مجلس المفوضين استناداً إلى نص الفقرة (أ/٢) من القسم (الرابع) من الأمر التشريعي المذكور آنفاً، مما يعني لا يجوز لمجلس المفوضين اختيار المدير العام لرئاسة الجهاز التنفيذي بعد تلك المرة، ولا إنهاء خدماته، وحيث إن النص المذكور آنفاً حدد الدرجة الوظيفية لرئيس الجهاز التنفيذي بـ (مدير عام) مما يعني عدم إمكانية التوصية بتعيينه بالدرجة الوظيفية المذكورة من قبل مجلس الوزراء استناداً لنص المادة (٨٠) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ التي حددت اختصاصات مجلس الوزراء، ومن تلك الاختصاصات، المنصوص عليها بالفقرة (خامساً) منها التي نصت على: (التصوية إلى مجلس النواب، بالموافقة على تعيين وكلاً الوزارات والسفراء وأصحاب الدرجات الخاصة ...)، وعلى أساس ما تقدم فليس لمجلس الوزراء صلاحية التوصية إلى مجلس النواب لتعيين المدير العام، رئيس الجهاز التنفيذي في هيئة الإعلام والاتصالات، لكونه ليس من الوظائف العليا التي تستلزم موافقة مجلس النواب.

٤- إن مجلس الوزراء ممثلاً برئيسه، يُعد من السلطات الاتحادية المنصوص عليها بالمادة (٤٧) من الدستور، ويُخضع بذلك لأحكام الدستور، وتكون اختصاصاته وسلطاته مقيدة بما ورد بأحكام المادة (٨٠) منه، إلا أنه يتمتع بسلطة تقديرية في مجال تطبيق بعض من تلك الاختصاصات ولاسيما تلك المنصوص عليها بالفقرة (خامساً) من المادة نفسها المتعلقة بالتوصية إلى مجلس

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٧



النواب بالموافقة على التعيين في الوظائف العليا، بقدر تعلق الأمر بالآلية التي يتم بها الترشيح لمن يتولى المنصب المذكور واختياره، والتوصية وسحبها، ويقصد بالسلطة التقديرية لمجلس الوزراء في هذا المجال: حرية في الاختيار بين البديل المتاحة التي تتراوح فيما بينها تقديم حلول مختلفة في الموضوع الواحد، والفضلاة فيما بينها وفقاً لأسس منطقية، لتقديم الأنسب للمصلحة العامة، وأكثرها ملائمة لوفاء بمتطلباتها وأحفظها لقيمها، على أن يتم ذلك وفقاً لمبدأ الشرعية الدستورية، وعلى أساس ما تقدم فإن كل سلطة من السلطات ومنها السلطة التنفيذية يجب أن تعمل في إطار مبدأ المشروعية وسيادة القانون حتى وأن استخدمت سلطتها التقديرية في سبيل إنجاز مهامها، وبذلك فإن استخدامها لسلطتها التقديرية ليس مطلقاً وإنما مقيداً في حدود الرقابة التي تمارسها عليها المؤسسات الدستورية، ومنها المحكمة الاتحادية العليا تطبيقاً لأحكام المادة (٩٣ / ثالثاً) من الدستور.

٥ - استناداً إلى أحكام المادة (٢/٨) من قانون الخدمة المدنية رقم (٤) لسنة ١٩٦٠ المعدل، يتم تعيين المديرين العامين بناءً على اقتراح من الوزير المختص وموافقة مجلس الوزراء، إذ نصت المادة (٨) المذكورة آنفاً على (تراعي في التوظيف الشروط التالية:.... عدا من يعين أو يعاد تعيينه بالوظائف التالية التي تم بمرسوم جمهوري يصدر بناءً على اقتراح من الوزير المختص وموافقة مجلس الوزراء... ج - مدير عام)، وتتأكد ذلك بموجب المادة (٢/ثاني عشر) من النظام الداخلي لمجلس الوزراء رقم (٢) لسنة ٢٠١٩ المنشور في جريدة الواقع العراقية بالعدد (٤٥٣٣) في ٢٠١٩/٣/٢٥، التي نصت على أنه (يمارس المجلس عملاً بأحكام الدستور والقوانين النافذة بموجبه المهامات الآتية: ثاني عشر: الموافقة على تعيين المديرين العامين ومن بدرجتهم على وفق القانون ونظام كبار موظفي الخدمة المدنية على وفق الدستور والتشريعات ذات الصلة النافذة بموجبه، وإحالتهم على التقاعد بناءً على طلبهم)، إلا أن مجلس الوزراء لم يمارس مهامه الدستورية في تعيين الرئيس التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات، الذي هو بدرجة مدير عام، وحيث إن رئيس مجلس الوزراء يُعد المسؤول التنفيذي المباشر عن السياسة العامة للدولة استناداً

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٨

كۆماری عێراق
دادگای بالاى ئیتیحادی



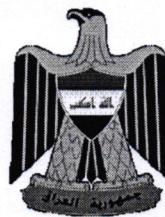
جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٥٩ / اتحادية ٢٢٠

إلى أحكام المادة (٧٨) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، وبغية ضمان استمرار عمل المرافق العامة بانتظام واضطراد والحلولة دون توقفها بما يؤثر على المصلحة العامة ولمعالجة حالة عدم ممارسة مجلس الوزراء لصلاحيته في تعين المديرين العامين، وانطلاقاً من مسؤولية رئيس الوزراء المباشرة عن تنفيذ السياسة العامة للدولة، لذا قام بتكليف رئيساً للجهاز التنفيذي ولحين تعين رئيساً أصيلاً للجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات بدرجة مدير عام أصالة من لدن مجلس الوزراء، وتكون غاية التعين بالتكليف في مجال الوظيفة العامة، في إفصاح المجال لرئيس مجلس الوزراء للحلولة دون تعطيل المرافق العامة، وتمكينه من اختيار النزيهين والأفاء من الناحية العلمية والشخصية لممارسة العمل الإداري القيادي بعيداً عن التسرع وعدم الدقة، لذا فلرئيس مجلس الوزراء صلاحية تكليف من يراه مناسباً لممارسة تلك المهمة إلى حين تعين الأصيل، ولما كان الأمر الديواني محل الطعن المرقم (٢١٤٣) الصادر عن مكتب رئيس الوزراء بالعدد (٣٠٥١) في ٢٠٢٢/١١/١٤ (٢٢٩٤٥٤١/٣٠٥١) ضمن إعادة تكليف المدعى عليه الثاني علي حسين عبد القادر المؤيد لرئاسة الجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات، وهو بدرجة مدير عام وفقاً للتفصيل المشار إليه مما يعني أن الأمر الديواني محل الطعن لا يوجد ما يخل بصحته لصدره ضمن حدود اختصاصات وصلاحيات رئيس مجلس الوزراء في تنفيذ السياسة العامة للدولة ولحين تشريع قانون جديد لهيئة الإعلام والاتصالات يضمن استقلالها المالي والإداري ويحدد الجهة التي تتولى اختيار رئيس الجهاز التنفيذي فيها تطبيقاً لأحكام المادة (١٠٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، مع ملاحظة أن منح مجلس أمناء هيئة الإعلام والاتصالات راتب ومخصصات وكيل وزير بموجب كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء / الدائرة القانونية بالعدد (ق/٤٠٦٦/٩٠/٥/٢) في ٢٠٠٩/١٢/٣١ ومنح رئيس هيئة الإعلام والاتصالات مكافأة تعادل ما يتلقاه وكيل الوزير من راتب ومخصصات بموجب كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء بالعدد (ق/٦٨٠/٥/٢) في ٢٠٢١/١١، لا يعني تتمتع أي منهما بصفة وكيل وزير، ولا سيما رئيس الجهاز التنفيذي كونه بدرجة مدير عام استناداً إلى أحكام الأمر التشريعي رقم (٦٥) لسنة ٢٠٠٤.

الرئيس
جاسم محمد عبد

م.ق طارق سلام

كومنارى عيراق
دادگای بالاى ئىتىحادى



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٥٩ / الاتحادية ٢٠٢٢

ولما تقدم فإن دعوى المدعي تكون واجبة الرد؛ لعدم وجود ما يخل بصحة الأمر الديواني محل الطعن، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بما يلي:

- ١ - رد دعوى المدعي محمد عبد السادة قبطان للطعن بصحة الأمر الديواني المرقم (٢٢١٤٣) الصادر عن مكتب رئيس الوزراء بالعدد (٢٢٩٤٥٤١/٣٠٥١) في ٢٠٢٢/١١/١٤ المتضمن (إعادة تكليف المدعي عليه الثاني علي حسين عبد القادر المؤيد لرئيسة الجهاز التنفيذي لهيئة الإعلام والاتصالات).
- ٢ - تحميل المدعي الرسوم والمصاريف وأتعاب محامية وكيلي المدعي عليهما إضافة لوظيفتيهما كل من المستشار القانوني حيدر علي جابر ومدير الدائرة القانونية علي يوسف احمد مبلغًا مقداره (مائة ألف) دينار مناصفة، وصدر الحكم بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥ / ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وأفهم علناً في ٢٦ / شعبان / ١٤٤٤ هجرية الموافق ٢٠٢٣/٣/١٩ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

١٠ - مدقق طارق سلام