



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٧/٦/٢٠٢١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وأيوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي: مدير عام الهيئة العامة للمناطق الحرة/ إضافة لوظيفته - وكيله
الموظfan الحقوقيان انوار صبحي جاسم وشكيب جميل مجيد.

المدعي عليه: رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيلاً للمستشار القانوني
هشيم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن ابراهيم.

الادعاء:

ادعت وكيلة المدعي في عريضة الدعوى بأن المدعى عليه رئيس مجلس النواب إضافةً لوظيفته سبق وأن أصدر قانون البصرة عاصمة العراق الاقتصادية رقم (٦٦) لسنة ٢٠١٧ المنصور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٤٥٢) في ٣ / ٧ / ٢٠١٧. وقد نصت المادة (٤) أولاًً منه على أن (تشكل مناطق تجارية حرة ضمن الحدود الإدارية لمحافظة البصرة، تطبق عليها الأحكام القانونية الخاصة بالمناطق الحرة، وترتبط بأمانة العاصمة الاقتصادية) ونصت الفقرة (ثالثاً) من ذات المادة على أن (تمارس هيئة المناطق الحرة أعمالها بحسب التعليمات والأنظمة الصادرة وفق أحكام هذا القانون).

الرئيس
جاسم محمد عبود

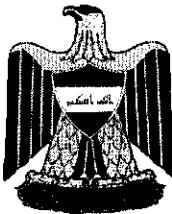


وأن ما ورد في الفقرة (أولاً) من المادة (٤) هو تطبيق الأحكام القانونية الخاصة بالمناطق الحرة، وما ورد في الفقرة (ثالثاً) من ذات المادة هو أن الهيئة العامة للمناطق الحرة تمارس أعمالها وفقاً للتعليمات والأنظمة الصادرة استناداً لاحكام قانون البصرة عاصمة العراق الاقتصادية مما يشكل تناقضاً، في أي تعليمات يتم العمل بها، هل هي التعليمات الصادرة بموجب قانون الهيئة أم التعليمات التي ستصدر بموجب القانون رقم (٦٦) لسنة ٢٠١٧ - موضوع الدعوى. حيث أن قانون المناطق الحرة رقم (٣) لسنة ١٩٩٨ النافذ نص في المادة (١) منه على أن (تؤسس هيئة لإدارة واستثمار المناطق الحرة في العراق تسمى (الهيئة العامة للمناطق الحرة)، ترتبط بوزير المالية ويمثلها مديرها العام أو من يخوله) ونصت الفقرة (ثانياً) منها على أن (تتمتع الهيئة بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي والإداري وتمويل ذاتياً). ويوجد اختلاف جوهري بين مصطلح (مناطق تجارية حرة) وبين (المناطق الحرة) فالمناطق التجارية الحرة الواردة في القانون، وحسب التعريف الاقتصادي، هي (عبارة عن اتفاقية تبرم بين بلدين أو أكثر بهدف رفع التعقيبات الكمركية بين بلدي الاتفاقية لغرض تنشيط انتقال البضائع وكذلك إزالة الرسوم والضرائب الكمركية بين البلدين و بموجب اتفاقية تعقد بينهم) وهذا من اختصاص وزارة التجارة فهي اتفاقية وليس حيزاً جغرافياً على الأرض تقام عليه تلك المناطق. أما المناطق الحرة هي (ارض محمية ومسيرة ولا ينطبق عليها قانون وتعليمات ذلك البلد، فقط قانونها وتعليمات الصادرة بشأنها). وللتباين بين قانون البصرة عاصمة العراق الاقتصادية رقم (٦٦) لسنة ٢٠١٧ ، واحكام قانون الهيئة العامة للمناطق الحرة رقم (٣) لسنة ١٩٩٨ والتعليمات الصادرة بموجبه لذا طلبت وكيلة المدعي من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بالغاء التعارض بين احكام القانونين اعلاه. وبعد تبليغ المدعي عليه

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق. سارة علاء

كوٌ مارى عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٥٢٠ / اتحادية

رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته بعرضة الدعوى اجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة في (٢٥/٢/٢٠٢٠) بأن وكيل المدعي لم يبين النص الدستوري الذي يدعى مخالفته، بالإضافة إلى أن النظر في الدعوى يقع خارج اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا وفقاً لاحكام المادة (٩٣) أولاً من الدستور لذا طلب وكيل المدعي عليه رد دعوى المدعي وتحميله المصاريق القضائية. رد وكيل المدعي بموجب اللائحتين الجوابيتين المؤرختين في (١٢/٧/٢٠٢٠) و(٨/١١/٢٠٢٠) حيث جاءت تكراراً لما ورد في عرضة الدعوى وأضافاً بأن الدعوى تستند إلى الفقرة (ثالثاً) من المادة (٩٣) من الدستور والتي نصت على (الفصل في القضايا التي تنشأ عن تطبيق القوانين الاتحادية والقرارات والأنظمة والتعليمات والإجراءات الصادرة عن السلطة الاتحادية ويكتفى القانون حق كل من مجلس الوزراء وذوي الشأن من الأفراد وغيرهم حق الطعن المباشر لدى المحكمة) وذلك حسب توجيهه الامانة العامة لمجلس الوزراء - الدائرة القانونية بالكتاب المرقم (٤٦/٤٣٤) في (١٠/١٧/٢٠١٧)، بالإضافة إلى أن التعارض يكون عند القيام بتنظيم الهيئة الاستثمارية في المناطق التجارية الحرة بعد أن يتم التنسيق مع هيئة الاستثمار والدوائر ذات العلاقة، وأن فرع المنطقة الحرة في خور الزبير التابع لدائرة موكليها يمارس عمله وفقاً لاحكام قانون البصرة عاصمة العراق الاقتصادية رقم (٦٦) لسنة ٢٠١٧ وهذا يتعارض مع احكام قانون دائرة موكليها والتعليمات الصادرة بشأنه وختاماً كرر وكيل المدعي الطلب الوارد في عرضة الدعوى. وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً لاحكام النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ عينت المحكمة يوم ٦/٢٠٢٠ موعداً للمرافعة. وفي اليوم المحدد لإجراء المرافعة حضر وكيل المدعي إضافة لوظيفته كما حضر وكيل المدعي عليه إضافة لهظيفته وباعتبرت المحكمة

جاسم محمد عبد

م.س. سارة علاء

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

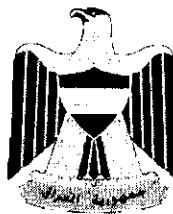
هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

Po.box55566

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦

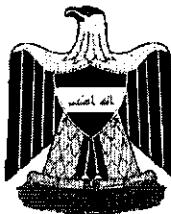


بنظر الدعوى علناً. كرر وكيل المدعي ما جاء بدعوى موكله إضافة لوظيفته وطلب الحكم وفقاً لما جاء فيها وأضاف أن سبب الطعن هو التناقض والتعارض بين الفقرتين أولاً وثالثاً من المادة (٤) من قانون البصرة عاصمة العراق الاقتصادية رقم (٦٦) لسنة ٢٠١٧ إذ اوجبت الفقرة أولاً تشكيل مناطق حرة تجارية ضمن الحدود الإدارية لمحافظة البصرة تطبق عليها الأحكام القانونية الخاصة بالمناطق الحرة أي أحكام القانون رقم (٣) لسنة ١٩٩٨ فيما جاء في الفقرة ثالثاً أن هيئة المناطق الحرة تمارس أعمالها بحسب التعليمات والأنظمة الصادرة وفق أحكام القانون رقم ٦٦ لسنة ٢٠١٧ واستمehل لبيان فيما إذا كانت تلك التعليمات قد صدرت من عدمه وفي جلسة المرافعة ليوم ٦/٢٧ حضر وكلاء الطرفين واجاب وكيل المدعي إضافة لوظيفته بعدم صدور التعليمات المشار إليها وأضاف بناء على سؤال من المحكمة بعدم وجود آية منازعة لدائرة موكله مع آية جهة أخرى وأن منازعتهم مع مجلس النواب الذي شرع هذا القانون. فيما كرر وكيل المدعي عليه إضافة إلى وظيفته ما جاء باتهامهما المؤرخة في ٢٥/٢٠٢٠ وطلبا الحكم برد الدعوى وحيث لم يبق ما يقال وافهم ختام المرافعة ولما كانت المحكمة مهيئة لإصدار قرار الحكم فقد تلته علناً واصدرت قرارها الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة وجدت المحكمة الاتحادية العليا ان مدير عام الهيئة العامة للمناطق الحرة قد إقام هذه الدعوى إضافة إلى وظيفته باعتباره ممثلا عن إحدى الجهات الرسمية التابعة إلى وزارة المالية ، وعلى الرغم من أن دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ كفل للجهات الرسمية حق الطعن مباشرةً أمام المحكمة الاتحادية العليا استناداً

الزبيدي
جاسم محمد عبود



لأحكام المادة (٩٣ / ثالثاً) منه إلا أن النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وفي المادة (٥) منه اشترط شرطين لقبول الطعن من قبل الجهات الرسمية، الأول وجود منازعة فعلية بين الجهة الرسمية التي تقدم بالطعن وبين جهة أخرى، تكون بموجب مقتضى الدالة جهة رسمية أيضاً، وأن كان النظام الداخلي لم يوضح ذلك صراحةً، ويستوي في ذلك أن تكون تلك المنازعة منازعة قضائية أم إدارية، ذلك أن النص قد استخدم فيه لفظ المنازعة بشكل مطلق. وهذا يعني عدم امكانية أي جهة رسمية أن الطعن في قانون أو نظام أمام المحكمة الاتحادية العليا في حال عدم وجود منازعة فعلية قائمة بينها وبين جهة رسمية أخرى، وأن هذا الشرط يأتي في مواجهة شرط المصلحة المقتضى توافرها في الدعوى المباشرة التي تقام من قبل الأشخاص الطبيعية (الأفراد) أو المعنوية الخاصة. أما الشرط الثاني الذي وضعه النظام الداخلي لإقامة مثل تلك الدعاوى أو الطلبات، هو أن تقوم الجهة الرسمية المقدمة للطعن بإرسال الطعن بدعوى إلى المحكمة الاتحادية العليا وأن تحتوي تلك الدعوى على أسانيدها، على أن ترسل بكتاب موقع من قبل الوزير المختص أو رئيس الجهة غير المرتبطة بوزارة. وأن انتفاء أي من الشرطين المذكورين يوجب رد الطلب أو الدعوى المقيدة من الجهة الرسمية. وحيث أن المدعي مدير عام الهيئة العامة للمناطق الحرة إضافة إلى وظيفته لم يثبت وجود أي منازعة فعلية بينه وبين أي جهة رسمية أخرى، أما بخصوص ما أثاره موكله من ان منازعة دائرة موكله مع مجلس النواب الذي شرع القانون المطعون عليه، فهو قول مفتقداً لسنته متعميناً الالتفات عنه، لعدم تجسيده للمقصود من لفظ المنازعات الواردة في المادة (٥) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا ، ذلك ان القبول به يعني تحقق شرط المنازعة في جميع الدعاوى التي

حسين
الرئيس

جاسم محمد حسبي

م.ق. سارة علاء



يتم الطعن فيها بدستورية القوانين، لأن القوانين جميعها تصدر عن مجلس النواب، كما أن دعوى المدعى إضافة إلى وظيفته قد افتقرت إلى الشرط الثاني الذي اشترطته المادة (٥) من نظامه الداخلي للمحكمة، وهو أن ترسل الدعوى إلى المحكمة الاتحادية العليا بكتاب بتوقيع الوزير المختص، وهو وزير المالية وأن المدعى إضافة إلى وظيفته في هذه الدعوى هو أحد توابعه، لذا تكون الدعوى واجبة الرد من هذه الجهة. ومن جهة أخرى فإن المدعى إضافة إلى وظيفته لم يبين النص من الدستور الذي خالفه القانون موضوع الطعن، وإنما طلب الحكم بالغاء التعارض بين أحكام القانون المطعون عليه وقانون المناطق الحرة رقم (٣) لسنة ١٩٩٨، وبناء عليه تكون دعواه فاقدة لسندها الدستوري من هذه الجهة، إذ ان الادعاء بوجود تعارض بين قانونيين أو بين فقرات من قانون واحد دون مخالفة أحدهما للدستور يخرج النظر فيه عن اختصاص هذه المحكمة المنصوص عليه في المادة (٩٣) من الدستور، لكل ما تقدم وبالطلب قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بما يلي:

أولاً: رد دعوى المدعى مدير عام الهيئة العامة للمناطق الحرة إضافة لوظيفته.
ثانياً: تحويل المدعى إضافة لوظيفته الرسوم والمصاريف واتعاب محامية وكيل المدعى عليه رئيس مجلس النواب إضافة لوظيفته المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظفي الحقوقـي سامـان محسـن مـبلغـاً مـقدارـه مـائـة الف دـينـار تـوزـع وـفقـ القـانـونـ.
وـصـدرـ قـرارـ الحـكمـ بـاتـاً وـمـلـزـماً لـالـسـلـطـاتـ كـافـةـ استـنـادـاً لـاحـکـامـ المـادـتـيـنـ (٩٣ و ٩٤) من دـسـتـورـ جـمـهـورـيـةـ العـرـاقـ لـعـامـ ٢٠٠٥ـ وـالـمـادـتـيـنـ (٤) وـ(٥) من قـانـونـ المـحـكـمـةـ المـحـكـمـةـ الـاـتـحـادـيـةـ العـلـيـاـ رقمـ (٣٠) لـسـنـةـ ٢٠٠٥ـ المـعـدـلـ بـالـقـانـونـ رقمـ (٢٥) لـسـنـةـ ٢٠٢١ـ

حسـنـ
الـرـئـيسـ
جـامـسـ مـحمدـ جـبورـ

م.ق. سارة علاء

كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٥/اتحادية/٢٠٢٠

والمادة (٥) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥
وافهم علنا في ١٦/ ذي القعدة/ ١٤٤٢ هجرية الموافق ٢٧/حزيران/ ٢٠٢١ ميلادية.

الرئيس
جاسم محمد عبود

عضو
سمير عباس محمد

عضو
غالب عامر شنين

عضو
حيدر جابر عبد

عضو
حيدر علي نوري

عضو
ايوب عباس صالح

عضو
عبد الرحمن سليمان علي

عضو
ديار محمد علي

عضو
منذر ابراهيم حسين