



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٣/٦/٢٠٢٣ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعى: عدي عواد كاظم - وكيله المحامي اياد عبد القادر محمد.

المدعى عليهم:

١. رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني قاسم سحيب شكور.
٢. رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم.
٣. وزير المالية / إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى عامر عباس قادر.
٤. وزير التخطيط / إضافة لوظيفته.

الادعاء :

ادعى المدعى بواسطة وكيله أن المدعى عليهم شاركوا في إعداد وإصدار قوانين الموازنة العامة للسنوات المالية للأعوام (٢٠١٠ و ٢٠١١ و ٢٠١٢ و ٢٠١٣) ولكونها لم تتضمن التخصيص المالي الذي يعادل المبالغ المستحقة لمحافظة البصرة حسب إنتاجها من النفط الخام والنفط المكرر والغاز المنتج والمدققة من قبل ديوان الرقابة المالية الاتحادي ولاستمرار وتكرار نفس المخالفة للقوانين النافذة في السنوات اللاحقة بادر إلى الطعن أمام هذه المحكمة وذلك لعدم تطبيق كل من المادة (٤ / ثانياً/ ٨) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل التي تضمنت بأن من بين الإيرادات المالية لمحافظة هي ((٥ دولارات عن كل برميل نفط

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

١



قومي عراق
دادگای بالای تیتیحادی

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٧٦ /اتحادية/٢٠٢٢

خام منتج في المحافظة وخمسة دولارات عن كل برميل نفط خام مكرر في مصافي المحافظة، وخمسة دولارات عن كل (١٥٠) مئة وخمسين متراً مكعباً من الغاز الطبيعي في المحافظة)، والمادة (٣) من قانون رقم (٤) لسنة ٢٠٢٠ التعديل الأول لقانون الإدارة المالية الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ المتضمنة (...والبالغ الممولة للنفقات الجارية للبترودولار إلى حساب الأمانات لاستكمال إنجازها لسنة التي تليها)، والمادة (٢٧ / خامساً) من قانون الإدارة المالية الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ المعدل المتضمنة (تقوم وزارة المالية بتزيل المبالغ المرتبطة على عدم تحويل الوزارات أو الإقليم أو المحافظات غير المنتظمة في إقليم لإيرادات النفط والغاز وغيرها من تمويلها السنوي)، والمادة (٢٩ / ٢) من القانون ذاته المتضمنة (تؤول لحساب المحافظة - بما فيها محافظات الإقليم - الإيرادات المالية التالية:
٢. حصة المحافظة من إيرادات المنافذ الحدودية والبترودولار)، حيث بلغت المبالغ المستحقة لمحافظة البصرة حسب إنتاجها من النفط الخام والنفط المكرر والغاز المنتج والمدقق من قبل ديوان الرقابة المالية الاتحادي، وكما يلي وبالدينار العراقي: (سنة ٢٠١٠: المبلغ المتحقق = ٢٠١٠,٥٥٧,٠٥٣,٢٤٠، المبلغ الممول = ٨٠٩,٥٥٧,٠٥٣,٢٤٠، المبلغ المتبقى = ٥٤٥,٧٨٤,٠٥٣,٢٤٠) و(سنة ٢٠١١: المبلغ المتحقق = ٩١٥,١٤٢,٨٢١,٨٤٠، المبلغ الممول = ٥٤٥,٧٨٤,٠٥٣,٢٤٠، المبلغ المتبقى = ٢٠١٢: المبلغ المتحقق = ٨٧٧,٥٧١,٨٦٨,٠٤٠، المبلغ الممول = ١,٠٠٨,٢٣٩,٦٨٦,٧٤٠، المبلغ المتبقى = ٩٤٨,٩٢٠,٠٨٨,٧٥٤، المبلغ الممول = ٨٥٣,٩٥٦,٨٨٥,٠٠٠)،
لذا طلب المدعى من هذه المحكمة الحكم بإلزام المدعى عليهم بتنفيذ نصوص القوانين المشار إليها آنفاً وخاصة بتسديد المتبقى من مستحقات البترودولار لسنوات المدعى بها وتحميلهم الرسوم وأتعاب المحامية. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٢٧٦ / اتحادية/ ٢٠٢٢) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها استناداً إلى أحكام المادة (٢١ / أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية

الرئيس
 Jasim Mohammad Aboue

م.ق طارق سلام

٢



كوفاري عيراق
دادگای بالای نیتیحادی

جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٧٦ /اتحادية ٢٠٢٢

العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ وتبلغ المدعى عليهم بعيضتها ومستنداتها وفقاً للبند (ثانياً) من المادة ذاتها، فأجاب وكيل المدعى عليه الأول بلائحة جوابية مفصلة خلاصتها عدم تحقق المصلحة للمدعي في هذه الدعوى استناداً للمادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة، بالإضافة إلى أن المدعي أسس دعواه في المطالبة بالمستحقات التي أقرت بموجب قوانين الموازنة العامة الاتحادية للسنوات (٢٠١٠ - ٢٠١٣) على قانون الإدارة المالية الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ (المعدل) وهذا غير صحيح حيث إن هذا القانون قد جرى تشريعه عام ٢٠١٩ وأصبح نافذاً عام ٢٠٢٠ ولا يسري بأثر رجعي، لذا طلب من المحكمة رد دعوى المدعي وتحميله المصروفات والرسوم وأتعاب المحاماة. وأجاب وكيل المدعى عليه الثاني بلائحة جوابية مفصلة، وطلب بموجبها رد الدعوى وتحميل المدعي مصاريفها لعدم توفر شرط المصلحة لديه. وأجاب وكيل المدعى عليه الثالث بلائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٣/٢/١ خلاصتها أن ما ورد في دعوى المدعي لا يمثل مخالفه لأحكام الدستور كما أنه لم يحدد المواد الدستورية التي يدعي مخالفتها جراء عدم تنفيذ قانون الموازنة التي يطالب بتنفيذها، إضافة إلى أن قانون الموازنة ينفذ خلال سنة مالية واحدة تبدأ من ١/١ وتنتهي في ١٢/٣ من السنة المعنية استناداً إلى المادة (١١/١) من قانون الإدارة المالية وبالتالي لا تصلح سندأ قانونياً لما طلبه المدعي، كما أن قوانين الموازنة للسنوات المذكورة وقانون الإدارة المالية لم يتضمنا ما يفيد باعتبار المبالغ غير المصرح بها للمحافظات دين بذمة وزارة المالية، وإن تحديد ما تستحقه المحافظات فيما يتعلق بالبترودولار يقع ضمن اختصاص وزارة التخطيط باعتبار أن تلك المبالغ يتم إدراجها ضمن الموازنة الاتحادية للمحافظة وذلك لكون صرف مبالغ البترودولار التي تمنع للمحافظات وفق قوانين الموازنة السنوية هي مقابل مشاريع مزمع تنفيذها في المحافظة المعنية وان وزارة التخطيط هي المسئولة عن ذلك وعن متابعة تلك المشاريع، لذا طلب رد الدعوى، أما المدعي عليه الرابع فلم ترد أجابته رغم التبلغ وفق القانون. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبتها النظام الداخلي للمحكمة تم تعين موعد للنظر في الدعوى من دون مرافعة استناداً إلى المادة (٢١/٣) منه، وفيه تشكت المحكمة وبوضوح بنظرها،



دققت المحكمة ما جاء في عريضة الدعوى وأسانيد وطلبات المدعى وما جاء في اللوائح الجوابية المقدمة من قبل وكلاء المدعى عليهم الأول والثاني والثالث، وحيث إن المحكمة أكملت تدقيقاتها أفهم ختام المحضر وأصدرت قرارها التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى عدي عواد كاظم أقام هذه الدعوى ضد المدعى عليهم رئيس مجلس الوزراء ورئيس مجلس النواب ووزير المالية ووزير التخطيط إضافة لوظائفهم ويطلب فيها إلزام المدعى عليهم آنفًا بتنفيذ نصوص القوانين الخاصة بتسديد المتبقى من مستحقات البترودولار للسنوات (٢٠١٣ و ٢٠١٢ و ٢٠١١ و ٢٠١٠) لمحافظة البصرة حيث أشار إلى أن المدعى عليهم شاركوا بإصدار قوانين الموازنة العامة للسنوات المذكورة آنفًا ولم تتضمن التخصيص المالي بالمبالغ المستحقة لمحافظة البصرة حيث لم يتم تطبيق نص المادة (٤/ ثانياً/ ٨) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المعدل وكذلك عدم تطبيق نص المادة (٣) من القانون رقم (٤) لسنة ٢٠٢٠ التعديل الأول لقانون الإدارة المالية الاتحادية رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ وكذلك عدم تطبيق المادتين (٢٧/ خامسًا) و (٢/ ٢٩) من القانون رقم (٦) لسنة ٢٠١٩ المعدل وقد ادعى أن هناك مبالغ ترتبت لمحافظة البصرة وحسب إنتاجها من النفط الخام والنفط المكرر والغاز وهي مستحقة الدفع ومدققة من قبل ديوان الرقابة المالية ومذكورة للسنوات آنفًا وحسب الجدول المرفق مع إضبارة الدعوى. وتجد المحكمة أن من شروط قبول الدعوى هو شرط توفر المصلحة وأن تكون تلك المصلحة معلومة وحالة وممكنة ومحقة على وفق ما تنص عليه المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل وأن يكون للمدعى في موضوع الدعوى مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني أو المالي أو الاجتماعي على أن تتوفر ابتداءً من إقامة الدعوى وحتى صدور حكم فيها وذلك حسب ما ورد في الفقرة (أولاً) من المادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة

الرئيس
جاسم محمد عبود

٤ - م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦

کومناری عیراق
دادگای بالائی ئیتیحادی



جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٧٦/اتحادية/٢٠٢٢

٢٠٢٢ . ولثبوت عدم وجود مصلحة حالة و المباشرة و المؤثرة في المركز القانوني أو المالي أو الاجتماعي للمدعي، لذا تكون دعوى المدعي واجبة الرد من هذا الجانب، عليه قررت المحكمة الاتحادية العليا رد دعوى المدعي عدي عواد كاظم لعدم وجود المصلحة و تحويله الرسوم والمصاريف و مبلغ مائة ألف دينار أتعاب محاماة وكلاء المدعي عليهم كل من المستشار القانوني قاسم سحيب شكور وكيل رئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته والمستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى بدرجة مدير سامان محسن ابراهيم وكيلي رئيس مجلس النواب إضافة لوظيفته والموظف الحقوقى عامر عباس قادر وكيل وزير المالية إضافة لوظيفته يوزع بينهم وفق القانون، وصدر القرار بالاتفاق استناداً إلى أحكام المادتين (٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥/ثانية) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ قراراً باتاً وملزماً للسلطات كافة وحرر في الجلسة المؤرخة ١٤٤٤ / ١ ربى / ٢٠٢٣ الموافق ٢٠٢٣/٦ ميلادية.

القاضي
 Jasim Mohammad Aboud
رئيس المحكمة الاتحادية العليا