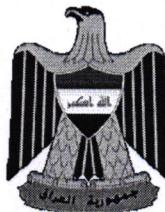


كومنارى عيراق  
دادگای بالای ئيتىحادى



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٢٧٧ / اتحادية ٢٢٠

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٣/٢/٢٠٢٣ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: زيد صباح عزيز الطالقاني - وكيله المحامي محمد مجيد رسن.

المدعي عليهما:

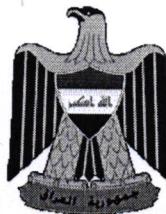
- ١ - رئيس جمهورية العراق / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني صلاح لازم شمخي.
- ٢ - رئيس هيئة الحشد الشعبي / إضافة لوظيفته - وكيله مدير عام القانونية ابراهيم سلمان جبار.

الادعاء:

ادعى المدعي بواسطة وكيله بأن مجلس النواب العراقي أصدر القانون رقم (٢٦) لسنة ٢٠١٩ (قانون التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤) والذي نص في المادة (١) منه على ((لغى نص المادة (١٠) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ ويحل محله ما يأتي: المادة - ١٠ - تتحتم إحالة الموظف إلى التقاعد في أحدي الحالتين الآتيين: أولاً: عند إكماله (٦٠) ستين سنة من العمر وهو السن القانونية للإحالة إلى التقاعد بغض النظر عن مدة خدمته)), كما نصت المادة (٢/أولاً) منه على ((يستثنى من أحكام السن القانونية للإحالة إلى التقاعد ما يأتي: أ - المشمولون بقانون الخدمة الجامعية من حملة اللقب العلمي (أستاذ وأستاذ مساعد). ب - الأطباء العدليون وأطباء التخدير وأطباء الطب النفسي.

الرئيس  
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



ج - المستشارون والمستشارون المساعدون في مجلس الدولة. د- المشمولون بقانون الفصل السياسي رقم (٤) لسنة ٢٠٠٥ المعدل وذوو الشهداء من الدرجة الأولى والثانية المشمولون بقانون مؤسسة الشهداء رقم (٢) لسنة ٢٠١٦ وقانون رقم (٢٠) لسنة ٢٠٠٩ وقانون مؤسسة السجناء السياسيين رقم (٣٥) لسنة ٢٠١٣ . هـ. الطيارون المدنيون ممن يعمل منهم بقيادة الطائرات وبشكل عملي ولديه ترخيص عمل نافذ في حينه)، ونصت الفقرة (ثانياً) من ذات المادة على ((يكون السن القانونية للإحالة الى التقاعد المنصوص عليه في البند (أولاً) من هذه المادة عند إكماله (٦٣) ثلاثة وستين سنة من العمر ما عدا الفقرة (د) يكون السن التقاعدي لا يزيد على (٦٥) خمسة وستين سنة من العمر)) وبذلك فإن ما ذكر من نصوص قانونية، واجبة التطبيق ولا يجوز العمل على خلافها، وإن رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء ملزم بتنفيذ القوانين الصادرة عن السلطة التشريعية استناداً الى دستور جمهورية العراق الذي حدد صلاحيات مجلس الوزراء بموجب نص المادة (٨٠/ثالثاً) منه التي نصت على (يمارس مجلس الوزراء الصلاحيات الآتية: ثالثاً - إصدار الأنظمة والتعليمات والقرارات بهدف تنفيذ القوانين) وبالتالي فإن مجلس الوزراء يكون ملزماً دستورياً بتنفيذ القانون وليس مخالفته وإن العمل خلافاً للقانون يشكل مخالفة دستورية تحتم على رئيس الجمهورية التدخل للتصدي لكل مخالفة دستورية كونه مسؤولاً عن حماية الدستور استناداً الى ما ألم به النص الدستوري في المادة (٦٧) منه التي نصت على (رئيس الجمهورية هو رئيس الدولة ورمز وحدة الوطن، يمثل سيادة البلاد، ويسر على ضمان الالتزام بالدستور، والمحافظة على استقلال العراق وسيادته، ووحدته، وسلامة أراضيه، وفقاً لأحكام الدستور) وبذلك فإن المدعى عليهما قد خالفا النصوص الدستورية والقانونية من خلال تمديد السن التقاعدي لرئيس هيئة الحشد الشعبي كونه تجاوز سن الخامسة والستين من العمر ولا زال يمارس مهامه رئيساً للهيئة خلافاً لقانون التعديل الأول لقانون التقاعد، وحيث إن قانون

الرئيس  
جاسم محمد عبود

مـ.ـ طـارـقـ سـلامـ

٢



رقم (٤٠) لسنة ٢٠١٦ اعتبر مؤسسة الحشد الشعبي من المؤسسات العسكرية في الدولة الاتحادية فإن قانون التقاعد العسكري رقم (٣) لسنة ٢٠١٠ يسري على المدعى عليه باعتبار أن رئيس مجلس الوزراء هو القائد العام للقوات المسلحة وهو المسؤول عن إحالة القيادات التابعة إلى مؤسساتها العسكرية إلى التقاعد ولا يوجد أي نص استثنائي من شرط العمر، لذا طلب المدعى من المحكمة إلزام المدعى عليهما بتنفيذ القانون رقم (٢٦) لسنة ٢٠١٩ وإحالته رئيس هيئة الحشد الشعبي إلى التقاعد وتحميلهما الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٢٧٧/٢٠٢٢/اتحادية) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها استناداً إلى أحكام المادة (٢١ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ وتبلغ المدعى عليهما بعيضتها ومستنداتها وفقاً للبند (ثانياً) من المادة ذاتها، فأجاب وكيل المدعى عليه الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ١٠ /كانون الثاني/ ٢٠٢٣ خلاصتها عدم وجود مصلحة للمدعى لإقامة الدعوى، ولا تقديم الدليل على أن ضرراً واقعياً قد لحق به جراء صدور الأمر المطعون به وفقاً لما قررته المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية والمادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة، كما إن موكله لا يصلح خصماً في الدعوى استناداً إلى ما نصت عليه المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية إذ إن موضوع الدعوى متعلق باختصاص القائد العام للقوات المسلحة استناداً إلى أحكام البند (ثانياً/١) من المادة (١) من قانون هيئة الحشد الشعبي رقم (٤٠) لسنة ٢٠١٦، بالإضافة إلى عدم اختصاص المحكمة بنظر الدعوى كون موضوعها يتعلق في الطعن بقرار إداري صادر عن جهة تنفيذية فيكون له طريق آخر للطعن به، وإن منتبهي هيئة الحشد الشعبي يخضعون لقوانين العسكرية النافذة من جميع النواحي استناداً إلى أحكام البند (ثانياً/٣) من المادة (١) من قانون هيئة الحشد الشعبي، عليه فإن قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤ وتعديلاته لا يسري عليهم، فضلاً عن أن موكله ليس هو من أصدر

الرئيس  
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام ٣



الأمر الإداري بتمديد خدمة (المدعى عليه الثاني)، وإن عدم توضيح المدعى للسند الدستوري الذي خالفه موكله يجعل من الدعوى لا سند لها في الدستور، لذا طلب رد دعوى المدعى وتحميله الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة، وأجاب وكيل المدعى عليه الثاني بلائحتين جوابيتين تضمنا ذات دفع وكييل المدعى عليه الأول بعدم وجود مصلحة للمدعى في إقامة الدعوى، إضافة إلى عدم اختصاص المحكمة بنظرها، وخضوع منتسبي هيئة الحشد الشعبي للقوانين العسكرية النافذة، وطلب رد دعوى المدعى وتحميله الرسوم والمصاريف، وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة تم تعيين موعد للنظر في الدعوى من دون مرافعة استناداً إلى المادة (٢١ / ثالثاً) منه، وفيه تشكلت المحكمة وبoucher بنظرها، دققت المحكمة ما جاء في عريضة الدعوى وأسانيدها وطلبات المدعى وما جاء في اللوائح الجوابية المقدمة من قبل وكيلي المدعى عليهمما الأول والثاني، وحيث إن المحكمة أكملت تدقيقاتها أفهم ختام المحضر وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى أقام الدعوى أمام هذه المحكمة ضد المدعى عليهم إضافة لوظيفتيهما للمطالبة بإلزامهما بتنفيذ القانون رقم (٢٦) لسنة ٢٠١٩ ((قانون التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤)) وإحالته رئيس هيئة الحشد الشعبي إلى التقاعد وتحميلهما الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة، وذلك لتمديد السن التقاعدي لرئيس هيئة الحشد الشعبي كونه تجاوز سن الخامسة والستين من العمر ولا زال يمارس مهامه كرئيس للهيئة خلافاً لأحكام دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ولا سيما المادة (٦٧) منه

الرئيس  
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

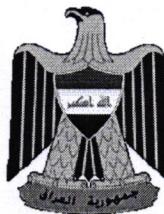
ص . ب - ٥٥٥٦٦



التي نصت على (رئيس الجمهورية هو رئيس الدولة ورمز وحدة الوطن، يمثل سيادة البلاد، ويسهر على ضمان الالتزام بالدستور، والمحافظة على استقلال العراق وسيادته، ووحدته، وسلامة أراضيه، وفقاً لأحكام الدستور) والمادة (٨٠ / ثالثاً) منه التي نصت على (يمارس مجلس الوزراء الصلاحيات الآتية: ثالثاً - إصدار الأنظمة والتعليمات والقرارات بهدف تنفيذ القوانين) وخلافاً لlaw رقم (٢٦) لسنة ٢٠١٩ ((قانون التعديل الأول لقانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ٢٠١٤)) في المادتين (١١ و ٢ / أولاً) منه اللتين حددتا السن القانونية للإحالة إلى التقاعد، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضة الدعوى، وتجد هذه المحكمة أن الدعوى واجبة الرد شكلاً لانعدام مصلحة المدعي عند إقامتها، ذلك أن المادة (٢٠ / أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ المنشور في جريدة الواقع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ٢٠٢٢/٦/١٣ وبدلالة المادة (٢٥ / أولاً) منه اشترطت أن تكون للمدعي في موضوع الدعوى المقدمة أمام هذه المحكمة مصلحة، حالة و مباشرة و مؤثرة في مركزه القانوني أو المالي أو الاجتماعي، على أن تتوافر ابتداء عند إقامة الدعوى وحتى صدور الحكم فيها، وإن مفهوم المصلحة الشخصية المباشرة، وهي شرط لقبول الدعوى الدستورية، إنما يتحدد على ضوء عنصرين يحدان مضمونها ولا يتداخل أحدهما مع الآخر أو يندمج فيه وإن كان استقلالهما عن بعضهما البعض لا ينفي تكاملاهما وبدونها مجتمعين لا يجوز لهذه المحكمة أن تباشر رقابتها على دستورية القوانين والأنظمة النافذة، أولهما: أن يقيم المدعي وفي حدود الصفة التي اختصم بها دليلاً على أن ضرراً واقعياً قد لحق به ويتعين أن يكون هذاضرر مباشراً مستقلأً بعناصره ممكناً إدراكه ومواجهته بالترضية القضائية وليس ضرراً متوهماً أو نظرياً أو مجهولاً بما مؤداه أن مباشرة هذه المحكمة لاختصاصاتها بموجب المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ يجب أن تكون موظعاً لمواجهة أضرار واقعية بغية ردها وتصفية آثارها القانونية. وثانيهما: أن يكون مرد الأمر

الرئيس  
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

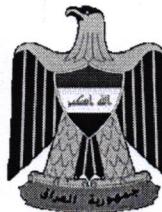


في هذا الضرر إلى النص التشريعي المطعون فيه أو إلى القرارات والأنظمة والتعليمات والإجراءات الصادرة عن السلطات الاتحادية فإذا كان النص التشريعي المطعون فيه لم يطبق على المدعي أصلاً أو كان من غير المخاطبين بأحكامه أو كان قد أفاد من مزاياه أو كان الإخلال بالحقوق التي يدعى بها لا تعود إليه وكذلك الحال بالنسبة لما جاء في البند (ثالثاً) من المادة (٩٣) من الدستور، أي إذا كانت القرارات والأنظمة والتعليمات والإجراءات الصادرة عن السلطات الاتحادية لم ترتُب ضرراً واقعياً للمدعي وإنها لم تمس حقوقه ولم تطبق عليه أو كان من غير المخاطبين بها أو كان قد استفاد من مزاياها فإن المصلحة الشخصية المباشرة تكون منافية لأن إبطال النص التشريعي أو الحكم بعدم الصحة للقرارات والأنظمة والتعليمات والإجراءات الصادرة عن السلطات الاتحادية لن يحقق للمدعي أية فائدة عملية يمكن أن يتغير بها مركزه القانوني بعد الفصل في الدعوى الدستورية مما كان عليه عند رفعها ومن ثم كان زمام إعمال هذا الشرط بعنصرية بيد المحكمة الاتحادية العليا، وبالتالي فإن انتفاء المصلحة يعني مخالفه رفع الدعوى لقانون المحكمة الاتحادية العليا وإن ذلك يفترض بالضرورة أن تكون الخصومة القضائية التي يتولى بها المدعي إلى استهان القاعدة الدستورية الآمرة وفرضها على المخاطبين بها مستوفية لشروط قبولها وتدرج الصفة والمصلحة تحتها إذ يتعين التمييز بقدر كبير من العناية بين الآثار المتولدة عن سمو القاعدة الدستورية وبين الشروط التي يتطلبها الدستور أو المشرع أو كلاماً لاتصال الدعوى بالهيئة القضائية التي تتولى الفصل فيها، إذ أحاط المشرع الدعوى التي تقام أمام هذه المحكمة بأوضاع محددة لا تقام الدعوى إلا من خلالها، وباعتبارها من مقوماتها. ولعدم توافر شروط تطبيق المادة (٢٠ /أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية بدلالة المادة (٢٥ /أولاً) منه عند إقامة الدعوى،

الرئيس  
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سالم

٦



كوفي عراق  
دادگای بالای اتحادی

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٢٧٧/اتحادية ٢٠٢٢

لأنعدام مصلحة المدعي فيها، لذا تكون دعوى المدعي واجبة الرد شكلاً  
ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بالآتي:

- ١- رد دعوى المدعي زيد صباح عزيز الطالقاني شكلاً، لأنعدام مصلحته عند إقامته للدعوى.
- ٢- تحمل المدعي المصارييف والرسوم وأتعاب محامية وكلاء المدعي عليهما إضافة لوظيفتيهما كل من المستشار القانوني صلاح لازم شمخي والمدير العام ابراهيم سلمان جبار مبلغًا مقداره مائة ألف دينار توزع وفق القانون، وصدر الحكم بالاتفاق استناداً إلى أحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٥ و ٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ حكماً باتاً وملزماً للسلطات كافة وحرر في الجلسة المؤرخة ١٣/٤٤٤ هجرية الموافق ٢٠٢٣/٥/٢٥ ميلادية.

القاضي  
 Jasim Mohammad Aboud  
رئيس المحكمة الاتحادية العليا