



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/١/٨ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايبوب عباس صالح وعبدالرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعى: علي كاظم عبد الغزي.

المدعى عليه: وزير الداخلية/ إضافة لوظيفته.

الإدعاء:

ادعى المدعى في عريضة دعواه أنه سبق وأن صدر قانون البطاقة الوطنية رقم (٣) لسنة ٢٠١٦، وقد حددت أهداف القانون بموجب المادة (٢) منه، ومن تلك الأهداف ما تضمنته الفقرة (ثانياً/ج) منها، بأن من أهداف القانون (إصدار البطاقة الوطنية للعراقي لتحل محل مستند شهادة الجنسية وبطاقة الأحوال المدنية وبطاقة السكن) وقد نصت المادة (٣٥/أولاً) منه على أن: (تعتمد البطاقة الوطنية لدى الجهات الحكومية وغير الحكومية في إثبات شخصية صاحبها والتعريف بجنسيته العراقية وتكون بديلة عن شهادة الجنسية العراقية وهوية الأحوال المدنية وبطاقة السكن ...) وكذلك نصت المادة (٤٤/أولاً) على أن (يصدر الوزير بياناً ينشر في الجريدة الرسمية يتضمن إيقاف العمل بإصدار شهادة الجنسية العراقية وبطاقة الأحوال المدنية وبطاقة السكن وسجلاتها وأضابيرها ...) إلا أن بطاقة السكن لا يزال العمل بها وبإصدارها، لذا طلب من هذه المحكمة إلزام المدعى عليه بإلغاء إصدار بطاقة السكن، وإصدار بيان بإيقاف العمل بها، وعدم طلبها من قبل الدوائر الرسمية مما يساعد في تطبيق القانون وتسهيل الإجراءات الإدارية على المواطن. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٣٢١/اتحادية/٢٠٢٣) واستوفي الرسم القانوني عنها وتبلغ المدعى عليه بعريضتها ومستنداتها وفقاً للمادة (٢١/أولاً وثانياً) من النظام الداخلي للمحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، ولانتهاء المدة اللازمة للإجابة حُدد موعد لنظر الدعوى من دون مرافعة وفقاً للمادة (٢١/ثالثاً) منه، وفيه تشكلت المحكمة وبوشر بنظر الدعوى دقت المحكمة طلبات المدعى وأسانيده وبعد أن استكملت تدقيقاتها أفهم ختام المحضر وأصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى علي كاظم عبد الغزي أقام هذه الدعوى ضد المدعى عليه وزير الداخلية إضافة لوظيفته يطلب فيها الحكم بإلزامه بإلغاء إصدار بطاقة السكن، وإصدار بيان بإيقاف العمل بها، وعدم طلبها من قبل الدوائر الرسمية مما يساعد في تطبيق القانون وتسهيل الإجراءات الإدارية على المواطن، وذلك للأسباب الواردة في عريضة الدعوى. وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن اختصاصاتها محددة بموجب المادتين (٥٢ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، وبموجب المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، والقوانين الخاصة الأخرى، وليس من بين تلك الاختصاصات ما ورد في طلبات المدعى في عريضة الدعوى، مما يجعل دعواه حرية بالرد لعدم الاختصاص. لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى؛ لعدم الاختصاص وتحمله الرسوم والمصاريف، وصدر القرار بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، والمادتين (٤ و ٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، وحرر في الجلسة المؤرخة ٢٥/جمادى الآخرة/١٤٤٥ هجرية الموافق ٢٠٢٤/١/٨ ميلادية.

القاضي

جاسم محمد عبود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا