



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٥/١٢/٢٠٢٣ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبدالرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

- طالب إصدار الأمر الولائي: باسم خزعزل خشان (عضو مجلس النواب).
المطلوب إصدار الأمر الولائي ضدّهما: ١- رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته.
٢- رئيس الجمهورية/إضافة لوظيفته.

خلاصة الطلب:

قدم طالب إصدار الأمر الولائي، الى هذه المحكمة لائحة الدعوى المؤرخة ٢٥/١٢/٢٠٢٣، التي استوفي الرسم القانوني عنها في نفس التاريخ، وسجلت بالعدد (٣٣٥/اتحادية/٢٠٢٣) المطالب بموجبها الحكم بعدم دستورية المادة (٣) من قانون التعديل الأول لقانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩، وتعديلها لتنص على (نفاذ القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية وفقاً لما نص عليه الدستور)، كما طالب فيها إصدار أمر ولاني مستعجل يتضمن ((إلزام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده الثاني رئيس الجمهورية/إضافة لوظيفته بنشر القانون - محل الطعن بعدم الدستورية في جريدة الوقائع العراقية، لكي لا يترك تخلفه عن النشر فراغاً قانونياً يربك انتخابات مجالس المحافظات، الى حين حسم الدعوى آنفة الذكر، للأسباب الواردة في اللائحة المذكورة آنفاً، ومنها أن اعتبار القانون نافذاً من تاريخ صدوره يسلب رئيس الجمهورية صلاحيته التي نص عليها الدستور في المادة (٧٣/ثالثاً) منه، والتي منحت صلاحية المصادقة على القوانين التي يسنها مجلس النواب، وتعد مصادقاً عليها بعد مضي خمسة عشر يوماً من تاريخ تسلمها)). وبعد اطلاع المحكمة على ما جاء في الطلب واستكمالها التدقيقات أصدرت قرارها الآتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من لدن المحكمة الاتحادية العليا وجد إن طالب إصدار الأمر الولائي، بسبب إقامته للدعوى بالعدد (٣٣٥/اتحادية/٢٠٢٣) أمام هذه المحكمة، طلب بموجب لائحته المؤرخة ٢٥/١٢/٢٠٢٣ إصدار أمر ولاني مستعجل، يتضمن: ((إلزام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده الثاني رئيس الجمهورية/إضافة لوظيفته بنشر قانون التعديل الأول لقانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩ - محل الطعن - بعدم الدستورية في جريدة الوقائع العراقية))، الى حين حسم الدعوى آنفة الذكر، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضة الدعوى، وتجد المحكمة الاتحادية العليا، إن إصدار أمر ولاني مستعجل بناءً على طلب مستقل أو ضمناً في دعاوى الدستورية المقامة أمامها لم يتم التطرق إليه، كما لم تتم معالجته في قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، ولا النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ١٣/٦/٢٠٢٢، وبذلك فهو يخضع للأحكام المشار إليها بالمادتين (١٥١ و ١٥٢) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣)

الرئيس
جاسم محمد عبود



لسنة ١٩٦٩ المعدل، وبالقدر الذي يتناسب مع طبيعة الدعوى الدستورية وخصوصيتها، استناداً الى أحكام المادة (٣٩) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا المشار إليه آنفاً، التي نصت على أن ((للمحكمة النظر في طلبات القضاء المستعجل والأوامر على عرائض وفقاً للأحكام المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل أو أي قانون آخر يحل محله)) وبدلالة المادة (٣٦) منه التي نصت على أن ((قرارات المحكمة باتة وملزمة للسلطات والأشخاص كافة ولا تقبل الطعن بأي طريق من طرق الطعن ...))، وعلى أساس ما تقدم فإن إصدار أمر ولائي مستعجل من المحكمة الاتحادية العليا محكوماً فقط بالضوابط والشروط الواجب توافرها لإصداره المشار إليها في قانون المرافعات المدنية، لقطعية القرارات الصادرة عن هذه المحكمة، وعدم خضوعها لطرق الطعن، التي تكمن بتقديم طلب بنسختين مشتملاً على الوقائع والأسانيد والمستندات، وتوافر صفة الاستعجال، وعدم الدخول بأصل الحق والبت فيه، وحيث إن تدقيق طلب إصدار الأمر الولائي من قبل هذه المحكمة قد أثبت عدم توافر صفة الاستعجال فيه ولا حالة الضرورة التي تقتضي إصداره، إضافة الى ما تقدم فإن الاستجابة لمضمونه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بالدعوى الدستورية المقامة أمام هذه المحكمة بالعدد (٣٣٥/اتحادية/٢٠٢٣) المطالب بموجبها الحكم ((بعدم دستورية المادة (٣) من قانون التعديل الأول لقانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩)) للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضتها، وإن ذلك يتعارض مع الأعراف القضائية المستقرة في الأفضية الدستورية للدول العربية والأجنبية ومع ما استقر عليه القضاء العراقي بشقيه الدستوري والعادي، وما تضمنته التطبيقات القضائية الراسخة في هذا المجال استناداً لأحكام الدستور والقوانين النافذة، القائمة على أساس إحقاق الحق وتحقيق العدالة والإنصاف بعيداً عن الميول والأهواء والتعسف والإطراء، فلا لوم للائم فيما صدر حقاً من قول أو فعل، وبذلك فإن البت بطلب طالب إصدار الأمر الولائي، واجب الرفض لسببين: الأول: هو انتفاء صفة الاستعجال فيه وحالة الضرورة التي تقتضي إصداره، والثاني: يكمن بأن البت فيه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بالدعوى المقامة أمام هذه المحكمة بالعدد (٣٣٥/اتحادية/٢٠٢٣)، وفقاً للتفصيل المشار إليه آنفاً، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا رفض طلب طالب إصدار الأمر الولائي (باسم خزعل خشان - عضو مجلس النواب)، وصدر القرار بالاتفاق استناداً لأحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً وحرر في الجلسة المؤرخة ١١/جمادى الآخرة/١٤٤٥ هجرية الموافق ٢٥/١٢/٢٠٢٣ ميلادية.

القاضي

جاسم محمد عبود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا