

جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتأريخ ٢٠٢١/٦/١٣ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: باسم محمد علي رضا سلمان \_ وكيله المحامي عباس هاشم الذهبي.

المدعى عليه: وزير الداخلية/ إضافة لوظيفته \_ وكيله الرائد الحقوقي جلال ازغير عبد الرضا.

#### الادعاء:

ادعى المدعي بواسطة وكيله بأنه سبق وان قدم تظلماً امام وزارة الداخلية كونه ضابط في الجيش السابق برتبة نقيب وبالرقم الاحصائي ٢٠٢٠ ٥ وانه خريج جامعة البصرة \_ كلية العلوم للعام ١٩٨١ – ١٩٨١ وخريج الكلية العسكرية الثانية (كلية الضباط الاحتياط) بالدورة ٣٤ لسنة ١٩٨٣ وانه قد تعين بعد سقوط النظام برتبة ملازم حسب الكتاب الصادر من وزارة الصحة المرقم ( ٢٧٥٦) في ٢٠/٧/١، ٢ وقد تم تعديل رتبته الى نقيب كما كانت قبل سقوط النظام السابق حسب كتاب وزارة الصحة المرقم ( ٧٧٧١) في ٥/٧/٥، ٢ واستناداً للأمر الوزاري المرقم ( ٧٥٥٥) في ٨٢/٢/٥، ٢ وانه قد عمل كضابط حماية برتبة نقيب في وزارة الصحة وبعد تحويله الى وزارة الداخلية مع اقرانه تم تنزيل رتبهم واعتبارهم حراساً أمنيين حسب كتاب وزارة الداخلية المرقم مع اقرانه تم تنزيل رتبهم واعتبارهم حراساً أمنيين حسب كتاب وزارة الداخلية المرقم

/101



جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

٥٢٥٥ في ٢٠٠٩/٤/١٣ لحين صدور اوامر ادارية جديدة بالتثبيت واضاف المدعى في ادعائه بأنه تم قبوله في الدورة التأهيلية للمشمولين بالأمر الديواني (١٤) حسب الكتاب المرقم ١٥٨٦٨ في ١٠١٠/٤/١٩ الصادر من وزارة الداخلية وكان تسلسله (١٠٥٧) وبعدها اكمل الدورة بنجاح بعد اجتياز جميع الاختبارات وقبيل التخرج صدر من وزارة الداخلية الكتاب المرقم ١١٥ ٤ في ١١٠/١١/١ يقضى باستبعاده وزملاء آخرين له لكونهم ضباط في الجيش العراقي السابق علماً أن الفقرة (١) من الكتاب تشير الي ضرورة تثبيت التسلسلات (٢٠،١٨) دكان تسلسل المدعي (٢٣) كضابط على ملاك وزارة الداخلية ولكن الكتاب لم يعمل به ولم يرى النور بسبب الفساد المالي والاداري وتم اعادته للخدمة على ملك مديرية حماية منشآت كربلاء ويصفة حارس أمنى وان هذا الامر لا ينصفه لكون اقرانه قد شملوا بترفيعات وصدور اوامر بتثبيتهم على ملاك مديريات وزارة الداخلية وبالرغم من صدور كتب كثيرة صدرت بالموافقة على تثبيته كضابط ولكن لم يعمل بها بسبب الفساد الاداري للأسباب التالية: ١ – كتاب وزارة الداخلية المرقم ١٦٠١٦ في ٢٠٠٩/١٢/١ والذي يتضمن في الفقرة (١) شمول الضباط من تسلسل (١) الى التسلسل (٢١٩) بضوابط الاعادة على ملاك وزارة الداخلية وكان تسلسله (١١٤) ولم يتم تفعيل الكتاب مع انه تم ارسال ماهو مطلوب من مديرية حماية منشآت كريلاء بكتابهم المرقم (١٩١٢) ف\_\_\_ ۲۰۰۸/۱۰/۲ وكذلك مرفق كتاب مديرية ادارة الضباط المرقم ٢٢٩١١ في ٢٠١٠/٦/٢ للفحص الطبي وقد تم الفحص الطبي في حينها. ٢ - كتاب وزارة الداخلية / وكالة الوزارة لشوون القوة الساندة الادارة المرقم (١٧٨٦) في ٢٠١٠/١٢/١ في الفقرة (٢) منه وتم طلب تزويدهم بالأمر الاداري الخاص

/101



### جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

بالتعيين وقائمة اول راتب لغرض التثبيت وكان اسمه ضمن الفقرة (هـ) وقد ارسلت وزارة الداخلية / وكالة الوزارة للشوون الساندة الادارة بكتابها المرقم (٣٤٢) في ٢٠١٠/١٢/٢٦ الى المديرية العامة للأفراد - الادارة قائمة اول راتب والامر الخاص بالتعيين لغرض اعادة التثبيت ولكنة لم يفعل ايضاً. ٣- بناء على طلب وزارة الداخلية / وكالة السوزارة للشوون الساندة الادارة المرقم (١٧٨٦٤) في ٢٠١٠/١٢/١ في ٢٠١٠/١٢/١ للمديرية العامة لحماية المنشآت الحيوية واجاباتهم الاخيرة بكتابهم المرقم ٣٥٥٥٣ في ٢٠١٠/١١/١ وارسلت اليهم قائمة اول راتب الخاص بالتعيين للضابط ولم يكن هناك أي اجراء. ٤ - وصل كتاب المديرية العامة/ الادارة والافراد والاعددة المرقم ٢١٦٥٩ في ٢٠١١/٦/٨ وبلغ به المدعى بكتاب مديرية حماية منشآت كريلاء المقدسة/ الادارة المرقم (أض /٢١٢٣/٩/ ٢١١٥) في ٢٠١/٧/١٦ والذي يتضمن سيتم تثبيت وإعادة النقيب ( باسم محمد على رضا ) الى الخدمة على ملاك مديريته ولم يتم تفعيله من قبل الوزارة . وبعد كل هذه الكتب التي تشمل المدعى حسب ادعائه بضوابط الاعادة والتثبيت الا ان ذلك لم يحصل وطلب المدعى من هذه المحكمة انصافه اسوة بأقرائه الذين يتمتعون برتبهم لانه قام برفع معاملته بجميع مستمسكاته الى وزارة الداخلية ولم يتم انصافه وتم رفضها في ٥ / ١ / ١ / ١ ٢ علماً انه ليس مشمولاً بقانون المساءلة والعدالة وليس لديه قيد جنائي وله اخ شقيق اسمه ( وسام ) هو سجين سياسي ويضيف المدعى بانه قد تم احالته الى التقاعد الوجوبي ويصفة عقد كونه من مواليد ١٩٥٩ وبراتب تقاعدي لا يزيد عن ثلثمائة الف دينار لايسد رمق عيشه وعائلته مما زاد من محنته وظلمه وطلب المدعى من هذه المحكمة وحسب تعبيره رفع الحيف لحنه والنظر

/101 Y

## کو اماری عیراق داد کای بالآی ئیتتیحادی



### جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

لموضوعه بعين العطف والرحمة وتثبيته كضابط كما هو في خط خدمته واستحصال جميع حقوقه ورتبته لفترة العقد واحتساب جميع فترات خدمته الملغية وغير المحسوبة سواء في فترة العقد او خدمته في الجيش السابق وقد ارفق المدعي نسخ من الكتب الرسمية التي اشير اليها آنفاً. واستناداً لأحكام المادة (١/ ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد ٣٧/ اتحادية/٢٠٢٠ بعد ان تم استيفاء الرسم القانوني عنها . تبلغ المدعى عليه اضافة لوظيفته بعريضة الدعوى استناداً للمادة (٢/ اولاً) من النظام الداخلي ويتاريخ ٢٠٢١/٣/٣١ قدم وكيل المدعى عليه / اضافة لوظيفته الرائد الحقوقى (جلال ازغير عبد الرضا) لائحة جوابية لعريضة الدعوى وقد تضمنت النقاط التالية: ١- بتاريخ ٢٠٠٦/٢/٣ صدر الامر الاداري المرقم (٣١٩٠) من وكالة الوزارة للشؤون الادارية والمالية لوزارة الداخلية بإعادة المدعى (باسم محمد على رضا) السى الخدمة وتثبيته على ملك قيادة قوات حرس الحدود . ٢- تم الغاء اعادة تعيين المدعى لعدم التحاقه بالقيادة اعلاه بموجب الامسر الاداري المسرقم (٢٦٢٩) فسي ٢٠٠٩/١١/٢ والصادر مسن وكالسة الصوزارة للشطوون الاداريكة والماليكة لصوزارة الداخليكة. ٣- بتاريخ ٢٠١١/١/٢٢ صدر الامر الاداري المرقم ( ٢٩٨٠ ) من وكالة الوزارة للشؤون الادارية والمالية لوزارة الداخلية والذي تم بموجبه تثبيت تعيين (٢١٨٢) منتسب كانوا ينتسبون الى الوزارات المدنية بصفة عقود ويعدها تم تنظيم عقود لهم مع وزارة الداخلية ومن ثم تحويلهم الى ملك وزارة الداخلية بصفة (شرطى) بموجب الامر اعلاه واستناداً لاحكام المادة (١٤) من قانون الخدم الروالتقاعد

١ نود/



### جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

لقوى الامن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ المعدل وتم استثناء (٢٣٨) منهم لكونهم خارج السن القانوني وابقائهم كحراس أمنيين عقود على وزارة الداخلية. ٤- فيما يخص عمل المدعى (باسم محمد على رضا ) كضابط برتبة (نقيب) ليس على ملك وزارة الداخلية وإنما على ملك وزارة الصحة وهي غير مخولة بمنح الرتبة العسكرية وانما كانت رتبة شرفية ترقية تعطى لهم لأغراض القيادة وحسب كتاب وزارة الصحة المرقم (٢٥٧١) في ٢٠٠٤/٧/٤٠٠٠. ٥- بتاريخ ٢٠٢٠/٨/١٨ صدر الاصر الاداري المرقم (١١٧٧) من وكالة الوزارة للشؤون الادارية والمالية لوزارة الداخلية / مديرية ادارة الموارد البشرية / مديرية التقاعد والذي يتضمن احالة الموما اليه الى التقاعد الوجوبي وبصفة حارس أمني/ عقد استناداً لاحكام المادة (١٠/ اولاً) من قانون التقاعد الموحد رقم (٩) لسنة ١٠١٤ المعدل بالقانون المرقم (٢٦) لسنة ٢٠١٩ المادة (٩) من قانون التعديل اعلاه ولما تقدم آنفاً طلب وكيل المدعى عليه اضافة لوظيفته رد دعوى المدعى لعدم وجود أي ظلم او تقصير من أي مفصل من مفاصل وزارته. ويتأريخ ٤/٤/١ قدم وكيل المدعى عليه اضافة لوظيفته لائحة اضافية كرر فيها النقاط المشار اليها في لائحته الاولى واوضح فيها كذلك بأنه ورد خطأ في لائحته المؤرخة في ٣٠٣/٣/٠ الفقرتين الاولى والثانية كون تمت الاشارة الى شمول المدعى بالأمرين الاداريين (٣١٩٠) في ٢٠٠٦/٢/٢٣ و (٢٦٢٩) في ٢٠٠٩/١١/٢٤ ويعد مراجعته للأوامر المشار اليها تبين عدم شموله بهما وطلب من المحكمة الغائهما وقد اشار وكيل المدعى عليه اضافة لوظيفته في الفقرة (٤) من لائحته التوضيحية الثانية المؤرخة ٤/٢١/٤ الى انه من خلال ما ورد بتفاصيل خط الخدمة ونموذج خط الخدمة المرفق من قبل المدعي/في عريض الدعوى

ه نور/

PO.BOX: 55566

### کو <sup>۷</sup>ماری عیراق داد کای بالآی ئیتتیحادی



### جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

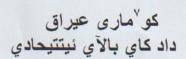
تبين انه ضابط احتياط تسرح وكان على ملاك وزارة الدفاع وبعد استكمال كافة الاجراءات المنصوص عليها في المادة (٢/ اولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٥٠٠٥ واستناداً لاحكام الفقرة (ثانياً) من ذات المادة تم تحديد موعد للمرافعة وفيه تشكلت المحكمة وحضر وكيلا الطرفين المتداعيين بموجب وكالاتهم الاصولية التي تم تثبيتها في محضر جلسة المرافعة ليوم ٢٠٢١/٦/١٣ كرر وكيلا الطرفين ما جاء بعريضة الدعوى ولوائحهم الجوابية المتبادلة وكررا طلباتهم المذكورة في تلك اللوائح وقد اطلعت المحكمة كذلك على اللوائح الاضافية والجوابية المقدمة من قبل وكيل المدعي جواباً على لوائح وكيل المدعى عليه اضافة لوظيفته ثم افهم ختام المرافعة ووضعت الدعوى قيد التدقيق والمداولة وينتيجتها اصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي علناً:

#### قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة وجد أن طلب المدعي في الدعوى منصب على المطالبة بتثبيته كضابط في خط خدمته النظامية واستحصال جميع حقوقه واسترجاع خدمته واحتساب سنواتها غير المحسوبة كل ذلك بعد أن طعن بإجراءات المدعى عليه اضافة لوظيفته والكتب الرسمية الصادرة من وزارة الداخلية الاتحادية والادعاء بعدم انصافه وتنفيذ الاجراءات القانونية بحقه وذلك حسب التفصيل المشار اليه آنفاً في شرح الادعاء ويتضح من ظروف الدعوى والطلبات واللوائح المتبادلة وكذلك الكتب والمخاطبات الرسمية المرفقة بإضبارة الدعوى ان موضوعها يتعلق بقرارات ادارية صادرة من وزارة المدعى عليه اضافة لوظيفته وحيث ان القانون قد رسم طريقاً للطعن في تلك القرارات

/101 7

چاسم محمد عبود





جمهورية العراق المحكمة الاتحادية العليا العدد: ۳۷/اتحادية/ ۲۰۲۰

وبذلك يكون النظر في الدعوى خارجاً عن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في المادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل عليه قرر الحكم برد دعوى المدعي شكلاً من جهة الاختصاص وتحميله كافة المصاريف القضائية واتعاب محاماة وكيل المدعى عليه اضافة لوظيفته (جلال ازغير عبد الرضا) مبلغاً قدره مائة الف دينار توزع وفقاً للقانون حكماً باتاً وصدر بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و ٤٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤) و (٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم ٢٥ لسنة ٢٠٠١ وافهم علناً

عضو الرئيس عضو الرئيس محمد عبود عالب عامر شنين

عضو عند حيد حيد

ر عضو حیدر علي نوري عضو خلف احمد رجب

ايوب عباس صالح

عضو عضو علي علي علي

عضو دیار محمد علی

٧ نور/

PO.BOX: 55566