

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/٤/٤ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنinin وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعية: وضحة تركي عدنان - وكيلها المحامي احمد مجید عيسى.

المدعى عليه الاول: رئيس جمهورية العراق/اضافة لوظيفته - وكيله رئيس الخبراء القانونيين غازي ابراهيم الجنابي.

المدعى عليه الثاني: وزير الاسكان والاعمار والبلديات العامة/ اضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى اسامه احمد صالح.

الادعاء:

أدعت المدعية أنها سبق وأن إشترت من مديرية بلدية الموصل التابعة لدائرة المدعى عليه الثاني العقار المرقم (٧٦/٤) شيخ ابو العلا بموجب معاملة شراء اصولية في عام (١٩٩٤) وسجل العقار المذكور باسمها حسب صورة القيد السابقة (ساقطة الحكم) بالعدد (٨ أيلول ١٩٩٤) رقم الجلد (٧٢٨) دائمي إلا أن الدائرة ذاتها قامت بأجراء إعادة الملكية على العقار المذكور في عام (١٩٩٦) وسجل

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق. محمد احمد

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب . ٥٥٦٦

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

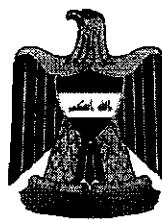
العدد : ٣/٢٠٢١ /اتحادية



كو٧ مارى عيرا٧
داد كا٧ي بالآي ئيتبيهادى

بأسم محافظة نينوى/ مديرية بلدية الموصل) حسب القيد الحالي بالعدد (٣٣/ك/٩٩٦) رقم الجلد (٧٦٦) دائمي مستندة في ذلك على قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٨٥١٥) الصادر بتاريخ (١٩٩٦/٨/٢٧) مما دفعها إلى إقامة الدعوى المرقمة (١٣٦٧/ب/٢٠٢٠) موضوعها المطالبة بالتعويض عن مصادرة العقار المذكور وإنها لازالت قيد المراقبة ولدفع وكيل المدعى عليه الثاني إضافةً لوظيفته أثناء المراقبة في الدعوى آنفة الذكر بأن قرارات مجلس قيادة الثورة لها قوة القانون وأن دائرة موكله نفذت القانون وإن هذا الدفع تواافق مع اتجاه المحكمة ومطالعة عضو الادعاء العام المقدمة في الدعوى المشار إليها آنفاً ولكن قرار مجلس قيادة الثورة المنحل آنف الذكر يتعارض مع أحكام المادة (١٦) من دستور جمهورية العراق المؤقت لعام (١٩٧٠) الذي صدر القرار المذكور في ظله كما يتعارض مع أحكام المادة (٢٣/أولاً) من دستور جمهورية العراق لسنة (٢٠٠٥) ولكن القرار المذكور ماساً بحقوقها وإنه لا زال نافذاً ولم يلغ بتشريع لذاته طلبت من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم دستورية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٨٥١٥) الصادر بتاريخ (١٩٩٦/٨/٢٧) وإعادة العقار إلى الحال الذي كان عليه قبل صدور القرار المذكور وتحميل المدعى عليهما إضافةً لوظيفتيهما المتصروفات القضائية واتعاب المحاماة. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٣/٢٠٢١/١٧٤) ودفع الرسم القانوني عنها وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة (٢٠٠٥) وتبلغ المدعى عليهما إضافةً لوظيفتيهما بعرضة الدعوى استناداً لأحكام الفقرة (أولاً) من المادة (٢) من النظام الداخلي واجب وكيل

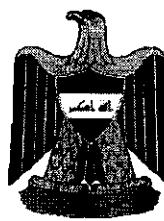
الرئيس
جاسم محمد عبود



المدعى عليه الاول اضافة لوظيفته بلائحته المؤرخة في ٢٠٢١/٤/٢٧ بما يلي:

- أن موكلني لا يصلح خصماً في هذه الدعوى ولا علاقة له بإجراءات سحب القطعة المرقمة (٧٦/٤) شيخ ابو العلا ولم تكن القطعة المذكورة من املاك رئاسة الجمهورية لذا طلب رد الدعوى عن موكله من جهة الخصومة.
- من خلال الاطلاع على اوليات الدعوى لم يتضح لنا نوع المخالفة الدستورية في تسجيل القطعة موضوع الدعوى باسم بلدية الموصل ذلك أن التسجيل قد تم وفقاً للقانون نظراً لسبق تسجيلها باسم المدعى خلافاً للإجراءات وأعيد تسجيلاً باسم البلدية وهي مرفق عام ولم تخصص إلى شخص محدد وما زالت مسجلة باسم البلدية.
- إن قطعة الأرض المرقمة (٧٦/٤) شيخ ابو العلا مسجلة بموجب سجلات التسجيل العقاري باسم محافظة نينوى/ مديرية بلدية الموصل وفقاً للقانون.
- إن قرارات مجلس قيادة الثورة المنحل تعد قانوناً وفقاً لأحكام المادة الثانية والأربعين من الدستور المؤقت الملغى وإن جميع القرارات والقوانين الصادرة بموجبه تعد نافذة ما لم تلغ أو تعدل بقانون استناداً إلى أحكام المادة (١٣٠) من دستور جمهورية العراق النافذ.
- إن القطعة المرقمة (٧٦/٤) شيخ ابو العلا سبق وأن تم سحبها لكون توزيعها قد تم بشكل غير مشروع ورغم ذلك دفع بدلها وفقاً للقانون الاستملاك وإن ذلك يتفق والمصلحة العامة ولم تسجل باسم شخص محدد بل سجلت باسم مرفق عام يتولى تقديم الخدمات إلى المواطنين وإنها آلت إلى بلدية الموصل بالطريق القانوني وليس عن طريق المصادر بدليل أن تسجيلاً

الرئيس
جاسم محمد عبود



في سجلات التسجيل العقاري منذ عام (١٩٩٦) ومضت عليها مدة طويلة ولو صع ما تدعيه المدعية من أن القطعة تمت مصادرتها من قبل النظام السابق وكانت قدمت دعواها إلى هيئة دعاوى الملكية وهي الجهة المختصة في النظر بدعوى من أنتزعـتـ منها عقاراتهم خلافاً للقانون وفقاً لما نصت عليه المادة (٢) من قانون هيئة دعاوى الملكية رقم (١٢) لسنة (٢٠١٠). ولأسباب المشار إليها آنفـاً طلب رد دعوى المدعية وتحميلها المصروفات واتعاب المحاماة. اجاب وكيل المدعى عليه الثاني/اضافة لوظيفته بموجب لائحته المؤرخة في ٢٠٢١/٤/٢٦ بما يلي:

١. إن دعوى المدعية واجبة الرد لعدم توجيه الخصومة.
٢. إن الدعوى واجبة الرد استناداً لأحكام المادة (٤٢/أ) من الدستور العراقي المؤقت لعام (١٩٧٠) والذي بين بأن قرارات مجلس قيادة الثورة المنحل لها قوّة القانون.
٣. إن القرار المرقم (١٨٥١٥) الصادر عن مجلس قيادة الثورة المنحل بتاريخ (١٩٩٦/٨/٢٧) قد تم تنفيذه في مديرية التسجيل العقاري المختصة وقد تربّت آثاره القانونية على العقار موضوع الدعوى بذلك تكون دعوى المدعية فاقدة لسندها القانوني لذا طلب رد الدعوى وتحميل المدعية الرسوم كافة واتعاب المحاماة. وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للمادة (٢/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة (٢٠٠٥) عين يوم ٢٠٢١/٧/٤ موعداً للمرافعة وتبلغ أطراف الدعوى بذلك استناداً لأحكام المادة (٢/ثانياً) من النظام المذكور وفي اليوم المعين للمرافعة شكلت المحكمة وحضر وكيل المدعية المحامي احمد مجيد عيسى كما حضر وكيل المدعى عليه الاول الحقوقي غازى الجنابي ولم يحضر

الرئيس
جاسم محمد عيسى

م.ق محمد احمد

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب ٥٥٦٦



المدعى عليه الثاني اضافة لوظيفته ولا وكيلاً ويوشر بأجزاء المراقبة الضوربة العلنية كرر وكيل المدعية ما جاء بعرضة الدعوى وطلب الحكم وفقاً لما ورد فيها، اجاب وكيل المدعى عليه الاول اضافة لوظيفته نطلب رد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية المقدمة الى هذه المحكمة بتاريخ ٢٠٢١/٤/٢٩ ، أطلعت المحكمة على نسخة طبق الاصل من اضبارة الدعوى المرقمة (١٣٦٧/ب/٢٠٢٠) المقامة من قبل المدعية أمام محكمة بداعة الموصل على المدعى عليهما كل من محافظ نينوى اضافة لوظيفته ومدير بلدية الموصل اضافة لوظيفته وإن محكمة بداعة الموصل أصدرت قرارها المؤرخ في ٢٠٢١/٣/٢٤ باعتبار الدعوى مستأخراً لحين نتيجة الدعوى الخاصة بعدم دستورية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٨٥١٥) في (١٩٩٦/٨/٢٧) كما أطلعت المحكمة على نسخة طبق الاصل من اضبارة العقار موضوع الدعوى وطلب وكيل المدعية إبطال عرضة الدعوى بالنسبة الى المدعى عليه الاول اضافة لوظيفته وادخال رئيس مجلس النواب اضافة لوظيفته الى جانب المدعى عليه الثاني اضافة لوظيفته ورفضت المحكمة طلبه بخصوص إبطال عرضة الدعوى عن المدعى عليه الاول لكون الدعوى مهيأة للحكم أما بخصوص ادخال رئيس مجلس النواب اضافة لوظيفته الى جانب المدعى عليه فإن ذلك يعد تصحيحاً للخصومة عليه رفضت المحكمة طلبه واستمعت الى آخر أقوال وكيل المدعية ووكيل المدعى عليه الاول وأفهمت المحكمة ختام المراقبة وأصدرت قرار الحكم الآتي :

الرئيس
جاسم محمد عبود

مُقْدِّسُ مُحَمَّدُ أَحْمَدُ

الْمَعْدِلَةُ الْإِتَّحَادِيَّةُ الْعُلَىُّ - عِرَاقٌ - بَغْدَادٌ - حِيُّ الْحَارِثِيَّةُ - مَوْقِعُ سَاعَةِ بَغْدَادٍ

هُنْدَنْ - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

الْبَرَيدُ الْإِلَكْتَرُونِيُّ

ص. ب. ٥٥٥٦٦



قرار الحكم :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعى تتضمن طلب الحكم بعدم دستورية قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٨٥١٥) في (١٩٩٦/٨/٢٧) كما تضمنت على طلب الحكم بإعادة العقار المرقم (٤ / ٧٦) شيخ أبو العلا إلى الحال الذي كان عليه قبل صدور القرار آنف الذكر ولدى الرجوع إلى اختصاصات هذه المحكمة المبينة في المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة (٢٠٠٥) والمادة (٤) من قانون المحكمة المرقم (٣٠) لسنة (٢٠٠٥) نجد أن الحكم بإعادة العقارات الصادرة بشأنها قرارات لمجلس قيادة الثورة المنحل إلى الحال الذي كان عليه العقار قبل صدور القرار بشأنه خارج عن اختصاص هذه المحكمة المبينة في المواد آنفة الذكر لذا يكون طلب المدعى بخصوص إعادة العقار موضوع الدعوى إلى ما كان عليه قبل صدور قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (١٨٥١٥) في (١٩٩٦/٨/٢٧) حسبما جاء في دعواها حريةً بالرد لعدم الاختصاص لذا قرر رد دعواها بخصوص الطلب المذكور من جهة الاختصاص كما ترى هذه المحكمة أن المدعى عليهما إضافةً لوظيفتيهما لا يصلحان أن يكونا خصماً في دعوى المدعى لأنهما جهة تنفيذية وليس تشريعية إذ يتشرط على وفق ما نصت عليه المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة (١٩٦٩) المعدل أن يكون المدعى عليه خصماً يترتب على إقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه وأن يكون محكماً أو ملزماً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى وإذا كانت الخصومة في الدعوى غير متوجهة تحكم المحكمة من تلقاء نفسها ببردها من دون الدخول في أساسها على وفق ما نصت عليه المادة (١/٨٠) من قانون المرافعات المدنية آنف الذكر.

وتأسيساً على ما تقدم تكون دعوى المدعى للمطالبة بالحكم بعم دستوريّة قرار مجلس قيادة

الرئيس
جاسم محمد عبود

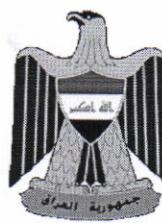
مٌقِّ محمد احمد

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب ٥٥٥٦٦



كو٧ مارى عيرا١
داد كا١ي بالآي ئيتبيحادي

جمهوريه العر١اق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد : ٢٠٢١ /٣ اتحاديه /

الثورة (المنحل) رقم (١٨٥١٥) في (٢٧/٨/١٩٩٦) واجبة الرد من جهة الخصومة
لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى وضحة تركي عدنان
وتحميلها المصاريٍف واتعاب محاماً كل من الحقوقي غازي الجنابي وكيل المدعي عليه الأول
اضافةً لوظيفته والموظف الحقوقي اسماعيل احمد صالح وكيل المدعي عليه الثاني
اضافةً لوظيفته مبلغًا مقداره مائة ألف دينار توزع بينهما وفقاً للقانون
وصدر الحكم بالاتفاق باتاً استناداً إلى أحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق
لسنة (٢٠٠٥) والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة (٢٠٠٥)
المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ في ٢٣/٢٣ ذي القعده/١٤٤٢ هجرية
الموافق ٢٠٢١/٧/٤ ميلادية.

الرئيس
جاسم محمد عبود

عضو
سمير عباس محمد

عضو
غالب عامر شنين

عضو
مير جابر عبد

عضو
حيدر علي نوري

عضو
خلف احمد رجب

عضو
ايوب عباس صالح

عضو
عبد الرحمن سليمان علي

عضو
ديار محمد علي