



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/٣/٣١ برئاسة القاضي السيد محمد جاسم عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وديار محمد علي وخالد طه احمد المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

طالب تحديد الاختصاص: محكمة تحقيق مكافحة الاجرام التابعة الى رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية في إقليم كردستان.
موضوع الطلب: الفصل في تنازع الاختصاص المكاني السلبي بين محكمة تحقيق الكرايدة التابعة إلى رئاسة محكمة استئناف بغداد/الرصافة وبين محكمة تحقيق مكافحة الاجرام التابعة إلى رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية استناداً إلى المادة (٩٣/ثامناً) من الدستور.

الطلب:

ورد الى المحكمة الاتحادية العليا كتاب محكمة التمييز الاتحادية الهيئة الجزائية بالعدد (٢١٠/الهيئة الجزائية/٢٠٢٤) في ٢٠٢٤/١/٣١ ومرفقاته نسخة من كتاب ممثلية حكومة الإقليم في بغداد بالعدد (م.ر.٣٤٥٥ في ٢٠٢٤/١/٢٨) وكتاب رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية بالعدد (٥٥٣ في ٢٠٢٤/١/٢٢) وكتاب محكمة تحقيق مكافحة الاجرام فيها بالعدد (٤٥٧٢ في ٢٠٢٣/١٢/٢٥) المتضمن إرسال الأوراق التحقيقية الخاصة بالمخبر (أحمد عبد الحسين جاسم) والمتهم (مازن عكلة هجول) وفق أحكام المادة (٢٩٨/٢٨٩) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، لوقوع تنازع سلبي في الاختصاص المكاني بين محكمة تحقيق الكرايدة التابعة إلى رئاسة محكمة استئناف بغداد/الرصافة ومحكمة تحقيق مكافحة الاجرام التابعة إلى رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية، وبعد الاطلاع على الأوراق التحقيقية تبين أن وقائع القضية تتلخص بما يأتي: ((بتاريخ ٢٠٢٠/٨/١٦ دونت أقوال المخبر (أحمد عبد الحسين جاسم) أمام محكمة تحقيق مكافحة الاجرام في محافظة السليمانية وأفاد: بأنه موظف يعمل في شركة (الميدل) لصرف العملات، الواقعة في (محافظة بغداد/الكرايدة/ساحة كهرمانة) ولديهم تعامل مالي مع مكتب (غدوة) الواقع في (محافظة بغداد/كرايدة - العرصات) وصاحبها المتهم (مازن عكلة هجول) حيث قام المتهم بأخذ مبلغ وقدره (١٩٥٥٠٠٠٠) مليار وتسعمائة وخمسة وخمسمو مليون دينار من شركة (الميدل) قبل هروبه حرر صك لصاحب الشركة، ولهذا الغرض سجلت شكوى في مركز شرطة السعدون عن سرقة المال والصك المحرر بدون رصيد، وصدر بحق المتهم أمر قبض كونه يسكن في محافظة السليمانية في مدينة (باك ستى) وتتبين أنه متصل لجهة مجهولة، كما دون المخبر ملحقاً لأقواله بتاريخ ٢٠٢٢/١/٢٨، أمام محكمة تحقيق مكافحة الاجرام في السليمانية ضد المتهم (مازن عكلة هجول) حول استعمال مستمسكات مزورة لتجنيها من المخبر (أحمد عبد الحسين جاسم) وهي عبارة عن (هوية أحوال مدنية وبطاقة معلومات وجواز سفر عراقي) وإن المخبر قام بالإخبار في قضية تزوير المستمسكات في محافظة السليمانية ليس لأن الحادث وقع فيها أو إن الصك من دون رصيد أستخدم فيها، وإنما لكون المتهم يسكن في محافظة السليمانية، وقد قام قاضي محكمة تحقيق مكافحة الاجرام في السليمانية باتخاذ عدة إجراءات تحقيقية، ومنها قرارة بتدوين أقوال الشهود وتدوين أقوال الممثل القانوني للدوائر الحكومية المعنية بخصوص واقعة التزوير وإصدار أمر قبض بحق المتهم وفق أحكام المادة (٢٩٨/٢٨٩) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، بتاريخ ٢٠٢٣/١/٢٤، قرر قاضي تحقيق مكافحة الاجرام (حالة الأوراق التحقيقية) إلى محكمة تحقيق الكرايدة في بغداد حسب الاختصاص المكاني، وبتاريخ ٢٠٢٣/٨/١٧، قرر قاضي محكمة تحقيق الكرايدة إحالة الأوراق التحقيقية إلى محكمة تحقيق مكافحة الاجرام في السليمانية وحسب الاختصاص استناداً للمادة (٥٣) من قانون أصول المحاكمات

الرئيس

Jasim Mohammad Uboud

عمر



الجزائية، كونها قطعت شوطاً طويلاً بالتحقيق وإن الأوراق التحقيقية غير مصدقة وغير مختومة بختم المحكمة ولم يتم ترجمة جميع صفحاتها ولم يتم ضبط أي مبرز جرمي فيها، وبتاريخ ٢٠٢٣/١٠/١٢ قرار قاضي محكمة تحقيق مكافحة الإجرام في السليمانية إحالة الأوراق التحقيقية إلى محكمة التمييز الاتحادية لتعيين المحكمة المختصة في التحقيق استناداً للمادة (٥٣/ب) من قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٢) لسنة ١٩٧١ المعدل، فقررت الأخيرة إحالتها إلى المحكمة الاتحادية العليا حسب الاختصاص استناداً للمادة (٤/ثامناًأ) من قانون المحكمة الاتحادية رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل، بغية تحديد المحكمة المختصة.

وبعد تسجيل الطلب لدى هذه المحكمة وإجرائها التدقيقـات أصدرت القرار الآتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا اتضح أنه بتاريخ ٢٠٢٣/١٢٤، قرار قاضي تحقيق مكافحة الإجرام التابعـة إلى رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية إحالة الأوراق التحقيقية الخاصة بالمخبر (أحمد عبد الحسين جاسم) والمتهم (مازن عكلة هجول) باستعمال مستمسكات مزورة وفق أحكام المادة (٢٩٨/٢٨٩) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، إلى محكمة تحقيق الكراـدة حسب الاختصاص المكاني، وبتاريخ ٢٠٢٣/٨/١٧، قرار قاضي محكمة تحقيق الكراـدة إـحالـة الأوراق التحقيقـية إلى محكمة تحقيق مكافحة إـجرـام السليمـانـية حـسب الاختـصاص استـنـادـاً للمـادـة (٥٣/ب) من قـانـونـ أـصـولـ المحـاكـمـاتـ الـجزـائـيـةـ رقم (٢٢) لـسـنةـ ١٩٧١ـ المـعـدـلـ،ـ كـوـنـهـاـ قـطـعـتـ شـوـطـاـ طـوـيـلـاـ بـالـتـحـقـيقـ،ـ وـبـتـارـيخـ ٢٠٢٣/١٠/١٢ـ،ـ قـرـارـ قـاضـيـ مـحـكـمـةـ تـحـقـيقـ مـكاـفـحـةـ إـجـرـامـ فـيـ السـلـيمـانـيـةـ إـحالـةـ الأـورـاقـ التـحـقـيقـيـةـ إـلىـ مـحـكـمـةـ التـميـزـ اـتحـادـيـةـ لـتـعيـينـ مـحـكـمـةـ مـخـصـصـةـ فـيـ التـحـقـيقـ استـنـادـاً للمـادـة (٤/ثـامـنـاـأـ)ـ منـ قـانـونـ أـصـولـ المحـاكـمـاتـ الـجزـائـيـةـ رقمـ (٣٠)ـ لـسـنةـ ٢٠٠٥ـ المـعـدـلـ،ـ بـغـيـةـ تـحـدـيدـ مـحـكـمـةـ مـخـصـصـةـ،ـ وـفـقـاـ لـتـفـصـيلـ المـذـكـورـ آـنـفـاـ،ـ وـلـمـ كـانـ المـادـةـ (٥٣/أـ)ـ منـ قـانـونـ أـصـولـ المحـاكـمـاتـ الـجزـائـيـةـ رقمـ (٢٢)ـ لـسـنةـ ١٩٧١ـ المـعـدـلـ،ـ نـصـتـ عـلـىـ أـنـهـ (يـحدـدـ اـخـتـاصـاصـ التـحـقـيقـ بـالـمـكـانـ الـذـيـ وـقـعـتـ فـيـ الـجـرـيـمـةـ كـلـهـ أـوـ جـزـءـ مـنـهـ أـوـ أـيـ فـعـلـ مـتـمـ لـهـ أـوـ أـيـ نـتـيـجـةـ تـرـبـتـ عـلـيـهـ أـوـ فـعـلـ يـكـونـ جـزـءـ مـنـ جـرـيـمـةـ مـرـكـبـةـ أـوـ مـسـتـمـرـةـ أـوـ مـتـتـابـعـةـ أـوـ مـنـ جـرـائـمـ الـعـادـةـ كـمـاـ يـحدـدـ بـالـمـكـانـ الـذـيـ وـجـدـ الـجـنـيـ عـلـيـهـ أـوـ وـجـدـ فـيـ الـمـالـ الـذـيـ اـرـتكـبـ الـجـرـيـمـةـ بـشـأنـهـ بـعـدـ نـقلـهـ إـلـيـ بـوـاسـطـةـ مـرـتكـبـهـ أـوـ شـخـصـ عـالـمـ بـهـ)،ـ وـحـيـثـ إـنـ الـجـرـيـمـةـ الـمـنـسـوبـ اـرـتكـابـهـ لـالـمـتـهـمـ عـلـىـ فـرـضـ صـحـةـ ثـبـوتـهـ وـقـعـتـ فـيـ مـحـافـظـةـ بـغـدـادـ،ـ إـلـاـ إـنـ الـمـتـهـمـ الـذـكـورـ مـنـ سـكـنـةـ مـدـيـنـةـ السـلـيمـانـيـةـ وـفـقـاـ لـمـاـ جـاءـ بـإـفـادـةـ الـمـخـبـرـ،ـ وـحـيـثـ إـنـ مـحلـ سـكـنـ الـمـتـهـمـ لـاـ عـلـاقـةـ لـهـ بـتـحـدـيدـ مـحـكـمـةـ التـحـقـيقـ مـخـصـصـةـ مـكـانـيـاـ بـالـتـحـقـيقـ،ـ لـذـاـ وـتـبـيـقـاـ لـأـحـكـامـ الـمـادـةـ (٥٣/أـ)ـ الـأـصـولـيـةـ،ـ فـإـنـ مـحـكـمـةـ تـحـقـيقـ الـكـراـدـةـ تـكـونـ مـخـصـصـةـ مـكـانـيـاـ بـالـتـحـقـيقـ،ـ اـسـتـنـادـاـ لـنـصـ الـمـادـةـ الـذـكـورـةـ آـنـفـاـ،ـ وـلـمـ كـانـ مـحـكـمـةـ تـحـقـيقـ السـلـيمـانـيـةـ باـشـرـتـ بـإـجـرـاءـاتـ التـحـقـيقـ وـدـوـنـتـ أـقـوـالـ الـمـخـبـرـ أـوـلـاـ وـاتـخـذـتـ مـجـمـوعـةـ مـنـ إـجـرـاءـاتـ حـتـىـ وـصـلـ التـحـقـيقـ إـلـىـ مـراـحـلـ مـتـقـدـمـةـ،ـ فـكـانـ عـلـيـهـاـ إـكـمـالـ التـحـقـيقـ،ـ وـلـذـاـ فـإـنـ مـحـكـمـةـ تـحـقـيقـ السـلـيمـانـيـةـ التـابـعـةـ إـلـىـ رـئـاسـةـ مـحـكـمـةـ اـسـتـئـنـافـ منـطـقـةـ السـلـيمـانـيـةـ تـعـدـ مـخـصـصـةـ مـكـانـيـاـ بـإـجـرـاءـاتـ التـحـقـيقـ بـالـأـورـاقـ التـحـقـيقـيـةـ خـاصـةـ بـالـمـخـبـرـ (أـحمدـ عبدـ الحـسـينـ جـاسـمـ)ـ وـالـمـتـهـمـ (ماـزنـ عـكـلـةـ هـجـولـ)ـ باـسـتـعـالـ مـسـتـمـسـكـاتـ مـزـوـرـةـ وـفـقـ أـحـكـامـ الـمـادـةـ (٢٩٨/٢٨٩)ـ منـ قـانـونـ العـقـوبـاتـ رقمـ (١١١)ـ لـسـنةـ ١٩٦٩ـ المـعـدـلـ،ـ وـبـذـلـكـ فـإـنـ قـرـارـ مـحـكـمـةـ مـكـافـحـةـ إـجـرـامـ السـلـيمـانـيـةـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٣/١٢٤ـ،ـ الـمـتـضـمـنـ إـحـالـةـ الـأـورـاقـ التـحـقـيقـيـةـ إـلـىـ مـحـكـمـةـ الـكـراـدـةـ لـإـكـمـالـ التـحـقـيقـ فـيـهـ حـسـبـ الاـخـتـاصـاصـ،ـ غـيرـ صـحـيـحـ كـوـنـهـاـ باـشـرـتـ بـالـتـحـقـيقـ وـقـطـعـتـ شـوـطـاـ طـوـيـلـاـ فـيـهـ حـتـىـ وـصـلـ إـلـىـ مـراـحـلـ مـتـقـدـمـةـ إـذـ كـانـ عـلـيـهـاـ إـكـمـالـ التـحـقـيقـ فـيـهـ،ـ كـمـاـ أـنـ قـرـارـهـاـ بـتـارـيخـ ٢٠٢٣/١٠/١٢ـ،ـ الـمـتـضـمـنـ عـرـضـ الـأـورـاقـ التـحـقـيقـيـةـ عـلـىـ مـحـكـمـةـ التـميـزـ اـتحـادـيـةـ لـتـحـدـيدـ مـحـكـمـةـ مـخـصـصـةـ مـكـانـيـاـ بـإـجـرـاءـاتـ التـحـقـيقـ غـيرـ صـحـيـحـ وـمـغـالـفـ لـأـحـكـامـ الـقـانـونـ،ـ

James Mohammad Aboud

٤ عمار



واستناداً إلى أحكام المواد (٩٣/أ) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والتي نصت على (أ) - الفصل في تنازع الاختصاص بين القضاء الاتحادي والهيئات القضائية للأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم، ب - الفصل في تنازع الاختصاص فيما بين الهيئات القضائية للأقاليم، أو المحافظات غير المنتظمة في إقليم)، و(٤/أ) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ والتي نصت على (أ) - الفصل في تنازع الاختصاص بين القضاء الاتحادي والهيئات القضائية للأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم، ب - الفصل في تنازع الاختصاص فيما بين الهيئات القضائية للأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم)، والمادة (٣٠) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ٢٠٢٢/٦/١٣، التي نصت على أنه (أولاً) - اذا حصل تنازع في الاختصاص بين القضاء الاتحادي والقضاء في الأقاليم، فللجهة القضائية التي ترى أنها مختصة، أو غير مختصة بنظر التنازع، أن تطلب من المحكمة تحديد الجهة القضائية المختصة بنظره. ثانياً - يرسل طلب تحديد الاختصاص القضائي إلى المحكمة بكتاب موقّع من رئيس محكمة الاستئناف، مع كافة الأولويات) فإن المحكمة الاتحادية العليا هي المختصة دستورياً في الفصل في تنازع الاختصاص بين القضاء الاتحادي والهيئات القضائية للأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم وكذلك الفصل في تنازع الاختصاص فيما بين الهيئات القضائية للأقاليم أو المحافظات غير المنتظمة في إقليم، لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا اعتبار محكمة تحقيق مكافحة الإجرام في السليمانية التابعة إلى رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية مختصة ملائمة بنظر الأوراق التحقيقية الخاصة بالمخبر (أحمد عبد الحسين جاسم) والمتهم (مازن عكلة هجول) باستعمال مستمسكات مزورة وفق أحكام المادة (٢٨٩/٢٩٨) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وإحاله الأوراق التحقيقية إليها واعتبار قرارها الصادر بتاريخ ٢٠٢٣/١/٢٤ غير صحيح وقرارها الصادر بتاريخ ٢٠٢٣/١٠/١٢ غير صحيح ومخالف لأحكام القانون، وإعلام رئاسة محكمة استئناف منطقة السليمانية بذلك، بغية إشعار محكمة تحقيق مكافحة الإجرام في السليمانية لمراعاة صحة تطبيق أحكام المادة (٣٠) من النظام الداخلي المذكور آنفًا مستقبلاً، وإعلام رئاسة محكمة استئناف بغداد/الرصافة بإشعار محكمة تحقيق الكرادة بذلك، وصدر القرار بالاتفاق باتاً وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٣/أ) و(٤/أ) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، والمادتين (٤/أ) و(٥/أ) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، وحرر في الجلسة المؤرخة ٢٠٢٤/٥/٣١ هجرية الموافق ١٤٤٥ هجرية ميلادية.

القاضي
James Mohammad Ghobad
رئيس المحكمة الاتحادية العليا