



كوٌّماري عبّار
داد كاير بالآبي ئيتنيخادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢١/٥/٢١

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/٩/٧ برئاسة القاضي السيد سمير عباس محمد وعضوية القضاة السادة غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين الماذنين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: وزير التجارة/ إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان ايسر فؤاد نوري وعماد حسين محمد.

المدعي عليهما:

١. رئيس مجلس النواب/ اضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن ابراهيم.
٢. نقيب المحاسبين والمدققين/إضافة لوظيفته - وكيله المحامي فلاح حسن اسماعيل.

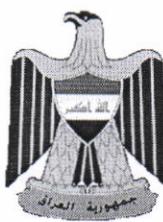
الادعاء:

ادعى المدعي أنه بتاريخ ١٩ نيسان ٢٠٢١ نشرت جريدة الوقائع العراقية بعدها المرقم (٤٦٢٦) القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٢١ (قانون التعديل الثالث لقانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم ١٨٥ لسنة ١٩٦٩) حيث أن القانون أعلاه قد تضمن في طياته على مواد تخالف مبادئ دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وكالآتي:
١. نصت المادة (١) من القانون على الغاء الفقرة (١) من المادة (الأولى) من قانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم (١٨٥) لسنة ١٩٦٩ المعدل والتي كانت تنص على (يراد بالتعابير الآتية المعاني المبينة إزاءها ١: - الوزير: وزير الاقتصاد (التجارة حالياً)، كما نصت المادة (٦) من القانون محل الطعن على (تلغى الفقرة (٣) من المادة (الثامنة عشرة) من القانون) والتي كانت تنص على (عند عدم اتخاذ الاجراءات المبينة في الفقرة الثانية من هذه المادة لحين حلول منتصف شهر تشرين الثاني يتولى الوزير توجيه الدعوة لتأمين عقد الاجتماع الاعتيادي للهيئة العامة في

الرئيس

سمير عباس محمد

١ نور



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠٢١/٥٢ اتحادية

كود مارى عبراق
داد كاير بالآبي ئيتتيجادي

يوم الجمعة من الأسبوع الأول من شهر كانون الأول لتلك السنة). كما نصت المادة (٧) من القانون محل الطعن على (يلغى نص الفقرة (١) من المادة (العشرون) من القانون....) وبالتالي فإن هذا التعديل قد رفع أي اشراف على انتخابات نقابة المحاسبين والمدققين حيث أن دور وزير التجارة وفقاً للمادة الملغاة هو دعوة الهيئة العامة للانعقاد لغرض اتخاذ الاجراءات الازمة عند عدم قيام مجلس النقابة باتخاذ هذا القرار وعدم توجيه دعوة من النقيب وبذلك فإن دور وزير التجارة يعد ضمانة لعدم قيام النقيب ومجلس النقابة باستغلال مناصبهم لمصالحهم الشخصية.

٢. إن دور وزير التجارة وفق نص المادة (الثانية عشر/٣) الملغاة يتسلق وينسجم مع ما ورد في المادة (١٦) من دستور جمهورية العراق التي نصت (تكافؤ الفرص حق مكفول لجميع العراقيين، وتケفل الدولة اتخاذ الاجراءات الازمة لتحقيق ذلك) وذلك لتفادي تعسف النقيب ومجلس النقابة واستغلال مناصبهم وعدم قيامهم بمنح أعضاء النقابة الحرية في ممارسة حقوقهم في الترشح لمنصب النقيب أو عضوية مجلس النقابة.

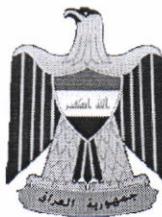
٣. إن الدور الذي كان يمارسه وزير التجارة استناداً لحكم المادة (الثانية عشر/٣) الملغاة يجد ما يماثله في قوانين نقابات أخرى كما هو الحال في نص المادة (الثالثة والتسعين/٥) من قانون المحاماة رقم (١٧٣) لسنة ١٩٦٥ المعدل.

٤. إن المادة (٨) من القانون محل الطعن الغت المادة الحادية والعشرون من القانون رقم (١٨٥) لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث إن التعديل الجديد قد جعل انتخاب النقيب وأعضاء المجلس وأعضاء لجنتي الضبط والمراقبة بالاقتراع السري مرة واحدة كل اربع سنوات او كلما شغر منصب النقيب ونائبه او اكثيرية أعضاء المجلس الباقين وتحسب المدة المذكورة آنفاً من تاريخ نفاذ هذا القانون وهذا يعني حرمان بقية أعضاء النقابة من الترشيح لمنصب النقيب ونائبه وعضوية مجلس النقابة لمدة (٧) سنوات بعد أن سمح للنقيب ونائبه وأعضاء مجلس النقابة الحاليين البقاء لمدة (٤) سنوات أخرى وهذا خلاف المبدأ الوارد في المادة (١٦) من الدستور المذكور آنفاً وكذلك المادة (٢٠) من الدستور التي نصت (للمواطنين رجالاً ونساءً، حق المشاركة في الشؤون العامة، والتمتع بالحقوق السياسية، بما فيها حق التصويت والانتخاب والترشح). بالإضافة الى أنه يعد خلاف ما

الرئيس

سمير عباس محمد

٢ نور



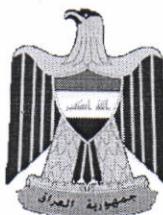
نصلت عليه جميع قوانين النقابات المهنية الأخرى التي حددت ولاية النقيب ومجلس النقابة بستيني وهذا يعد تمديداً لولاية النقيب ونائبه ومجلس النقابة دون أن يكون قد تسلم هذه الولاية استناداً إلى انتخاب شرعي ودون احتساب المدة السابقة التي قضتها النقيب في المنصب وهذا يتنافى ويخالف الغاية التي صدر على أساسها القانون رقم (٤٨) لسنة ٢٠١٦ قانون إلغاء قرار مجلس قيادة الثورة المرقم ١٨٠ لسنة ١٩٧٧ والذي جاء في أسبابه الموجبة بأنه بغية إتاحة الفرصة أمام كافة الكوادر وتدالوا السلطة والمسؤولية في النقابات والاتحادات المهنية شرع هذا القانون. عليه واستناداً لما تقدم طلب المدعى إضافة لوظيفته من المحكمة الاتحادية العليا دعوة المدعى عليهم للمرافعة والحكم بالغاء المواد (٨ / ٦ / ١) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٢١ استناداً لحكم المادة (٩٣) مع تحميلاهما المصارييف والرسوم واتعب المحاماة. واستناداً لأحكام المادة (١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٢٠٢١/٥٢) وتبلغ المدعى عليهم إضافة لوظيفتيهما بعريضة الدعوى استناداً لأحكام المادة (٢/أولاً) من النظام اعلاه حيث اجاب المدعى عليه الأول بلائحة وكيليه المؤرخة في ٢٠٢١/٦/٢٣ والتي ورد فيها ما يلي:

١. ليس للمدعى وزير التجارة/ إضافة لوظيفته مصلحة قانونية حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني او المالي او الاجتماعي في دعوى الطعن بعدم دستورية المواد المطعون بها من (القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٢١ قانون التعديل الثالث لقانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم ١٨٥ لسنة ١٩٦٩) وفقاً لما تتطلبه المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ (المعدل)، والمادة (٦) من النظام الداخلي للمحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٠٥، إذ أن المصلحة في الدعوى الدستورية ينبغي أن تكون مصلحة قانونية بمعنى أن يكفل الدستور حمايتها، وذلك بأن يكون الحق الذي تحمي الدعوى الدستورية هو حق يكفله الدستور ويقره القانون، وبالتالي ينبغي أن يكون ثمة اخلال بأحد الحقوق الدستورية، وأن تكون النصوص المراد تطبيقها على المدعى قد أخلت بأحد الحقوق المكفولة دستورياً، وإن المصلحة النظرية في حال وجودها لا تكفي لقبول الدعوى الدستورية المباشرة ويتquin أن تكون المصلحة قائمة ومتوفقة حال قيام الدعوى كما لم يقدم

الرئيس

سمير عباس محمد

٣ نور



كوٌّماري عبّار
داد كاير بالآبي ئيتبيهادى

جمهوريّة العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢١٥ / اتحادية ٢٠٢١

وكيـل المـدـعـي دـليـلاً وـاضـحاً عـلـى أـن ضـرـراً وـاقـعاً قد لـحـق بـمـوكـلـه من جـرـاء التـشـريع مـحـلـ الطـعـنـ، وـأـن ذـكـ الضـرـرـ المـدـعـيـ بـه ضـرـرـ مـباـشـرـ وـمـسـتـقـلـ غـيرـ مـسـتـقـبـلـ أوـ مجـهـولـ، أوـ أنـ النـصـوصـ المـطـلـوبـ الغـاؤـهاـ قدـ طـبـقـتـ عـلـيـهـ أوـ يـرـادـ تـطـبـيقـهـ عـلـيـهـ، وـحـيـثـ لـا دـعـوـيـ حـيـثـ لـا مـصـلـحةـ، وـلـا تـصـحـ الدـعـوـيـ منـ غـيرـهـ وـهـيـ منـاطـهـ وـحـيـثـ لـا مـصـلـحةـ قـانـونـيـةـ لـلـمـدـعـيـ بـالـوـصـفـ المـذـكـورـ فـيـ اـقـامـةـ هـذـهـ الدـعـوـيـ، تـصـبـحـ دـعـوـيـ المـدـعـيـ وـالـحـالـةـ هـذـهـ غـيرـ مـقـبـلـةـ وـوـاجـبـةـ الرـدـ مـنـ هـذـهـ الجـهـةـ.

٢. رـدـاً عـلـى ماـ أـورـدـهـ وـكـيـلـ المـدـعـيـ / اـضـافـةـ لـوـظـيـفـتـهـ فـيـ الـفـقـرـةـ (١)ـ مـنـ لـائـحتـهـ وـالـمـتـعـلـقـةـ بـإـلـغـاءـ الـفـقـرـةـ (١)ـ مـنـ الـمـادـةـ الـأـوـلـىـ مـنـ قـانـونـ نـقـابـةـ الـمـحـاسـبـينـ وـالـمـدـقـقـينـ رـقـمـ (١٨٥)ـ لـسـنـةـ ١٩٦٩ـ المـعـدـلـ فـأـنـ المـدـةـ الـوـارـدـةـ فـيـ هـذـاـ القـانـونـ تـعـدـ مـنـ النـظـامـ الـعـامـ وـلـاـ يـمـكـنـ مـخـالـفـتـهـ اوـ تـجـاـوزـهـ بـأـيـ شـكـلـ اـمـاـ دـورـ الـوـزـيـرـ فـهـوـ لـيـسـ كـمـاـ جـاءـ فـيـ عـرـيـضـةـ الدـعـوـيـ وـاـنـمـاـ وـرـدـتـ مـهـامـهـ حـصـرـاًـ فـيـ المـادـةـ (٣/١٨)ـ ،ـ اـمـاـ صـلـاحـيـةـ الـاـشـرـافـ عـلـىـ مـجـلـسـ النـقـابـةـ وـالـنـقـيبـ وـضـمـانـ تـطـبـيقـهـمـ لـلـقـانـونـ فـقـدـ وـرـدـ فـيـ المـادـةـ (٢٠)ـ مـنـ قـانـونـ النـقـابـةـ الـذـيـ نـصـ عـلـىـ أـنـ الـهـيـئـةـ الـعـامـةـ هـيـ اـعـلـىـ سـلـطـةـ فـيـ النـقـابـةـ وـالـتـيـ تـمـارـسـ الـصـلـاحـيـاتـ الـوـاسـعـةـ فـيـ الـاـشـرـافـ وـاتـخـاذـ الـقـرـاراتـ الـتـيـ تـرـسـمـ السـيـاسـةـ الـعـامـةـ لـلـنـقـابـةـ وـضـمـانـ تـحـقـيقـ الـاسـبـابـ الـمـوجـبـةـ لـقـانـونـهـاـ.

٣. رـدـاً عـلـىـ ماـ أـورـدـهـ وـكـيـلـ المـدـعـيـ / اـضـافـةـ لـوـظـيـفـتـهـ فـيـ الـفـقـرـةـ (٢)ـ مـنـ لـائـحتـهـ إـنـ الـهـيـئـةـ الـعـامـةـ لـنـقـابـةـ الـمـحـاسـبـينـ وـالـمـدـقـقـينـ وـالـتـيـ تـتـأـلـفـ مـنـ جـمـيعـ اـعـضـاءـ النـقـابـةـ هـيـ الـيدـ الضـامـنـةـ لـعـدـمـ قـيـامـ الـنـقـيبـ اوـ نـائـبـهـ باـسـتـغـلـالـ مـنـاصـبـهـ لـمـصـالـحـهـ الشـخـصـيـهـ وـأـنـ الـهـيـئـةـ الـعـامـةـ بـمـوجـبـ قـانـونـ نـقـابـةـ الـمـحـاسـبـينـ وـالـمـدـقـقـينـ هـيـ اـعـلـىـ سـلـطـةـ فـيـ النـقـابـةـ وـلـهـ بـمـوجـبـ الـفـقـرـتـينـ (١، ٢)ـ مـنـ المـادـةـ (٢٠)ـ مـنـ الـقـانـونـ اـنـتـخـابـ الـنـقـيبـ وـنـائـبـهـ وـاعـضـاءـ الـمـجـلـسـ وـأـعـضـاءـ لـجـنـتـيـ الضـبـطـ وـالـمـراـقبـةـ وـلـهـ كـذـلـكـ سـحبـ الـثـقـةـ مـنـهـمـ وـاقـالتـهـمـ عـنـ الـضـرـورةـ وـاـنـتـخـابـ مـنـ يـحلـ مـلـحـمـ لـلـمـدـةـ الـمـتـبـقـيـةـ مـنـ الدـوـرـةـ.

٤. رـدـاً عـلـىـ ماـ أـورـدـهـ وـكـيـلـ المـدـعـيـ / اـضـافـةـ لـوـظـيـفـتـهـ فـيـ الـفـقـرـةـ (٣)ـ مـنـ لـائـحتـهـ وـالـاستـشـاهـدـ بـكـونـ النـصـ الـمـلـغـيـ لـلـمـادـةـ (ـالـثـامـنـةـ عـشـرـةـ / ٣ـ)ـ يـجـدـ مـاـ يـمـاثـلـهـ فـيـ قـانـونـ نـقـابـاتـ اـخـرىـ فـهـذـاـ مـرـدـودـ عـلـيـهـ لـكـونـ هـذـهـ الـقـوـانـينـ فـيـ فـتـرـةـ سـابـقـةـ تـخـلـفـ عـمـاـ أـقـرـهـ دـسـتـورـ جـمـهـوريـةـ عـرـاقـ لـسـنـةـ ٢٠٠٥ـ مـنـ ضـمـانـ حـقـ تـأـسـيسـ الـاـتـحـادـاتـ وـالـنـقـابـاتـ حـيـثـ جـاءـ فـيـ المـادـةـ (٢٢/ ثـالـثـاً)ـ (ـتـكـفـلـ الـدـوـلـةـ حـقـ تـأـسـيسـ

الرئيس

سمير عباس محمد

٤ نور



كوٌّ ماري عيراق
داد كاير بالآبي ئيتتيحا دي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠٢١/٥٤

النقابات والاتحادات المهنية، أو الانضمام إليها وينظم ذلك بقانون)، كما وأن العراق قد انضم إلى اتفاقية الحرية النقابية وحق التنظيم النقابي رقم (٨٧) لسنة ١٩٤٨ بموجب القانون رقم ٨٧ لسنة ٢٠١٧ التي منعت أي تدخل من سلطات الدولة في عمل الاتحادات والنقابات وكذلك أن التعارض بين قانون نقابة المحاسبين والمدققين وقوانين النقابات الأخرى فإن النظر فيه يكون خارج اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في المادة (٩٣/أولاً) من الدستور.

٥. رداً على ما أورده وكيل المدعي/ إضافة لوظيفته في الفقرة (٤) من لائحته الذي يطعن في نص المادة (٨) من القانون محل الطعن فإن ادعاء المدعي بأن مدة الدورة الانتخابية للنقاية سنتين غير صحيح وذلك لكون المدة قد تم تعديلها بموجب قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (٢٦٨) لسنة ٢٠٠١ الذي نص على أن تكون مدة الدورة الانتخابية ثلاثة سنوات لعدد من الاتحادات والنقابات وبضمنها نقابة المحاسبين والمدققين. وبعد نفاذ هذا القانون محل الطعن فقد تم تعديل هذه المدة لتصبح أربع سنوات بدلاً من ثلاثة أي أن لا صحة لما جاء في ادعاء المدعي بأن النقيب ومجلس النقابة باقين لمدة ٧ سنوات لأن هذه الدورة عندما تكتمل ٤ سنوات فيها يتم إجراء انتخابات لاختيار النقيب ومجلس الإدارة الجديد وهذا هو ما قصده المشرع حينما شرع المادة (٨) من القانون التي جاء فيها (تحسب المدة المذكورة آنفاً من تاريخ نفاذ هذا القانون) حيث بنفاذ القانون نظراً لنشره في جريدة الواقع العراقية بتاريخ ٢٠٢١/٤/١٩ تحولت مدة هذه الدورة الانتخابية للنقيب ومجلس النقابة من ٣ سنوات إلى ٤ سنوات وليس ٧ سنوات كما جاء في ادعاء المدعي وهذا خيار تشريعي يرجع للارادة التشريعية وفقاً لاحكام المادة (٦١/أولاً) من الدستور.

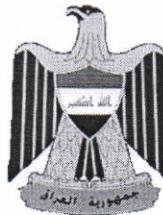
لهذه الأسباب ولأسباب التي تراها المحكمة طلب وكيل المدعي عليه الاول رد دعوى المدعي وتحميشه كافة الرسوم القضائية والمصاريف واتعاب المحاماة. واجاب المدعي عليه الثاني نقيب المحاسبين والمدققين/ إضافة لوظيفته بـلائحة جوابية وردت الى هذه المحكمة رفقة كتاب نقابة المحاسبين والمدققين بالعدد (٦٩٧) المؤرخ في ٢٠٢١/٦/٢١ طالباً رد دعوى المدعي شكلاً وموضوعاً وكما يلي: اولاً: الدفع من الناحية الشكلية:

١. طلب رد الدعوى المدعى لعدم توجيه الخصومة كون القانون صادر من مجلس النواب

الرئيس

سمير عباس محمد

نور



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠٢١/٥٤

كو٧ ماري عباد

داد كاري بالائي تبيتبيادي

وهو الجهة المختصة بالتشريع وبالتالي فإن نقابة المحاسبين لا يمكن مخاصمتها من هذه الجهة وحسب القرارات السابقة للمحكمة الاتحادية العليا والتي تؤكد هذا المبدأ.

٢. إن المدعى لم يبين في موضوع الدعوى مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه القانوني والمالي ولم يقدم الدليل عن الضرر الذي لحق به من جراء القانون المطعون به ولم يقدم الدليل على أن ضرراً واقعياً أو مباشراً او مستقلاً قد لحق بمصلحته من جراء التشريع المطعون به، لكي يتمكن من إزالته اذا صدر حكم بعدم دستورية نصوص القانون المطلوب الغاؤها وقد طبق عليه فعلاً او يراد تطبيقه عليه استناداً الى نص المادة (٦/أولاً - ثانياً - ثالثاً - رابعاً - سادساً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا. ثانياً: الدفع من الناحية الموضوعية:

١. بخصوص ما ورد في الفقرة (١) من عريضة الدعوى وال المتعلقة بألغاء الفقرة (١) من المادة الاولى من قانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم ١٨٥ لسنة ١٩٦٩ المعدل فإن المدة الواردة في هذا القانون تعد من النظام العام ولا يمكن مخالفتها او تجاوزها بأي شكل من الاشكال اما دور الوزير فهو ليس كما جاء في عريضة الدعوى وانما وردت مهامه حصرياً في المادة (٣/١٨) في توجيه الدعوة لعقد الاجتماع العادي للهيئة العامة في يوم الجمعة من الاسبوع الاول من شهر كانون الاول لتلك السنة. اما صلاحية الاشراف على مجلس النقابة والنقيب وضمان تطبيقهم لقانون فقد ورد في المادة (٢٠) من قانون النقابة والذي نص على (أن الهيئة العامة هي اعلى سلطة في النقابة والتي تمارس الصالحيات الواسعة في الاشراف واتخاذ القرارات التي ترسم السياسة العامة للنقابة وضمان تحقيق الاسباب الموجبة لقانونها).

٢. بخصوص ما ورد في الفقرة (٣) من عريضة الدعوى والاستشهاد بكون النص الملغى للمادة (٣/١٨) الملغاة يجد ما يماثله في قوانين نقابات اخرى فهذا مردود عليه لكون هذه القوانين في فترة سابقة تختلف عما أقره دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ من ضمان حق تأسيس الاتحادات والنقابات حيث جاء في المادة (٢٢/ثالثاً) (تكفل الدولة حق تأسيس النقابات والاتحادات المهنية، او الانضمام اليها، وينظم ذلك بقانون). كما وإن العراق قد انضم الى اتفاقية الحرية النقابية وحق التنظيم النقابي رقم (٨٧) لسنة ١٩٤٨ بموجب القانون

الرئيس

سمير عباس محمد

٦ نور



كو٧ مارى عيرا١
داد كا١ي بالآبي ئيتتيحا١دي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢١/٥٤

رقم ٨٧ لسنة ٢٠١٧ التي منعت أي تدخل من سلطات الدولة في عمل الاتحادات والنقابات.
٣. بخصوص ما ورد في الفقرة (٤) من عريضة الدعوى والتي تعطن في نص المادة (٨) من القانون محل الطعن فإن ادعاء المدعي بأن مدة الدورة الانتخابية للنقا١ة سنتين غير صحيح وذلك لكون المدة قد تم تعديلها بموجب قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (٢٦٨) لسنة ٢٠٠١ الذي نص على أن تكون مدة الدورة الانتخابية ثلاثة سنوات لعدم من الاتحادات والنقابات وبضمنها نقابة المحاسبين والمدققين. وبعد نفاذ هذا القانون محل الطعن فقد تم تعديل هذه المدة لتصبح ٤ سنوات بدلاً من ثلاثة أي أن لا صحة لما جاء في ادعاء المدعي بأن النقيب ومجلس النقابة باقين لمدة ٧ سنوات لأن هذه الدورة عندما تكتمل ٤ سنوات فيها يتم اجراء انتخابات لاختيار النقيب ومجلس الادارة الجديد. وهذا هو ما قصده المشرع حينما شرع المادة (٨) من القانون التي نصت على (تحسب المدة المذكورة آنفاً من تاريخ نفاذ هذا القانون) حيث بنفاذ القانون نظراً لنشره في جريدة الوقائع العراقية بتاريخ ٢٠٢١/٤/١٩ تحولت مدة هذه الدورة الانتخابية للنقيب ومجلس النقابة من ٣ سنوات إلى ٤ سنوات وليس ٧ سنوات كما جاء في ادعاء المدعي. وإن هذا يعد خياراً تشريعياً لمجلس النواب ولا يخالف نصوص الدستور وتوجد في مجلس النواب عدة قوانين تم تعديل مدة الدورة الانتخابية لها إلى ٤ سنوات بغية توحيد مدة الدورات الانتخابية للاتحادات والنقابات من أجل تقليل صرف الاموال على عملية اجراء الانتخابات وكذلك فسح المجال لتحقيق الاستقرار الاداري والمهني لهذه النقابات والاتحادات. لهذه الاسباب ولأسباب التي تراها عدالة المحكمة طلب رد دعوى المدعي وتحميله كافة المصاريٍف والاتعاب والرسوم. وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للمادة (٢/٢) من النظام الداخلي آنف الذكر عين يوم ٢٠٢١/٨/١٠ موعداً للمرافعة ثم اجلت لغاية ٢٠٢١/٩ وفيه تشكلت المحكمة ونودي على اطراف الدعوى حضر وكلاؤهم وبوشر بالمرافعة الحضورية العلنية كرر الطرفان اقوالهم وطلباتهم وحيث لم يبق ما يقال افهمت المحكمة ختام المرافعة واصدرت قرارها التالي:

الرئيس
سمير عباس محمد

٧ نور



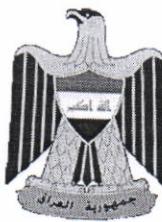
قرار الحكم

لدى التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وبعد الاطلاع على ما ورد بدعوى المدعي وزير التجارة/ اضافة لوظيفته المقدمة الى هذه المحكمة بواسطة وكيله الموظف الحقوقى امير فؤاد نوري ضد المدعي عليهما كل من رئيس مجلس النواب/ إضافة لوظيفته ونقيب المحاسبين والمدققين/ اضافة لوظيفته وجد أن المدعي طعن بالقانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٢١ (قانون التعديل الثالث لقانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم ١٨٥ لسنة ١٩٦٩) الصادر من مجلس النواب والمنشور في جريدة الواقع العراقية بالعدد (٤٦٢٦) المؤرخ في ٢٠٢١/٤/١٩ وبذلك تكون الخصومة متوجهة ضد المدعي عليه الاول رئيس مجلس النواب/ اضافة لوظيفته الذي اصدر القانون المطعون فيه وغير متوجهة ضد المدعي عليه الثاني نقيب المحاسبين والمدققين اضافة لوظيفته كونه لم يقم باصدار او تشريع القانون المذكور وبذلك تكون الخصومة ضده في هذه الدعوى غير متوجهة ولا يترب على إقراره صدور حكم بالدعوى لذا قررت المحكمة رد دعوى المدعي وزير التجارة إضافة لوظيفته بالنسبة للمدعي عليه الثاني نقيب المحاسبين والمدققين اضافة لوظيفته وذلك لعدم توجه الخصومة بحقه هذا من جانب ومن جانب آخر ولدى التأمل في وقائع الدعوى وأدلتها نجد أن المدعي اضافة لوظيفته طعن بالمواد (١ و ٦ و ٧ و ٨) من القانون رقم (١٠) لسنة ٢٠٢١ (قانون التعديل الثالث لقانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم ١٨٥ لسنة ١٩٦٩) وإن المادتين (١ و ٦) هي مواد الغائية الغت المواد السابقة حيث الغت المادة (١) محل الطعن الفقرة (١) من المادة (الاولى) من قانون نقابة المحاسبين والمدققين رقم (١٨٥) لسنة ١٩٦٩ المعديل كما أن المادة (٦) محل الطعن الغت الفقرة (٣) من المادة (الثانية عشرة) من القانون اما المادة (٧) محل الطعن فقد الغت الفقرة (١) من المادة (العشرون) من القانون واحت محله نص جديد وكذلك المادة (٨) محل الطعن فقد الغت نص المادة (الحادية والعشرون) من القانون وحل محله نص جديد يتعلق بانتخاب النقيب ونائبه واعضاء لجنتي الضبط والمراقبة وترسم آلية موعد الانتخاب وإن تلك المواد لا تمثل أي خرق للدستور ولا يوجد فيها ما يخالف أحكامه أو يتعارض معه ولا يمثل اصدارها مخالفة دستورية وهي تتعلق بأمور تنظيمية ولا

الرئيس

سمير عباس محمد

نور



كو٧ مارى عبواق
داد كاير بالآي ئيتتيحادى

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠٢١/٥٤

تشكل أي مخالفة دستورية عليه تجد المحكمة ان دعوى المدعي واجبة الرد لعدم وجود مخالفة دستورية لذا قررت المحكمة رد دعوى المدعي وزير التجارة اضافة لوظيفته فيما يخص المدعي عليه الاول وذلك لعدم وجود مخالفة دستورية وتحميله الرسوم والمصاريف واتعب محاماة وكيل المدعي عليهم المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والمحامي فلاح حسن اسماعيل مبلغًا قدره مائة ألف دينار توزع بينهما وفق القانون وصدر القرار بالاتفاق استناداً للمادتين (٣٤) و(٣٥) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادتين (٥) و(٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ والمادة (٤) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدلة حكماً باتاً وملزماً للسلطات كافة وافهم علناً في ٢٩ / محرم / ١٤٤٣ هجرية الموافق ٢٠٢١/٩/٧ ميلادية.

الرئيس

سمير عباس محمد

عضو

غالب عامر شنين

عضو

حيدر جابر عبد

عضو

حيدر علي نوري

عضو

خلف احمد رجب

عضو

ايوب عباس صالح

عضو

عبد الرحمن سليمان على

عضو

ديار محمد علي

عضو

منذر ابراهيم حسين