



كونفاري عراق
دادگای بالای اتحادی

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٦ /اتحادية العلما

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٣/٥/٣٠ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح عبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعون:

١. باسم خزعلي خشان.
٢. هادي حسن مريهج.
٣. دريد جميل ايشوغ.
- وكيلهم المحامي احمد سعيد موسى.

المدعي عليه: رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله كل من المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن إبراهيم.

الإدعاء:

يدعى المدعون بوساطة وكيلهم أن المادة (٧٣) من النظام الداخلي لمجلس النواب رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ تنص على: ((تكون كل لجنة من لجان مجلس النواب من عدد من الأعضاء لا يقل عن (٧) سبعة أعضاء ولا يزيد على (٢١) واحد وعشرين عضواً، وتُخول رئاسة مجلس النواب بإجراء التعديلات على اللجان بما لا يزيد على عضوين في كل لجنة من اللجان سواء كان مناقلة أو إضافة بما يحفظ التوازن بين المكونات ويراعي الاختصاص))، وإنهم يطعنون بدستورية هذه المادة ذلك أنها أطلقت يد رئيس مجلس النواب ومنحه صلاحية تعديل قرار المجلس بشأن تشكيل أية لجنة من اللجان النيابية الدائمة والذي يتخذ المجلس بتصويت أغلبية الحاضرين وفقاً للمادة (٥٩ / ثانياً) من الدستور، وبشكل فردي بناءً على رغبة الأعضاء المرشحين واحتياجاتهم وخبرتهم وفقاً للمادة (٦٩) من النظام الداخلي لمجلس النواب، وتمنح المادة المطعون فيها رئيس المجلس صلاحية إضافة عضوين إلى خمسة وعشرين لجنة نيابية، ليبلغ عدد النواب الذين تخوله هذه المادة إضافتهم (٥٠) عضواً، وتمنحه صلاحية مناقلة (٥٠) عضواً آخر ليبلغ مجموع عدد النواب الذي يتحكم الرئيس بمصيرهم خلافاً لرغبتهم إلى (١٠٠) عضواً.

الرئيس
جاسم محمد عبود

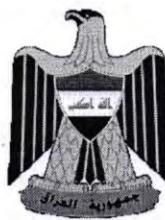
م.ق طارق سلام ١

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



كُوْمَارِي عِرَاق
دادِكَى بِالْأَيْدِي تَيْتِيَادِي

جُمْهُورِيَّةِ العَوَاقِ
الْمُحْكَمَةُ الْإِتَّحَادِيَّةُ الْعُلَيَا
الْعَدْدُ: ٥٦/إِتَّحَادِيَّةٍ/٢٠٢٣

ولقد اتخذ رئيس المجلس قراره بزيادة عدد أعضاء لجنة النزاهة إلى (٢٣) عضواً، وجرى التصويت عليهم بشكل فردي، وصدر قرار تشكيلاً هذه اللجنة، لكن ذلك لم يمنع الرئيس من العودة إلى هذه المادة مرة أخرى بإصدار أوامر نقل أعضاء هذه اللجنة استناداً إلى المادة المطعون فيها، فعاد وقرر نقل النائبين المدعين (هادي حسن مريهج ودريد جميل ايشوع) من هذه اللجنة إلى لجنة الزراعة ولجنة الهجرة والمهجرين خلافاً لرغبتهم وخلافاً لقرار المجلس، وهذا يخالف مبادئ الديمقراطية ويضع قرار عضو من أعضاء المجلس منتخب رئيساً للمجلس لكي يؤدي المجلس مهامه الدستورية، وليس لكتي يتحكم بالمجلس فتسمو أوامره النيابية على قرارات المجلس الذي انتخبه، فيتحكم بمصير النواب ويناقهم كالأشياء، على حد تعبير المادة المطعون فيها، لأن المادة تختلف مبادئ الديمقراطية وتكرس دكتاتورية الرئيس، وأنها تختلف المادة (٥٩/ثانياً) من الدستور، إضافة إلى مخالفتها لمبدأ المساواة وتكافؤ الفرص، لذا طلب المدعون من هذه المحكمة الحكم بعدم دستوريتها وإلغائها. سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٥٦/إِتَّحَادِيَّةٍ/٢٠٢٣) وتم استيفاء الرسم القانوني عنها، وتبلغ المدعى عليه بعرضتها ومستنداتها استناداً للمادة (٢١/أولاً وثانياً) من النظام الداخلي للمحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، فأجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٤/٤/٢٠٢٣ خلاصتها أن المدعى لم يبين وجه مخالفة المادة - محل الطعن - مع أي من نصوص الدستور، وإن النص - محل الطعن - جاء خياراً تشريعياً وافق عليه مجلس النواب، ممثل الشعب بموجب تحويله بذلك، وفقاً لأحكام المادة (٥١) من الدستور التي نصت على أن: (يضع مجلس النواب نظاماً داخلياً لتنظيم سير العمل فيه)، وقد وضع ضمن مواد النظام الداخلي لمجلس النواب لأجل حفظ التوازن بين المكونات في تشكيلاً للجان ومراعاة الاختصاص، ولن يستصلاحية مطلقة في نقل أعضاء اللجان، وهي صلاحية منعقدة لرئاسة المجلس أي لرئيس المجلس ونائبيه، وقد سبق للمحكمة الاتحادية العليا أن أصدرت قرارها المرقم (١٩/إِتَّحَادِيَّةٍ/٢٠٢٣) بتاريخ ٢٠٢٣/٣/٢٠ برد الطعن المقدم من المدعين الأول والثالث في نقل المدعى الثالث من لجنة النزاهة إلى لجنة الهجرة والمهجرين، وهو ما يفيد استقرار قضاء المحكمة بدسورية النص - محل الطعن - لذا طلباً رد دعوى المدعين وتحميلهم الرسوم والمصاريف. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة غيَّرَ موعداً للمرافعة وفق المادة (٢١/ثالثاً) منه، وتبلغ به الأطراف، وفي اليوم المعين تشكلت المحكمة فحضر المدعيان الأول والثاني ولم يحضر المدعى الثالث

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٢

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

Tel - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الإلكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦



(درید جمیل ایشوع) رغم التبلغ وفق القانون، وحضر وكيل المدعى عليه وبشر بإجراء المراقبة الحضورية العلنية، كرر المدعيان ما جاء في عريضة الدعوى، وطلبا الحكم وفقاً لما جاء فيها أجاب وكيل المدعى عليه وطلبا رد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية المربوطة ضمن أوراق الدعوى كما طلب إبطال الدعوى بالنسبة للمدعى الثالث، عليه قررت المحكمة واستناداً لأحكام المادة (٥٦/١) من قانون المراقبات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، إبطال عريضة الدعوى بالنسبة للمدعى الثالث (درید جمیل ایشوع)، والحكم لوكيلي المدعى عليه بثلث أجور المحامية المقررة قانوناً استناداً لأحكام المادة (٥٧) من قانون المراقبات المدنية، وكرر المدعيان ووكيلي المدعى عليه أقوالهم السابقة وطلباتهم وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المراقبة وأصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من لدن المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعين قد طعنوا بعدم دستورية المادة (٧٣) من النظام الداخلي لمجلس النواب رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ والتي تنص على أن: ((تكون كل لجنة من لجان مجلس النواب من عدد من الأعضاء لا يقل عن (٧) سبعة أعضاء ولا يزيد على (٢١) واحد وعشرين عضواً، وتحوّل رئاسة مجلس النواب بأجراء التعديلات على اللجان بما لا يزيد على عضوين في كل لجنة من اللجان سواء كان مناقلة أو إضافة بما يحفظ التوازن بين المكونات ويراعي الاختصاص))، ولأن المادة المذكورة منحت المدعى عليه/ إضافة لوظيفته صلاحية تعديل قرار مجلس النواب بشأن بتشكيل أي لجنة من لجان المجلس رغم أن قرار المجلس يتم التصويت عليه بأغلبية الحاضرين استناداً للمادة (٥٩/١) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ ومثلاً على ذلك أن المدعى عليه/ إضافة لوظيفته اتخاذ قرار بزيادة عدد أعضاء لجنة النزاهة إلى (٢٣) عضواً، وعلى الرغم من التصويت عليهم بشكل فردي لم يمنع المدعى عليه من نقل المدعين هادي حسن مريهج ودرید جمیل ایشوع من لجنة النزاهة إلى لجنة الزراعة وللجنة الهجرة والمهجرين خلافاً لرغبتهم، وخلافاً لقرار المجلس ولأن المادة - موضوع الطعن - تخالف مبادئ الديمقراطية وتكرس دكتاتورية الرئيس وتخالف المادة (٥٩/١) من الدستور، لذا طلب المدعون من هذه المحكمة الحكم بعدم دستوريتها والغائها، وقد تبين للمحكمة من خلال الاطلاع

الرئيس
جاسم محمد عبود

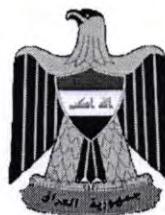
م.ق طارق سلام ٣

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



على إضمار الدعوى أن وكيل المدعى عليه/ إضافة لوظيفته طلب في جلسة المرافعة ليوم ٢٠٢٣/٥/٤ إبطال عريضة المدعى بحق المدعى الثالث دريد جميل ايشوع لتبلغه وعدم حضوره أو حضور من يمثله قانوناً فقررت المحكمة إبطال عريضة المدعى بحقه، كما طلب رد المدعى بالنسبة للمدعين الأول والثاني للأسباب الواردة في لائحتهما المؤرخة في ٤/٤/٢٠٢٣، أما فيما يخص المدعى الأول باسم خزعل خشان فتجد المحكمة أن دعواه تنصب على قرار نقل المدعين الثاني والثالث من لجنة النزاهة إلى لجنتي الزراعة والهجرة والمهجرين أي أن المدعى باسم خزعل لم يتم نقله من لجنة إلى أخرى ولم يصدر أي قرار بحقه من المدعى عليه/ إضافة لوظيفته بهذا الخصوص وحيث إن من شروط الدعوى الدستورية الواجب توفرها في المدعى لغرض قبول دعواه هو توفر شروط المصلحة في المدعى تطبيقاً لأحكام المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، والمادة (٢٠/أولاً وثانياً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، وذلك بأن يكون للمدعى مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه المالي أو القانوني أو الاجتماعي، وأن يكون النص المطعون فيه قد طبق عليه فعلاً، وهذا ما لم يحصل بالنسبة للمدعى الأول حيث أن النص المطعون فيه لم يطبق عليه فعلاً، وليس له مصلحة حالة و مباشرة ومؤثرة في مركزه، وبذلك تكون دعواه واجبة الرد من هذه الجهة، أما فيما يخص طعن المدعى الثاني هادي حسن مريهج بعدم دستورية المادة (٧٣) من النظام الداخلي لمجلس النواب رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ ومطالبته بإلغائها تأسياً على قرار المدعى عليه/ إضافة لوظيفته الذي يقضي بنقله من لجنة النزاهة إلى لجنة الزراعة رغم كونه خريج كلية الإدارة والاقتصاد فترى المحكمة أن نقل المدعى إلى لجنة الزراعة أقرب إلى اختصاصه لأن الزراعة هي شريان الاقتصاد الرئيسي في أغلب دول العالم هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن ما ورد في المادة (٧٣) من تخويل للمدعى عليه/ إضافة لوظيفته بإجراء التعديلات على اللجان بما لا يزيد على عضوين في كل لجنة من اللجان، وبما يحفظ توازن المكونات، ويراعي الاختصاص، لا يشكل أي مخالفة دستورية حيث إن النص المطعون فيه صوت عليه غالبية مماثلي الشعب في مجلس النواب، وغايتها المحافظة على التوازن بين المكونات، وضمان مراعاة الاختصاص في كل لجنة؛ لكي تكون قادرة على أداء مهامها بالشكل الصحيح لاسيما وأن نقل عضو أو عضوين من لجنة إلى أخرى لا يمكن أن يؤثر بأي حال من الأحوال على عملية التصويت أو تقديم المقترنات أو التوصيات داخل

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



كومنارى عيراق
دادگای بالاى ئىتىحادى

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٣/٥٦

اللجان خاصة إذا ما علمنا إن عدد أعضاء اللجنة الواحدة قد يصل في أغلب الأحيان إلى أكثر من واحد وعشرين عضواً، وبذلك تكون دعوى المدعي الثاني هي الأخرى واجبة الرد؛ لعدم وجود مخالفة دستورية، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الآتي:

١. الحكم برد دعوى المدعي الأول باسم خزعبل خشان؛ وذلك لعدم وجود مصلحة للمدعي في إقامة الدعوى.

٢. الحكم برد دعوى المدعي الثاني هادي حسن مريهج؛ وذلك لعدم وجود مخالفة دستورية.

٣. تحويل المدعى الرسوم والمصاريف وأتعاب محاماة وكيلي المدعي عليه رئيس مجلس النواب/إضافة لوظيفته المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم مبلغًا قدره (مائة) ألف دينار يوزع بينهما وفق القانون.

وصدر قرار الحكم بالأكثرية باتأ وملزماً للسلطات كافة استناداً لأحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٥ و ٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، وأفهم علناً في ١٠/١ ذي القعده ١٤٤٤ هجرية الموافق ٢٠٢٣/٥/٣٠ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا

م.ق طارق سلام ٥

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

Tel -009647706770419

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الإلكتروني

PO.BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦