



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٤/٣/٢٠٢٤ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف أحمد رجب وأبيوب عباس صالح وديار محمد علي ومنذر إبراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: مؤيد عظيم محسن - وكيله المحامي كاظم كريم رحيم.

المدعى عليه: رئيس المفوضية العليا المستقلة للانتخابات / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني احمد حسن عبد.

الادعاء:

ادعى المدعي بوساطة وكيله بأن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات قامت بإصدار نظام توزيع المقاعد رقم (٩) لسنة ٢٠٢٣ استناداً إلى أحكام المادة (١٠/ثامناً) من قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩، وقانون انتخابات مجلس النواب ومجالس المحافظات والأقضية رقم (١٢) لسنة ٢٠١٨ المعeld، ودخل حيز التنفيذ بعد مصادقة مجلس المفوضين عليه في ٣١/١٠/٢٠٢٣، وقد ورد في المادة (٣/ثالثاً) منه، توزيع مقاعد المرشحات من النساء (كوتا النساء)، وجاء في النقطة (ث) الفقرة (٥) ما يلي: ((إذا بقي مقعد واحد مخصص للنساء (كوتا) وكانت هناك قوائم حصلت على ثلاثة مقاعد أو معددين أو مقعد واحد ولم تكن من بينها إمرأة فائزة فيكون الاستبدال من القوائم الحاصلة على ثلاثة مقاعد أو معددين أو مقعد واحد لمرشحة حصلت على أعلى الأصوات من بين النساء في هذه القوائم ولم تفز بمقدار وتستبدل بمرشح فائز من بين تلك القوائم)). وحيث إن المدعي قد تقدم بالترشح لانتخابات مجالس المحافظات لعام ٢٠٢٣، ضمن (ائتلاف دولة القانون) قائمة (٢٢٣) تسلسل (٥) وعند إعلان النتائج من المفوضية، حصل على أصوات صحيحة بعد (١١٤٢٠٢٩٥٨) وبالترتيب الثاني من بين الفائزين في القائمة بعد المرشح الفائز (علي هادي كاظم) الحاصل على أصوات صحيحة بعد (٢٩٥٨) بحسب الموقع الرسمي للمفوضية العليا المستقلة للانتخابات، وإن الأحزاب الفائزة في مقاعد مجلس محافظة واسط، البالغ عددها (١٥) خمسة عشر مقعداً، خصصت منها أربعة مقاعد (كوتا نساء) وخصص منها واحد لقائمته، وإن تخصيص المقعد المخصص لقائمة المدعي للعنصر النسوی على الرغم من حصوله على العدد الأكبر من أصوات الناخبين، فيعد ذلك مخالفًا لأحكام الدستور وتحديداً للمواد (٣٨/١٤) منه، التي أكدت على المساواة بين العراقيين وحرفيتهم في التعبير عن الرأي، كما خالفت المادة - محل الطعن - المادتين (٢٠ و ١٦) من الدستور بشأن تكافؤ الفرص للمواطنين وحقهم بالمشاركة في الشؤون العامة وحقهم بالانتخاب، وإن الآلية التي اعتمدتها المفوضية في توزيع مقاعد النساء غير عادلة وما جاء فيها يعد اجتهاداً، وإن طريقة (سانت ليغو) لم تتناول (كوتا النساء) في الأصل ولم تتطرق إليها، وجاءت هذه الآلية بتوزيع نسبة (٢٥٪) من المقاعد على النساء وإن ما ورد في المادة - محل الطعن جاء محففاً بحق المدعي؛ إذ جرى استبداله بالمرشحة (إسراء حميد ملي) الحاصلة على (١٩٧٠) صوتاً صحيحاً وتسلسلها (١٦) لذا طلب المدعي من هذه المحكمة الحكم بعدم دستورية المادة (٣/ثالثاً/٥) من النظام رقم (٩)

الرئيس
 Jasim Mohammad Uboud

١ مهند



لسنة ٢٠٢٣، وإشغال المقعد من قبله. وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٥٦/٢٤) الاتحادية واستيفاء الرسم القانوني عنها، وتبلغ المدعى عليه بعربيتها ومستنداتها وفقاً للمادة (٢١/أولاً وثانياً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢، أجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٤/٢/٧ خلاصتها: أن طلب المدعى لا سند له من القانون ذلك أن قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩، قد رسم الطريق القانوني للطعن بالقرارات الصادرة عن مجلس المفوضين بموجب المادتين (١٨ و ١٩) منه، والتي بينت بأن الجهة المختصة بالنظر بالاعتراضات على القرارات الصادرة عن مجلس المفوضين هي الهيئة القضائية للانتخابات وتكون قراراتها باتية، وإن نظام توزيع المقاعد لانتخابات مجالس المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٩) لسنة ٢٠٢٣، والذي صدر بموجب قرار مجلس المفوضين رقم (١٠) للمحضر الاستثنائي (٥٢) في ٢٠٢٣/١٠/٣١ أي قبل إجراء الانتخابات ولم يتم الطعن به، وقد سبق للمدعى وطعن بقرار مجلس المفوضين الخاص بإعلان النتائج وصدر القرار من الهيئة القضائية للانتخابات برد الطعن، لذا طلب وكيل المدعى عليه رد دعوى المدعى وتحميه المصاريق، وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة حدد موعد لنظر الدعوى من دون مرافعة وفيه تشكلت المحكمة وبوضوح بنظر الدعوى، دفعت المحكمة طلبات المدعى وأسانيده ودفع وكيل المدعى عليه وبعد أن استكملت تدقيقاتها أفهم خاتم المحضر وأصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعى تضمنت طلب الحكم بعدم دستورية المادة (٣/ثالثاً/ث/٥) من نظام توزيع المقاعد لانتخابات مجالس المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٩) لسنة ٢٠٢٣، والحكم له ياشغاله مقعد في مجلس محافظة واسط بدلاً من المرشحة (إسراء حميد ملي) ومن خلال تدقيق إضماره الدعوى وأوراقها تبين أن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات أصدرت النظام رقم (٩) لسنة ٢٠٢٢، نظمت بموجبه كيفية توزيع المقاعد على القوائم الانتخابية المشاركة في انتخابات مجالس المحافظات، حيث بينت المادة (٣/ثالثاً) منه، كيفية توزيع مقاعد المرشحات من النساء وأوضحت بأن النظام يضمن تحقيق نسبة لا تقل عن (٢٥٪) من النساء في كل دائرة انتخابية، حيث بينت الفقرة (ث) من المادة المذكورة كيفية استبدال مرشح أو أكثر في القائمة بأمرأة حاصلة على أعلى الأصوات من النساء في نفس القائمة إذ نصت على أن ((إذا بقي مقعد واحد مخصص للنساء (كوتا) وكانت هناك قوائم حصلت على ثلاثة مقاعد أو مقددين أو مقعد واحد ولم تكن من بينها امرأة فائزه فيكون الاستبدال من القوائم الحاصلة على ثلاثة مقاعد أو مقددين أو مقعد واحد لمرشحة حصلت على أعلى الأصوات من بين النساء في هذه القوائم ولم تفز بمقعد وتستبدل بمرشح فائز من بين تلك القوائم)). وترى هذه المحكمة بأن النص المتقدم ذكره والمطعون فيه جاء منسجماً مع أحكام الدستور وقانون الانتخابات ومتفقاً مع كوتا النساء إذ يضمن تحقيق نسبة عادلة لتمثيل النساء في مجالس المحافظات ولا يوجد فيه مخالفة لنصوص الدستور هذا من جهة، ومن جهة أخرى تجد هذه المحكمة أن طلب المدعى الحكم له ياشغاله مقعد في مجلس محافظة

الرئيس
جاسم محمد عبد

٢ مهند



واسط يخرج عن اختصاصات هذه المحكمة المحددة بالمادتين (٥٢ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ لا سيما أن قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (٣١) لسنة ٢٠١٩ قد رسم الآلية القانونية للطعن في قرارات مجلس المفوضين الخاصة بالانتخابات وما يتعلق بها من توزيع المقاعد وغيرها وفقاً لأحكام المادة (١٩) منه، حيث يكون الطعن في تلك القرارات أمام الهيئة القضائية للانتخابات المشكلة في مجلس القضاء الأعلى التي تكون قراراتها في هذا الشأن باتة، وحيث أن المدعي كان قد طعن بقرار مجلس المفوضين أمام الهيئة المذكورة آنفاً التي أصدرت قرارها بالعدد (٢٦٠/الهيئة القضائية للانتخابات/٢٤) في ٢٠٢٤/١/١٤، برد طعن المدعي وتصديق قرار مجلس المفوضين. وتأسيساً على ما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم:
 بـ: أولاً- رد دعوى المدعي (مؤيد عظيم محسن) بخصوص الطعن بعدم دستورية المادة (٣/ثالثاً/ثـ/٥) من نظام توزيع المقاعد لانتخابات مجالس المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٩) لسنة ٢٠٢٣، لعدم وجود مخالفة دستورية.
 ثانياً- رد دعوى المدعي (مؤيد عظيم محسن) بخصوص المطالبة بإشغاله المقعد في مجلس محافظة واسط بدلاً من المرشحة (إسراء حميد ملي) لعدم الاختصاص. ثالثاً- تحميل المدعي الرسوم والمصاريف وأتعاب محامية وكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته المستشار القانوني أحمد حسن عبد مبلغًا مقداره مائة ألف دينار توزع وفقاً للقانون وصدر الحكم بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و ٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً وحرر في الجلسة المؤرخة ١٣/رمضان/١٤٤٥ هجرية الموافق ٢٠٢٤/٣/٢٤ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا