



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٦/٢/١٤ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبendi وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن الماذنinin بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

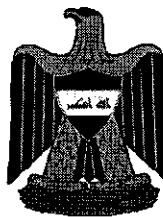
الطلب:

طلب مجلس النواب/مكتب نائب الرئيس بموجب كتابه المرقم (١٩٨) في ٢٠١٥/٨/١٧ الاجابة على الاستفسارات لبعض النصوص الدستورية الوارد بكتاب النائب (أ . ب ) الم رقم (١٣٨) في (٢٠١٥/٨/١٦) مانصه : (نظراً لأنّ المشرع الدستوري لم يتطرق إلى تفاصيل اختصاصات مجلس الاتحاد وكيفية ممارسة صلاحياته والقيام بدوره التشريعي بل اكتفى بما ورد بالمادة (٤٨) من الدستور التي نصت على (( تكون السلطة التشريعية الاتحادية من مجلس النواب ومجلس الاتحاد ) ) وما ورد في المادة (٦٥) من الدستور التي تنص على (( يتم إنشاء مجلس تشريعي يدعى بـ (مجلس الاتحاد) يضم ممثلي عن الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في اقليم ينظم تكوينه وشروط العضوية فيه واحتياطاته وكل ما يتعلق به بقانون يسن بأغلبية ثلثي أعضاء مجلس النواب )) . ولكون مجلس النواب في صدد تشريع قانون مجلس الاتحاد فأتنا بحاجة إلى معرفة الاختصاصات التي يجب أن تمنح إلى مجلس الاتحاد خاصة فيما يتعلق بدور مجلس الاتحاد في المحافظة على التوازن بين الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في اقليم والدفاع عن مصالحها كونه يمثل المجلس الثاني للسلطة التشريعية في الدول الاتحادية . وبناء على ما تقدم يرجى من سعادتكم التفضل بمقاتحة المحكمة الاتحادية العليا لتفسير بعض النصوص الدستورية المتعلقة باختصاصات مجلس النواب ونرجو من المحكمة الموقرة التفضل بإطلاعنا على رأيها التفصيلى حول المواد والبنود والفراء الدستورية أدناه : ١ - المادة (٦٠) البند ثانياً: مقتراحات القوانين تقدم من عشرة من أعضاء مجلس النواب او من احدى لجانه المختص .



السؤال هو : هل قصد المشرع الدستوري في هذه المادة بأن تقديم مقتراحات القوانين هو اختصاص حصري لمجلس النواب او احدى لجانه ام جاء لتحديد صلاحيات مجلس النواب وباستطاعة مجلس الاتحاد ان يقوم بتقديم المقتراحات من خلال اعضاءه او لجانه التي قد تتشكل ليقوم بدوره التشريعي الوارد في المادة (٤٨) من الدستور .

- ٢- فيما يخص المواد والبنود والفقرات ادناء المادة (٦١) يختص مجلس النواب بما يلي :
- اولاً: تشريع القوانين الاتحادية . ثانياً: الرقابة على اداء السلطة التنفيذية .
  - ثالثاً: انتخاب رئيس الجمهورية . سادساً: أ- مسألة رئيس الجمهورية بناء على طلب مسبب بالأغلبية المطلقة لعدد اعضاء مجلس النواب .
  - ب- اعفاء رئيس الجمهورية بالأغلبية المطلقة لأعضاء مجلس النواب .
  - سابعاً: أ- لعضو مجلس النواب ان يوجهه الى رئيس مجلس الوزراء ووزراء استثناء في أي موضوع يدخل في اختصاصاتهم وكل منهم الاجابة عن اسئلة الاعضاء وللسائل وجده حق التعقيب على الاجابة .
  - ب- يجوز لخمسة وعشرين عضواً في الاقل من اعضاء مجلس النواب طرح موضوع عام للمناقشة لاستيضاح سياسة واداء مجلس الوزراء او احدى الوزارات ويقدم الى رئيس مجلس النواب ويحدد رئيس مجلس الوزراء والوزراء موعداً للحضور امام مجلس النواب لمناقشته .
  - ثامناً: أ- لمجلس النواب سحب الثقة من احد الوزراء بالأغلبية المطلقة وبعد مساقلاً من تاريخ سحب الثقة .
  - ثامناً: ب - ٢- لمجلس النواب بناء على طلب خمس اعضائه سحب الثقة من رئيس مجلس الوزراء ولا يجوز ان يقدم الطلب الا بعد استجواب موجه الى رئيس مجلس الوزراء وبعد سبعة ايام في الاقل من تقديم الطلب .
  - ٣- يقرر مجلس النواب سحب الثقة من رئيس مجلس الوزراء بالأغلبية المطلقة لعدد اعضائه .
  - ٤- لمجلس النواب حق استجواب مسؤولي الهيئات المسئولة وفقاً للإجراءات المتعلقة بالوزراء وله اعفائهم بالأغلبية المطلقة .



تاسعاً: أ - الموافقة على اعلان الحرب وحالة الطوارئ بأغلبية الثلثين بناء على طلب مشترك من رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء.

ب - تعلن حالة الطوارئ لمدة ثلاثة أيام قابلة للتمديد وبموافقة عليها في كل مرة.

السؤال هو : هل كان قصد المشرع ان يعطي تلك الصلاحيات لمجلس النواب حصراً ام جاء على سبيل تحديد صلاحيات مجلس النواب وباستطاعة مجلس النواب ان يتشارك مع مجلس الاتحاد في ممارسة تلك الصلاحيات او بعض منها من خلال سن قانون مجلس الاتحاد بموجب المادة (٦٥) من الدستور .

المادة (٦٣) ثانياً : أ- يتمتع عضو مجلس النواب بالحصانة عمما يدعوه من اراء في اثناء دورة الانعقاد ولا يتعرض للمقاضاة امام المحاكم بشأن ذلك .

ب- لا يجوز القاء القبض على العضو خلال مدة انعقاد الفصل التشريعي الا اذا كان متهمأ بجناية وبموافقة الاعضاء بالأغلبية المطلقة على رفع الحصانة عنه او اذا ضبط متلبس بـ الجرم المشهود فـ جنائية .

السؤال هو: هل كان قصد المشرع ان يعطي تلك الامتيازات لأعضاء مجلس النواب حصراً ام بإمكان المجلس ان يعطي امتيازات مشابهة لأعضاء مجلس الاتحاد ومن خلال قانون مجلس الاتحاد .. مع التقدير . وقد وضع الطلب موضع التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وتوصلت الى القرار الآتي :

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان طلب مجلس النواب ينصب على تفسير المواد (٦٠ و ٦١ و ٦٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ ومدى علاقة تلك المواد بقانون مجلس الاتحاد في حال صدوره ، وتجد المحكمة الاتحادية العليا بالنسبة الى الطلب الاول وهو (هل ان تقديم المقترفات بالنسبة للقوانين المنوي تشريعها هو اختصاص حصري لمجلس النواب او احدى لجانه ، ام انه باستطاعة مجلس الاتحاد ان يقوم بذلك من خلال اعضاءه او احدى لجانه) وترى المحكمة الاتحادية العليا ان ما ورد بالمادة (٦٠) من الدستور جاء حصرياً لمجلس



كوٌّ ماري عباد  
داد كاكي بيتبهادى

جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥/اتحادية/اعلام/٢٠١٦

النواب في الوقت الحاضر ، وان قانون مجلس الاتحاد في حال صدوره هو الذي يتضمن اختصاصات المجلس. اما فيما يتعلق بالطلب الثاني حول ما ورد بالمادة (٦١) من الدستور والتي تخص اختصاصات مجلس النواب ، فتجد المحكمة الاتحادية العليا ان هذه الاختصاصات جاء حصرأً لمجلس النواب وكما وردت في الدستور اما مجلس الاتحاد فأن اختصاصاته منوطه بقانونه في حال صدوره وهو الذي يحددها . واخيراً ما يتعلق بالطلب الثالث وهو تفسير المادة (٦٣ - ثانياً) من الدستور والتي تناولت تتمتع عضو مجلس النواب بالحصانة ، وهل ان هذا الامتياز جاء حصرأً لأعضائه ، ام بالإمكان شمول اعضاء مجلس الاتحاد بالحصانة ايضاً ، والممنوعة لأعضاء مجلس النواب ، وترى المحكمة الاتحادية العليا ان ما ورد بالمادة اعلاه هو حق حصري لأعضاء مجلس النواب في الوقت الحاضر، وان قانون مجلس الاتحاد في حال صدوره هو الذي يحدد الحصانة وفقاً للدستور. وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٦/٢/١٤ .

الرئيس

مدحت محمود

عضو

فاروق محمد السامي

عضو

جعفر ناصر حسين

عضو

أكرم طه محمد

عضو

أكرم احمد بابان

عضو

محمد صالح النقشبendi

عضو

عبد صالح التميمي

عضو

ميغائيل شمشون قس كوركيس

حسين أبو التمن