

كوّاده عيراق

داد كايو بالأي بيتيبيادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٢ /اتحادية /اعلام /٢٠١٣

بيانات المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/١/٢١ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صالح النقشبندي وعبدو صالح التميمي وميخائيل شمشون قلن كوركيس وحسين عباس أبو التمن المسؤولون بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي /وزير الخارجية /إضافة لوظيفته - وكيله الممثل القانوني د. (د. م. ع) .

المدعي عليه/ وزير التعليم العالي والبحث العلمي/إضافة لوظيفته - وكيله مدير عام اندارة القانونية والإدارية د. (أ. م. ش) والموظف الحقوقى (ق. ع. ع).

الادعاء:

يدعى المدعي إضافة لوظيفته أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (٤٦٢ /٢٠١٣) بأن بعض موظفي وزارة الخارجية قدمو قرارات تخص معادلة الشهادات الدراسية الصادرة عن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في إقليم كورستان العراق ، وحيث أن السياق المتبع أن يتم صدور قرارات المعادلة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الاتحادية فقد تمت مخاطبة وزارة التعليم العالي لتوقف على رأيها في إعتماد قرارات المعادلة المشار إليها أعلاه نظر منح الحاصلين عليها الامتيازات الوظيفية التي يستحقونها وفق المستوى العلمي لشهادة إلا أن الوزارة المذكورة أجابت بكتابها المرقم (٧٥٧) في (١٠/٢٠١١) بأن (ليس لها أن تصدق على وثائق لم تصدر عنها ولا تعتمد قرارات تقييم شهادات صادرة عن لجان ليست تابعة لها وذلك على أساس تعادل الشهادات رقم (٥) لسنة ١٩٧٦ إنمادة الثانية / الفقرة (أ)) وبغاية التوصل إلى حل نهائي لموضوع معادلة الشهادات الدراسية ، أقررت وزارة الخارجية تشكيل لجنة من وزارتي التعليم العالي والبحث العلمي والتربية في المركز وناظريهما في الإقليم ، إضافة إلى وزارة الخارجية لدراسة هذا الموضوع ورفع التوصيات اللازمة إلى مجلس الوزراء لأعتمادها. إلا أن وزارة التعليم العالي والبحث



العلمي الاتحادية أجبت في كتابها المرقم (٦٦٨٣) في (٢٠١٢/١١/٧) بالتأكيد على موقفها المذكور في أعلاه بأن (القوانين الصادرة من حكومةإقليم لا يمتد أثرها إلى خارج حدود إقليم كوردستان ويفترض تطبيقها على الإقليم وسكانه) وبصدق موضوع المعادلة فإن وزارة الخارجية ترى بأن المادة (١٤ / سادساً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ نصت على أن تكون الاختصاصات الآتية مشتركة بين السلطات الاتحادية وسلطات الإقليم حيث نصت على (رسم السياسة التعليمية والتربوية العامة بالتشاور مع الإقليم والمحافظات غير المنظمة في إقليم) كما نصت المادة (١٤١) من الدستور على أنه (يستمر العمل بالقوانين التي تم تشريعها في إقليم كوردستان منذ عام ١٩٩٢، وتعد القرارات المتخذة من حكومة إقليم كوردستان - بما فيها قرارات المحاكم والعقود نافذة المفعول مالم يتم تعديلها أو الغاؤها حسب قوانين إقليم كوردستان من قبل اللجنة المختصة فيها ومالم تكن مخالفة لهذا الدستور) لذا وفي ضوء ما جاء في هاتين المادتين ، فإن وزارة الخارجية ترى إن قيام وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في إقليم كوردستان بمعادلة الشهادات هو إجراء صحيح حتى نفاذ الدستور. أما بعد نفاذه فأن الأمر يتطلب إجراء التشاور المطلوب وبدون إجرائه تبقى وزارة التعليم العالي في الإقليم تملك الاختصاص بإجراء المعادلة للشهادات. واستناداً إلى ما جاء في أعلاه ترجو الوزارة من المحكمة المحترمة الحكم بعدم دستورية القرارات التي تعتمد لها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي والتي ترفض قرارات معادلة الشهادات الصادرة عن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في إقليم كوردستان لحجية تعارضها مع أحكام المادتين (١٤١ / سادساً و ١٤٢) من الدستور والحكم بصحة إجراءات وزارة الخارجية وتحميل المدعى عليه مصاريف الدعوى وأجور المحامية . وقد دعت المحكمة الطرفين للمرافعة والتي جرت بقهما حضورياً وعثناً كرر وكيل المدعى ماجاء في عريضة الدعوى وأوضح وكيل المدعى أن طلب موكله إضافة لوظيفته هو اعتبار معادلة الشهادات التي حصل عليها بعض منتسبي وزارة الخارجية من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في إقليم كوردستان



كوٌماوى عبّار

داد كاپي بالآليّة بيتبيهادي

صحيحة نفرض إنعماها في تعديل الدرجات الوظيفية لهؤلاء المنتسبين كما طلباً بدخول وزارة التعليم العالي في إقليم كوردستان شخصاً ثالثاً إلى جانب المدعى في حالة موافقة المحكمة على ذلك وسائل وكيل المدعى بما إذا كانت هناك معارضه للدعى إضافة لوظيفته في قبول معادلة الشهادات لقبول الشهادات طلب وكيل المدعى الدكتور (د. م. ع) الحكم بعدم دستورية القرارات الصادرة يامناتع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الاتحادية على مصادقة وزارة التعليم العالي في إقليم كوردستان لأن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الاتحادية تمنع من مصادقة الشهادات التي حصل عليها منتسبي الوزارة وأجاب وكيل المدعى عليه طالباً رد الدعوى من جهة الاختصاص إستناداً لأحكام المادة (٢/٣٨) من قانون وزارة التعليم العالي والبحث العلمي رقم (٤٠) لسنة ١٩٨٨ من الناحية الشكلية أما من الناحية الموضوعية فإن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لا تمتلك من تصدق الشهادات أو معادنتها إذا ما أستوفت الشكلية المرسومة بهذا المجال وقدم وكيل المدعى لائحة إضافية مؤرخة في (٢٠١٣/١٠/٢٩) موضحاً لإدعاء موكله وطالباً الحكم وفق عريضة الدعوى ، وقدم وكيل المدعى عليه لائحة جوابية مؤرخة في (٢٠١٣/٧/٢٢) وفي (٢٠١٣/١١/١٠) وفي (٢٠١٤/١/١٩) كما قدم وكيل المدعى لائحة توضيحية مؤرخة في (٢٠١٤/١/١٢) لطلبات موكله وقد أطلعت المحكمة على تلك التوازن المتبادل بين الطرفين كما أطلع عنى المكتب الرسمي المبرزة في الدعوى وكرر وكيل المدعى طلباته الواردة في عريضة الدعوى وفي التوازن المقدمة طالباً الحكم بموجبهما كما كرر وكيل المدعى عليه طلباته الواردة في التوازن الجوابية المقدمة إلى المحكمة طالباً الحكم برد الدعوى من جهة الخصومة لأن الدعوى تتبع بشهادات لأفراد وإن انتمائهم لوزارة الخارجية لا يغير من الأمر شيئاً وبإمكان الموما إليهم مراجعة وزارة التعليم العالي لإكمال إجراءات معادلة درجاتهم العلمية فإن لم تحصل الموافقة فقد رسم القانون طريقاً خاصاً للطعن هو ليس للمحكمة الاتحادية العليا كما أشارت إلى ذلك (المادة ١٠) من تعليمات أسس تعادل الشهادات النافذة رقم (٥) لسنة



١٩٦٦ وطلب رد الدعوى وكرر وكيل كل طرف أقواله وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجبها وعنه وحيث لم يبق ما يقال إفحى خاتمة المراجعة وإفهم القرار عتنا .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى إضافة لوظيفته يطلب في عريضة دعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بعدم دستورية القرارات التي تعتمد لها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي والتي ترفض قرارات معادلة الشهادات الصادرة عن وزارة التعليم العالي وابحث العلمي في إقليم كورستان بحجة تعارضها مع أحكام المادة (١٤١/سادساً) والمادة (١٤١) من الدستور وطلب أيضاً الحكم بصحبة إجراءات وزارة الخارجية مع تحويل المدعى عليه مصاريف الدعوى وأتعاب المحاماة . ولدى الوقوف على حقيقة موضوع الدعوى تبين للمحكمة أن بعض موظفي وزارة الخارجية قد قدمو قرارات تخص معادلة الشهادات الدراسية الصادرة عن وزارة التعليم العالي والبحث العلمي في إقليم كورستان وإن السياق المتبوع أن يتم صدور قرارات المعادلة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الاتحادية وإن وزارة التعليم العالي وابحث العلمي الاتحادية لم تصادق على الوثائق التي لم تصدر منها وحيث أن موضوع الدعوى كما موضح أعلاه يتعلق بشهادات دراسية تخص بعض من منتسبي وزارة الخارجية وليس نويرة الخارجية صلة به سوى أن مقدمي تلك الشهادات هم منتسبي وزارة الخارجية لهذا تكون خصومة المدعى إضافة لوظيفته غير متوجهة في الدعوى لأنه في حالة إمتلاع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي من المصادقة على تعادل الشهادات العلمية فبإمكان أصحاب تلك الشهادات العلمية من منتسبي وزارة الخارجية الطعن بقرارات عدم المعادلة أمام الجهة المختصة وفقاً للطريقة المرسومة في القانون لهذا تكون خصومة المدعى إضافة لوظيفته في الدعوى غير متوجهة وإذا كانت الخصومة غير متوجهة تحكم المحكمة ولو من تلقأء نفسها برد الدعوى دون الدخول في أساسها وذلك عملاً بحكم المادة (٨٠/١) من قانون المراجعتين المدني رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩



جمهورية العراق

المؤسسة الأقحاحية العليا

٤٠١٣/٦/٢٤: العدد

انعقد لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى إضافة لوظيفته من جهة
الخصوصية مع تحويله مصاريف الدعوى كافة وأتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه مدير عام
الادارة القانونية والإدارية في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي د. (أ. من. ش) و
ق. ع) مبلغًا قدره مائة الف دينار مناصفة بينهما مصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق باتاً
وفقاً للمادة (٤٦/ثالثاً) والمادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وافهم علـاـ

فی ۲۰۱۶/۱/۲۱



اتریس

مدحت المحمود

Chris

١٢

فاروق محمد السامي

العضو

٦٣

جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

الخطب

عبد صالح التميمي

أكـرم العـصـر

الخطب

مېخانىل شىشۇن قىس كورگىمى

العضو
محمد صالح النعوش

العدد

حمد بن أبو التمن