

كۆماری عێراق
دادگای بالا ئیتیحادی

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦/اتحادية/٢٣٠

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٣/٢/١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأدونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: المدير المفوض لشركة الدر للتوفير ببيع وشراء العملات الأجنبية المحدودة/
إضافة لوظيفته - وكيله المحامي صادق عفر جابر.

المدعي عليه: رئيس مجلس النواب العراقي/ إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني
هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقي سامان محسن إبراهيم.

الادعاء

دفع المدعي، بواسطة وكيله، أمام محكمة الخدمات المالية التابعة إلى رئاسة محكمة استئناف بغداد/ الرصافة أثناء نظرها الدعوى المرقمة (٦/ خدمات مالية/ ٢٠٢٢) في جلستها المؤرخة ٢٠٢٢/١٢/٨ بعدم دستورية الفقرة (١) من المادة (٦٩) من قانون البنك المركزي العراقي النافذ رقم (٥٦) لسنة ٢٠٠٤، واستناداً إلى أحكام المادة (١٨/ ثانياً وثالثاً ورابعاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ كلفته المحكمة المذكورة بإقامة دعوى بموضوع الطعن ودفع الرسم القانوني عنها وقبلتها المحكمة المذكورة وأرسلتها مع نسخة طبق الأصل من إضبارة الدعوى إلى هذه المحكمة مرفقة بكتاب رئاسة محكمة استئناف بغداد/ الرصافة - محكمة الخدمات المالية بالعدد (١٧) المؤرخ ٢٠٢٢/١٢/٩، والتي بموجبها ادعى المدعي أن الفقرة (١) من المادة (٦٩) من قانون البنك المركزي العراقي النافذ رقم (٥٦) لسنة ٢٠٠٤، التي تنص على (١) يقوم الطرف المتضرر أو الأطراف المتضررة من قرار أو أمر أو إجراء أصدره أو قام به البنك المركزي العراقي برفع طلب كتابي إلى المحكمة يلتمس فيها مراجعة هذا القرار أو الأمر أو الإجراء الذي أصدره أو قام به البنك المركزي العراقي أو الإجراء الذي قام به القائم أو الحراس. ويجب تقديم

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

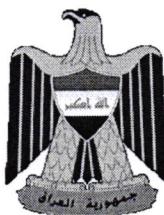
١

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



قومي عراقي
دادگای بالای اتحادی

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٦/اتحادية/٢٣٠

هذا الطلب خلال ثلاثة أيام من تاريخ صدور القرار أو الأمر أو اتخاذ الإجراء، أو خلال فترة زمنية أقصر، حسب ما ورد في القانون، ويقوم كاتب المحكمة عند تسلمه بتسليم الطلب بارسال نسخة منه إلى البنك المركزي العراقي والأطراف المعنية، كما يقوم بإخطار الأطراف المعنية لحضور كل جلسة من جلسات الدائرة التي تنظر في الطلب)، غير دستورية لتعارضها مع دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ في المواد (١٦ و ١٩ و ٤٦ / سادساً و) منه التي تؤكد على مبدأ تكافؤ الفرص والحق في المعاملة العادلة، وعدم جواز تقييد الحقوق والحريات إلا بقانون، إذ إن نص الفقرة محل الطعن يخالف القواعد العامة المتعلقة بالتبليغات الواردة في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل الذي يعد قانون الإجراءات العام، كما أنها تخالف القواعد العامة التي رسمت إجراءات الطعن بالإداري المنصوص عليها في المادة (٧ / سابعاً /) من قانون مجلس الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل التي نصت على ((يشترط قبل تقديم الطعن إلى محكمة القضاء الإداري أن يتم التظلم منه لدى الجهة الإدارية المختصة خلال (٣٠) ثلاثة أيام من تاريخ تبلغه بالأمر أو القرار الإداري المطعون فيه أو اعتباره مبلغاً، وعلى هذه الجهة أن تبت في التظلم خلال (٣٠) يوماً من تاريخ تسجيل التظلم لديها)), فضلاً عن أن النص المطعون به عدم دستوريته يخالف المنطق والعدل، إذ كيف يتمنى لمن يروم الطعن بقرار البنك المركزي أمام المحكمة المختصة وهو لا يعلم بهذا القرار وغير مبلغ به؟ أو حتى إذا تم تبليغه فالمدة المتبقية لا تكفي لتوكييل محام لمتابعة الدعوى والقيام بإجراءات الطعن، وهو ما حصل مع المدعى إذ ضاعت حقوقه لافتراض علمه بقرار البنك المركزي على وفق المادة المطعون بدستوريتها من دون أن يبلغ أصولياً وفق أحكام قانون المرافعات المدنية، لذا طلب المدعى من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بإلغاء النص المطعون فيه لعدم دستوريته، واعتبار قواعد وأحكام التبليغات في قانون المرافعات المدنية النافذ رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل هي القواعد التي ينبغي الركون إليها من قبل المحكمة المختصة عند نظر الدعوى الناشئة من تطبيق أحكام وقواعد قانون البنك المركزي العراقي النافذ رقم (٥٦) لسنة ٢٠٠٤، وتحميل المدعى عليه الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة.

الرئيس
جاسم محمد عبود

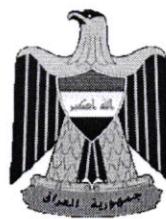
م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٦/اتحادية/٢٠٢٣) وفقاً للمادة (٢١/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ وتبلغ المدعى عليه بعيضتها ومستنداتها وفقاً للبند (ثانياً) من المادة ذاتها، فأجاب وكيله باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢٣/١/٢٢ خلاصتها أن النص المطعون فيه جاء خياراً تشريعياً لا يخالف أي من النصوص الدستورية التي أوردها المدعى، وإن القرار أو الإجراء أو الأمر الذي يصدر عن البنك المركزي بحق المصارف أو الأشخاص وفقاً للقوانين والتعليمات والأنظمة المعنية بذلك كلها ذات طبيعة إدارية و يعد الطرف المعني ملغاً بهذه الإجراءات حكماً لأنها تقع مباشرة عليه ويفترض العلم بها كونها تمسه وبأثر فوري، كما إن طلب المدعى فيما يخص الركون إلى قواعد وأحكام قانون المرافعات المدنية يقع خارج اختصاص المحكمة وفقاً للمادة (٩٣/أولاً) من الدستور، وقد سبق للمحكمة أن فصلت في موضوع الدعوى بقرارها بالعدد (٥٣/اتحادية/٢٠١٨) في ٢٠١٨/٥/١٥ في هذا طلب وكيل المدعى عليه رد الدعوى وتحميل المدعى المصاريف وأتعاب المحاماة. وبعد استكمال الإجراءات التي يتطلبها النظام الداخلي للمحكمة تم تعيين موعد للمرافعة استناداً إلى المادة (٢١/ثالثاً) منه، وتبلغ به الطرفان، وفي اليوم المعين شكلت المحكمة فحضر وكيل المدعى ولم يحضر المدعى عليه أو وكيله رغم التبلغ وفق القانون وبوشر بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبهما، اطلعت المحكمة على لائحة وكيلي المدعى عليه المؤرخة ٢٠٢٣/١/٢٢ التي طلبا فيها رد الدعوى، وبعد أن كرر وكيل المدعى أقواله وطلباته السابقة ولم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرارها التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن دعوى المدعى تضمنت طلب الحكم بإلغاء نص الفقرة (١) من المادة (٦٩) من قانون البنك المركزي العراقي رقم (٥٦) لسنة (٢٠٠٤) واعتبار أحكام التبليغات في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة (١٩٦٩) المعدل هي التي

الرئيس
جاسم محمد عبود

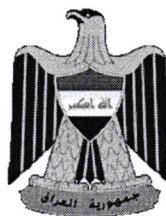
٣ - م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦

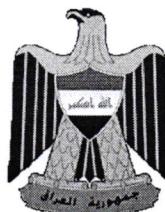


ينبغي الركون إليها من قبل المحكمة المختصة عند نظر الدعوى الناشئة من تطبيق أحكام قانون البنك المركزي العراقي النافذ، وذلك لمخالفة النص المطعون فيه لأحكام المواد (١٩٦) و (١٩٧) من دستور جمهورية العراق لسنة (٢٠٠٥) والمادة (٧) من قانون مجلس الدولة رقم (٦٥) لسنة (١٩٧٩) المعدل والقواعد العامة المتعلقة بالتبليغات الواردة في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة (١٩٦٩) المعدل ومن ثم تحويله الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاما. ولقد ثبت للمحكمة من التحقيقات التي أجرتها بأنها سبق وأن نظرت الدعويين المرقمان بدعويتها في هذه الدعوى كما أنها نظرت الدعوى المرقمة (١١٠/٢٠٢١) التي تضمنت الطعن بعدة مواد من قانون البنك المركزي العراقي رقم (٥٦) لسنة (٢٠٠٤) ومن ضمنها المادة المطعون بدعويتها في هذه الدعوى وإن المحكمة أصدرت أحكامها في الدعوى المذكورة وقضت برد الطعن بخصوص المادة المطعون بدعويتها (١/٦٩) من قانون البنك المركزي العراقي النافذ لعدم وجود مخالفة دستورية، وإذ يعد الحكم الصادر في الدعوى الدستورية سواء بدعويه النص المطعون فيه أو بعدم دستوريته مانعاً من نظر المحكمة للطعن في دستورية النص مرة أخرى لأن الحكم الصادر من المحكمة ذو حجية مطلقة ويسري في مواجهة الكافة سواء من الأفراد أو من سلطات الدولة استناداً إلى أحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ فلا يقتصر أثره على خصوم الدعوى بل يتعدى ذلك إلى كافة المخاطبين بهذا النص بما يستتبع إفادتهم من المركز القانوني الذي أوجده الحكم الدستوري سواء رتب مزايا أو حمل حقوقاً ومن ثم فلا مصلحة لمن يعيد الطعن مرة ثانية على ذات النص لأن مآل الحكم سيكون عدم القبول، وقد استقر قضاء هذه المحكمة على هذه المغان في العديد من أحكامها وقراراتها، إذ إن الدعوى الدستورية بطبعتها دعوى عينية توجه الخصومة فيها إلى النصوص المطعون فيها بعيوب دستوري، وتكون القرارات الصادرة بشأنها لها حجية مطلقة بحيث لا يقتصر أثرها على الخصوم في الدعوى التي صدرت فيها وإنما ينصرف هذا الأثر إلى الكافة وتلتزم بها جميع الجهات سواء أكانت

الرئيس
جاسم محمد عبود

٤ - م.ق طارق سلام

كۆماری عێراق
دادگای بالاى ئیتیحادی



جمهوريه العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦/اتحادية/٢٠٢٣

هذه الأحكام قد انتهت إلى عدم دستورية النص التشريعي المطعون فيه أم إلى دستوريته ورفض الدعوى على هذا الأساس وذلك لعموم نص المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق والمادة (٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، عليه تكون دعوى المدعي حرية بالرد لسبق الفصل في موضوعها لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي المدير المفوض لشركة الدر للتوسط ببيع وشراء العملات الأجنبية المحذودة إضافة لوظيفته وتحميله الرسوم والمصارف القصائية كافة بما فيها أتعاب محاماة وكيلي المدعى عليه رئيس مجلس النواب إضافة لوظيفته كل من المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظفي الحقوقـي سامـان محسن ابراهـيم مـبلغـاً مـقدارـه مـائـة ألف دينـار تـوزـع وفقـاً لـلـقـانـون وـصـدرـ الـحـكمـ بـاتـاًـ وـبـالـاتـفـاقـ وـاسـتـنـادـاًـ إـلـىـ أحـكـامـ المـوـادـ (٩٤)ـ مـنـ دـسـتـورـ جـمـهـوريـهـ العـراـقـ لـعـامـ ٢٠٠٥ـ وـ(٥ـ/ـثـانـيـاًـ)ـ مـنـ قـانـونـ المـحـكـمـةـ الـاتـحـادـيـةـ الـعـلـيـاـ رـقـمـ (٣٠ـ)ـ لـسـنـةـ ٢٠٠٥ـ المـعـدـلـ بـالـقـانـونـ رقمـ (٢٥ـ)ـ لـسـنـةـ ٢٠٢١ـ وـأـفـهـمـ عـلـنـاـ فـيـ ٩ـ/ـرـجـبـ ١٤٤٤ـ هـجـرـيـةـ المـوـافـقـ ٢٠٢٣ـ/ـ٢ـ/ـ١ـ مـيـلـادـيـةـ.

القاضي
 Jasim Mohammad Aboud
رئيس المحكمة الاتحادية العليا