

كوٌّمارى عٰبراق
داد كاٰي بالآي ئيتنيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠١٥/٧٣/١٥ اعلام اتحادية

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٥/١٠/١٩ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيشبي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن ومحمد رجب الكبيسي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي: وزير الداخلية/اضافة لوظيفته وكيله العقيد الحقوقي (ص . م . ج) .

المدعي عليه: ١ - رئيس مجلس محافظة ميسان / اضافة لوظيفته وكيله الحقوقي (١ . ه . د) .

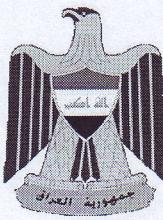
٢ - محافظ ميسان/اضافة لوظيفته .

الادعاء:

يدعى المدعي اضافة لوظيفته ان المدعي عليه الثاني اصدر كتاباً برقم (٧٦٨) في ٢٠١٥/٦/١١ يقضي بإقالة قائد شرطة المحافظة وحجب توقيعه وعدم التعاون معه والاياعز الى الخزينة بعدم صرف مبالغ صرفيات الوقود والمتطلبات الامنية ، وان هذا القرار جاء استناداً لقرار الاقالة المرقم (٤٩) في ٢٠١٥/٦/١١ الذي اصدره المدعي عليه الثاني ، وكل ذلك جاء خلافاً لقانون المحافظات غير المنتظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ البند (خامساً) من المادة (٢) منه وكذلك القرار رقم (٤٧) ، وفي ضوء ذلك فإن المدعي اضافة لوظيفته يطلب الغاء القرارات (٤٩ و ٤٧) والامرین الاداریین الصادرین من المدعي عليهما اضافة لوظيفتها ، وكذلك الغاء القرار رقم (٥٤) الصادر من مجلس محافظة ميسان بتاريخ ٢٠١٥/٧/١ المتضمن ترشيح ضباط وطلب المصادقة على ترشيحهما ، وبعد تسجيل الدعوى وتعيين موعد للمرافعة استمعت المحكمة الاتحادية العليا لأقوال وكيل المدعي واقوال وكيلي المدعي عليهما اللذين طبا للأسباب الواردة بالاحتياط رد الدعوى وكرر كل منهم اقواله وطلباته السابقة ولاستكمال المحكمة الاتحادية العليا تحقيقاتها افهم ختام المرافعة واصدرت المحكمة قرارها الآتي :

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي اضافة لوظيفته يطعن بقرار الاقالة المرقم (٤٩) والقرار المرقم (٤٧) والامر الاداري الصادر من المدعي عليهما اضافة لوظيفتها ، ويطلب الغائهما لمخالفتهما لقانون ، وكذلك الغاء القرار المرقم (٥٤) والمؤرخ ٢٠١٥/٧/١ الصادر من مجلس محافظة ميسان المتضمن ترشيح ضباط لمنصب قائد شرطة المحافظة ، وطلب المصادقة على ترشيحهم كون القرار بنى على القرار السابق لمجلس المحافظة والمرقم (٤٩) ، ولدى التدقيق من المحكمة الاتحادية



كۆمەرەتی عێراق
داد کاپی بالا بیتتیحادی

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٥/٧٣/١٥/٢٠١٥

العليا وجد ان القرارات المطعون بها هي من القرارات الادارية التي يخرج النظر في صحتها من اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المحددة بالمادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ ، هذا من جانب ومن جانب اخر فأن قانون المحافظات غير المنظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ قد حدد صلاحيات المحكمة الاتحادية العليا بالنظر فيما يتعلق بتطبيق احكام هذا القانون في المادة (٣١/١٢ عشر/٣) منه والتي اجازت للمحافظ احاله قرار مجلس المحافظة بالإصرار على قرارها او تعديله دون ازالة المخالفة التي بينها المحافظ الى المحكمة الاتحادية العليا للبت في هذا الامر وان ما ورد اعلاه جاء حسراً في قانون المحافظات غير المنظمة في اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ ، وبذلك فأن النظر بطلب المدعي اضافة لوظيفته يخرج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا ، وعليه تكون دعوى المدعي قد فقدت سندتها القانوني ، عليه قرر الحكم برد دعوى المدعي ووزير الداخلية اضافة لوظيفته من جهة الاختصاص وتحميله المصارييف واتعب محاماة لوكيل المدعي عليهما مبلغاً وقدره مائة الف دينار يقتسمانها بالتساوي وصدر الحكم باتاً استناداً الى المادة (٩٤) من الدستور وافهم علناً في

. ٢٠١٥/١٠/١٩

الرئيس

مدحت محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

اكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صالح النقشبendi

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو التمن

العضو

محمد رجب الكبيسي