



كويت مارى عيراق
داد كاي بالآي نيبتوحدادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٥/اتحادية/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٥ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو النمن المازونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى : وزير العدل/إضافة لوظيفته - وكيلته الموظفة الحقوقية خولة إبراهيم .
المدعى عليه : محافظ صلاح الدين / إضافة لوظيفته - وكيلته المشاور القانوني إبراهيم عطا الله حسين .

الإدعاء :

ادعت وكالة المدعى أمام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (٧٥/اتحادية/٢٠١٢) بأن المدعى عليه/إضافة لوظيفته اصدر الأمر الإداري المرقم (٤٨) لسنة ٢٠١٢ بتشكيل لجنة تحقيقية برئاسة النائب الأول للمحافظ وعضوية كل من احمد حمود فياض مدير التسجيل العقاري في محافظة صلاح الدين والمستشار القانوني المساعد عيسى بطوش عراك تتولى إجراءات التحقيق بشأن قيام ملاحظية التسجيل العقاري في سامراء بتسجيل الأراضي العائدة للبلدية ودوائر الدولة في محافظة صلاح الدين بأسم مديرية الوقف الشيعي دون موافقة الدوائر ذات العلاقة ودون استحصل موافقة مجلس الوزراء . وحيث ان كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (م/ت/١١/٣/١١/٢٢٧٢٢) في (٢٨/٧/٢٠٠٩) بين ان دائرة التسجيل العقاري من الدوائر المركزية تخضع لسيطرة وأشراف وإدارة السلطة المركزية ونيسست من دوائر الإدارة المحلية في المحافظة أستناداً لأحكام المادة (٧/ثالثاً) من قانون المحافظات غير المرتبطة بإقليم المرقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وعليه فإن دوائر التسجيل العقاري من الدوائر ذات الاختصاص الاتحادي وهي مشمولة بالاستثناء الوارد في البندين (ثالثاً) و (سادساً) من المادة (٧) من القانون المذكور أعلاه وبالتالي لا سند من القانون لتشكيل اللجنة موضوع البحث من قبل محافظ صلاح الدين الذي يعد مخالفاً للدستور والقانون وفقاً للصلاحيات الممنوحة له في المواد (٣١) و (٣٢) من قانون المحافظات غير المرتبطة بإقليم لذا طلبت دعوة المدعى عليه إضافة لوظيفته

كو٧مارى عيراق
داد كاي بالاي نيتتبحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٥/اتحادية/٢٠١٢

ومن ثم الحكم بإبطال القرار المشار إليه انفاً استناداً لأحكام المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وتحميله المصاريف وأتعاب المحاماة . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال المحكمة الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة المشار إليه انفاً تم تعيين موعد للمرافعة وحضرت عن المدعي/إضافة لتوظيفته وكيلته الموظفة الحقيقية خولة إبراهيم مهدي (مدير قسم الدعاوى الداخلية في الدائرة القانونية في وزارة العدل) بالوكالة العامة المرقمة (٣٨٩٤/١٢/١/١٧) في (٢٠١٢/٩/٢٦) وهي الوكالة الرسمية مخولة بموجبها كافة الصلاحيات القانونية عن وكيل المدعي/إضافة لتوظيفته (مدير عام الدائرة القانونية في وزارة العدل) بالوكالة العامة عن وزير العدل/إضافة لتوظيفته الرسمية المرقمة بعدد (١٥٣/١٠/١/١١) في (٢٠١١/٤/١٤) وحضر عن المدعي عليه/إضافة لتوظيفته وكيله المشاور القانوني الأقدم إبراهيم عطا الله حسين بموجب وکالته العامة الرسمية الصادرة عن محافظة صلاح الدين - الدائرة القانونية - بعدد (٥٧/٢) في (٢٠١٣/١/٢٩) والمخول بموجبها كافة الصلاحيات القانونية وبوشر المرافعة الحضورية العلنية. كررت وكيله المدعي ماجاء في عريضة الدعوى وطلبت الحكم بموجبها مع تحميل المدعي عليه المصاريف وأتعاب المحاماة . ووجد ان وكيل المدعي عليه أجاب على عريضة الدعوى بموجب لائحته الجوابية المؤرخة في (٢٠١٢/١١/١٥) طلب فيها رد الدعوى لان القرار الصادر من دائرة موكله هو قرار إداري بحت وان المحكمة الاتحادية العليا غير مختصة بالنظر في الدعوى لان اختصاصاتها محددة في المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وفي المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وان القرار صدر لفتره محددة جداً وان إصداره يقع ضمن صلاحيات المحافظ المنصوص عليها في المادة (٣١) من قانون مجالس المحافظات رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ لذا طلب رد الدعوى مع تحميل المدعي كافة المصاريف والأتعاب . واطلعت المحكمة على الأمر الإداري المرقم (٤٨) الصادر من محافظة صلاح الدين - قسم الشؤون القانونية - بعدد (٤٨/٦) في (٢٠١٢/٥/٢٤) والمتضمن تشكيل لجنة من الذوات المدرج أسمائهم ومناصبهم في الأمر بإجراء التحقيق في كيفية قيام ملاحظة التسجيل العقاري في سامراء بتسجيل الأراضي العائدة للبلدية ولدوائر الدولة في محافظة صلاح

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالاي نيئتبحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٥/اتحادية/٢٠١٢

الدين باسم مديرية الوقف الشيعي دون موافقة الدوائر ذات العلاقة وبدوافع غير معروفة ودون استحصاف موافقة مجلس الوزراء وكررت وكيالة المدعي أقالها وطلبت الحكم وفق عريضة الدعوى - وكرر وكيل المدعي عليه أقواله السابقة وطلب الحكم برد الدعوى مع تحميل المدعي المصاريف وعليه وحيث ان المحكمة أكملت تدقيقاتها لذا قررت المحكمة إتهام ختام المرافعة وافهم القرار عنناً .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان وكيالة المدعي تطلب في عريضة دعواها من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بإبطال الأمر الإداري الصادر من محافظة صلاح الدين - قسم الشؤون القانونية - المرقم (٤٨) المؤرخ (٢٠١٢/٥/٢٤) ، وحيث ان الأمر المطلوب إبطاله هو من الأوامر الإدارية البحتة لذا فان النظر فيه يخرج من اختصاص هذه المحكمة المنصوص عليه في المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وفي المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ مما يستوجب ردها لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعي إضافة لتوظيفته من جهة عدم الاختصاص مع تحميله مصاريف الدعوى وأتعاب المحاماة لوكيل المدعي عليه الموظف الحقوقي إبراهيم عطا الله حسين مبلغاً قدره عشرة آلاف دينار وصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق باتناً استناداً لأحكام المادة (٢/٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وافهم عنناً في ٢٥/٢/٢٠١٣ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه مجيد

العضو
أكرم أحمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون هوس كوركيس

العضو
حسين أبو التن