



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/٤/١٦ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف أحمد رجب وأيوب عباس صالح وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

طالب إصدار الأمر الولائي: باسم خزعل خشان (عضو مجلس النواب).
المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده: رئيس مجلس النواب/ إضافة لوظيفته.
خلاصة الطلب:

قدم طالب إصدار الأمر الولائي، إلى المحكمة الاتحادية العليا، لاحتته المؤرخة ٢٠٢٤/٣/١٢، التي استوفى الرسم القانوني عنها في نفس التاريخ، وسجلت بالعدد (٨٦/اتحادية/٢٠٢٤) المطالب بموجبها ((الحكم بعدم صحة قرار مجلس النواب المتخذ في جلسته الثانية المنعقدة بتاريخ ٢٠٢٤/١/٢٧ المتضمن تأجيل انتخاب رئيس مجلس النواب إلى حين البت في الدعاوى المنظورة أمام القضاء))، وفقاً للتفصيل المشار إليه في عريضة الدعوى، كما تضمنت أيضاً المطالبة بإصدار أمر ولائي مستعجل يقضي ((بالغاء الآثار المترتبة على القرار - محل الطعن - ومنها عدم استكمال إجراءات انتخاب رئيس مجلس النواب وإطالة أمدها وتعطيلها خلافاً لأحكام الدستور والنظام الداخلي لمجلس النواب ولما نص عليه قرار المحكمة (٣٢٢/اتحادية/٢٠٢٣) في وجوب (أن يقتصر فتح باب الترشيح على تلك الجلسة لأجل حسم موضوع انتخاب رئيس المجلس في الوقت المناسب وعدم إطالة أمد ذلك ولا يجوز قبول أي ترشيح جديد بعد البدء بإجراءات التصويت) إذ لا يجوز تعطيل انتخاب رئيس المجلس بسبب دعاوى قضائية))، وبعد اطلاع المحكمة على ما جاء في الطلب وإجرائها التدقيقات أصدرت قرارها الآتي:

القرار:
لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن طالب إصدار الأمر الولائي، بسبب إقامته للدعوى بالعدد (٨٦/اتحادية/٢٠٢٤) أمام هذه المحكمة، طلب بموجب لاحتته المؤرخة ٢٠٢٤/٣/١٢، إصدار أمر ولائي مستعجل، يتضمن ((الغاء الآثار المترتبة على قرار مجلس النواب المتخذ في جلسته الثانية المنعقدة بتاريخ ٢٠٢٤/١/٢٧ المتضمن تأجيل انتخاب رئيس مجلس النواب ومنها عدم استكمال إجراءات انتخاب رئيس مجلس النواب وإطالة أمدها وتعطيلها خلافاً لما نص عليه قرار المحكمة (٣٢٢/اتحادية/٢٠٢٣) في وجوب (أن يقتصر فتح باب الترشيح على تلك الجلسة فقط لأجل حسم موضوع انتخاب رئيس المجلس بالوقت المناسب وعدم إطالة أمد ذلك ولا يجوز قبول أي ترشيح جديد بعد البدء بإجراءات التصويت) وخلافاً لأحكام الدستور والنظام الداخلي لمجلس النواب))، إلى حين حسم الدعوى المذكورة آنفاً، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في اللائحة، وتجد المحكمة الاتحادية العليا، أن إصدار أمر ولائي مستعجل بناءً على طلب مستقل أو ضمناً في الدعاوى الدستورية المقامة أمامها لم يتم التطرق إليه، كما لم تتم معالجته في قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، ولا النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ٢٠٢٢/٦/١٣، وبذلك فهو يخضع للأحكام المشار إليها بالمادتين (١٥١ و ١٥٢) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وبالقدر الذي

الرئيس
جاسم محمد عبود



يتناسب مع طبيعة الدعوى الدستورية وخصوصيتها، استناداً إلى أحكام المادة (٣٩) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا المشار إليه آنفاً، التي نصت على أن (للمحكمة النظر في طلبات القضاء المستعجل والأوامر على عرائض وفقاً للأحكام المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، أو أي قانون آخر يُحل محلّه) وبدلالة المادة (٣٦) منه، التي نصت على أن (قرارات المحكمة باتة وملزمة للسلطات والأشخاص كافة ولا تقبل الطعن بأي طريق من طرق الطعن...)، وعلى أساس ما تقدم فإن إصدار أمر ولائي مستعجل من المحكمة الاتحادية العليا محكوماً فقط بالضوابط والشروط الواجب توافرها لإصداره المشار إليها في قانون المرافعات المدنية، لقطعية القرارات الصادرة عن هذه المحكمة وعدم خضوعها لطرق الطعن، التي تكمن بتقديم طلب بنسختين مشتملاً على الوقائع والأسانيد والمستندات، وتوافر صفة الاستعجال، وعدم الدخول بأصل الحق والبت فيه، وحيث إن تدقيق طلب إصدار الأمر الولائي من قبل هذه المحكمة قد أثبت عدم توافر صفة الاستعجال فيه، ولا حالة الضرورة التي تقتضي إصداره، إضافة إلى ما تقدم فإن الاستجابة لمضمونه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بالدعوى المقامة أمام هذه المحكمة بالعدد (٨٦/اتحادية/٢٠٢٤) المطالب بموجبها الحكم ((بعدم صحة قرار مجلس النواب المتخذ في جلسته الثانية المنعقدة بتاريخ ٢٠٢٤/١/٢٧ المتضمن تأجيل انتخاب رئيس مجلس النواب إلى حين البت في الدعوى المنظورة أمام القضاء))، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضة الدعوى، وإن ذلك يتعارض مع الأعراف القضائية المستقرة في الأحكام الدستورية للدول العربية والأجنبية، ومع ما استقر عليه القضاء العراقي بشقيه الدستوري والعادي وما تضمنته التطبيقات القضائية الراسخة في هذا المجال استناداً لأحكام الدستور والقوانين النافذة، القائمة على أساس إحقاق الحق وتحقيق العدالة والإنصاف بعيداً عن الميول والأهواء والتعسف والإطراء، فلا لوم للانتم فيما صدر حقاً من قول أو فعل، وبذلك فإن البت بطلب طالب إصدار الأمر الولائي، واجب الرفض لسببين: الأول: هو انتفاء صفة الاستعجال فيه، وانتفاء صفة الضرورة التي تقتضي إصداره، والثاني: يكمن بأن البت فيه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بالدعوى المقامة أمام هذه المحكمة بالعدد (٨٦/اتحادية/٢٠٢٤)، وفقاً للتفصيل المشار إليه آنفاً، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا رفض طلب إصدار الأمر الولائي المقدم من باسم خزعل خشان، وصدر القرار بالاتفاق استناداً لأحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً وحرر في الجلسة المؤرخة ٦/شوال/١٤٤٥ هجرية الموافق ١٦/٤/٢٠٢٤ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا