



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٤/١/٨ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد وغالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبدالرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

طالب إصدار الأمر الولائي: محمد مهدي امين - رئيس تحالف كركوكنا/ إضافة لوظيفته.

المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده: رئيس مجلس المفوضين في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات /إضافة لوظيفته.

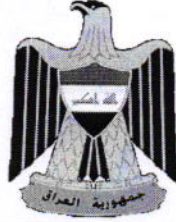
#### خلاصة الطلب:

قدم طالب إصدار الأمر الولائي، الى هذه المحكمة لائحة الدعوى المؤرخة ٢٠٢٤/١/٧ التي استوفى الرسم القانوني عنها في نفس التاريخ، وسجلت بالعدد (٨/اتحادية/٢٠٢٤) المطالب بموجبها الحكم (بالغاء نتائج الانتخابات في محافظة كركوك بسبب عدم قيام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده/إضافة لوظيفته بتدقيق سجلات الناخبين طبقاً لما تتطلبه المادة (١٣) من قانون رقم (٤) لسنة ٢٠٢٣، قانون التعديل الثالث لقانون انتخابات مجلس النواب ومجالس المحافظات والأقضية رقم (١٢) لسنة ٢٠١٨، وإلزام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده/إضافة لوظيفته بتدقيق سجلات الناخبين إستناداً الى أحكام المادة آنفة الذكر)، كما طالب فيها إصدار أمر ولائي مستعجل يتضمن: (الزام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده إضافة لوظيفته بتعليق المصادقة على صحة النتائج النهائية لانتخابات مجلس محافظة كركوك) الى حين حسم الدعوى آنفة الذكر، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضة الدعوى التي تمكن خلاصتها بما يأتي: (بتاريخ ٢٠٢٣/١٢/١٨) أجريت انتخابات مجالس المحافظات في عموم العراق، ومن ضمنها محافظة كركوك إستناداً الى أحكام المادة (٥/أ) من قانون رقم (٤) لسنة ٢٠٢٣ المذكور آنفاً، وحيث أن المادة (١٣) منه، والخاصة بانتخابات محافظة كركوك تنص على أن تلغى المادة (٣٥) من القانون وتعديلاتها في القانون رقم (١٤) لسنة ٢٠١٩ لتقرأ بالشكل الآتي: أولاً: تقوم المفوضية العليا المستقلة للانتخابات بالتنسيق مع الوزارات المختصة (الداخلية، الصحة، العدل، التجارة، التخطيط) وممثل عن كل مكون من مكونات محافظة كركوك الاجتماعية من أعضاء مجلس النواب بتدقيق سجلات الناخبين في المحافظة على الأسس الآتية: أ- المواطنون المسجلون ضمن تعداد ١٩٥٧ باستثناء مواطني ناحية الزاب وناحية سركران يكونون من ضمن سجل انتخابات محافظة كركوك المعتمد في انتخابات مجلس النواب أو مجالس المحافظات. ب- المرحلون العائدون الذين تخطوا لجنة تقصي الحقائق للمادة (١٤٠) من الدستور أو الذين سيتخطون إجراءاتها وفقاً للشروط والضوابط القانونية المعمول بها. ج - المواطنون من سكنة كركوك الذين يثبت سكنهم من خلال البطاقة التمييزية قبل عام ٢٠٠٣، وأن المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده واللجان الوزارية لم تنجز العمل المنوط بها طبقاً لما ألزمته المادة المذكورة قبل موعد انتخابات مجالس المحافظات المحدد، وبالتالي فإن الانتخابات التي أجريت في محافظة كركوك، شكلت إخلالاً جسيماً وكبيراً بعمل المفوضية العليا المستقلة للانتخابات واعتبرت خرقاً قانونياً لنص المادة المذكورة آنفاً،

الرئيس

جاسم محمد عبود





وأثرت على صحة نتائج الانتخابات مما فتح باب الطعن بصحة نتائجها بسبب التلاعب بأصوات الناخبين وتزوير إراداتهم، وإن سجلات الناخبين في كركوك التي تعتمد عليها العملية الانتخابية هي بالأساس - محل الطعن، وبالتالي لا يمكن القبول بصحة نتائج الانتخابات التي أفرزتها العملية الانتخابية دون إكمال تدقيق سجلات الناخبين وضمن تحقيق السلم المجتمعي)، وبعد اطلاع المحكمة على ما جاء في الطلب المذكور آنفاً، وإجراء تدقيقاتها أصدرت القرار الآتي:

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد إن طالب إصدار الأمر الولائي، بسبب إقامته للدعوى بالعدد (٨/اتحادية/٢٠٢٤) أمام هذه المحكمة، طلب بموجب لائحته المؤرخة ٢٠٢٤/١/٧ إصدار أمر ولائي مستعجل، يتضمن: (إلزام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده/إضافة لوظيفته بتعليق المصادقة على صحة النتائج النهائية لانتخابات مجلس محافظة كركوك)، الى حين حسم الدعوى آنفة الذكر، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضة الدعوى، وتجد المحكمة الاتحادية العليا، أن إصدار أمر ولائي مستعجل بناءً على طلب مستقل أو ضمناً في الدعاوى الدستورية المقامة أمامها لم يتم التطرق إليه، كما لم تتم معالجته في قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، ولا النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ المنشور في جريدة الوقائع العراقية بالعدد (٤٦٧٩) في ٢٠٢٢/٦/١٣، وبذلك فهو يخضع للأحكام المشار إليها بالمادتين (١٥١ و ١٥٢) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل، وبالقدر الذي يتناسب مع طبيعة الدعوى الدستورية وخصوصيتها، إستناداً الى أحكام المادة (٣٩) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا المشار إليه آنفاً، التي نصت على أن (للمحكمة النظر في طلبات القضاء المستعجل والأوامر على عرائض وفقاً للأحكام المنصوص عليها في قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل أو أي قانون آخر يحل محله) وبدلالة المادة (٣٦) منه التي نصت على أن (قرارات المحكمة باتة وملزمة للسلطات والأشخاص كافة ولا تقبل الطعن بأي طريق من طرق الطعن ...)، وعلى أساس ما تقدم فإن إصدار أمر ولائي مستعجل من قِبَل المحكمة الاتحادية العليا محكوماً فقط بالضوابط والشروط الواجب توافرها لإصداره المشار إليها في قانون المرافعات المدنية، لقطعية القرارات الصادرة عن هذه المحكمة، وعدم خضوعها لطرق الطعن، التي تكمن بتقديم طلب بنسختين مشتملاً على الوقائع والأسانيد والمستندات، وتوافر صفة الاستعجال، وعدم الدخول بأصل الحق والبت فيه، وحيث إن تدقيق طلب إصدار الأمر الولائي من هذه المحكمة قد أثبت عدم توافر صفة الاستعجال فيه ولا حالة الضرورة التي تقتضي إصداره، إضافة الى ما تقدم فإن الاستجابة لمضمونه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بالدعوى الدستورية المقامة أمام هذه المحكمة بالعدد (٨/اتحادية/٢٠٢٤) المطالب بموجبها الحكم ((بالغاء نتائج الانتخابات في محافظة كركوك بسبب عدم قيام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده/إضافة لوظيفته بتدقيق سجلات الناخبين طبقاً لما تتطلبه المادة (١٣) من قانون رقم (٤) لسنة ٢٠٢٣، قانون التعديل الثالث لقانون انتخابات مجلس النواب ومجالس المحافظات والأقضية رقم (١٢) لسنة ٢٠١٨، وإلزام المطلوب إصدار الأمر الولائي ضده/إضافة لوظيفته

الرئيس

جاسم محمد عبود



كۆمارى عىراق  
دادىگای بالای ئىتىحادى



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٨/اتحادية/أمر ولاني/٢٠٢٤

بتدقيق سجلات الناخبين إستناداً الى أحكام المادة آفة الذكر))، للأسباب المشار إليها تفصيلاً في عريضتها، وإن ذلك يتعارض مع الأعراف القضائية المستقرة في الأفضية الدستورية للدول العربية والأجنبية، ومع ما استقر عليه القضاء العراقي بشقيه الدستوري والعادي وما تضمنته التطبيقات القضائية الراسخة في هذا المجال إستناداً لأحكام الدستور والقوانين النافذة، القائمة على أساس إحقاق الحق وتحقيق العدالة والإنصاف بعيداً عن الميول والأهواء والتعسف والإطراء، فلا لوم للائم فيما صدر حقاً من قول أو فعل، وبذلك فإن البت بطلب طالب إصدار الأمر الولاني واجب الرفض لسببين: الأول: هو انتفاء صفة الاستعجال فيه وحالة الضرورة التي تقتضي إصداره، والثاني: يكمن بأن البت فيه يعني الدخول بأصل الحق وإعطاء رأي مسبق بالدعوى المقامة أمام هذه المحكمة بالعدد (٨/اتحادية/٢٠٢٤) ، وفقاً للتفصيل المشار إليه آنفاً، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا رفض الطلب المقدم من محمد مهدي امين، وصدر القرار بالاتفاق إستناداً لأحكام المادة (٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً وحرر في الجلسة المؤرخة ٢٥/جمادى الآخرة/١٤٤٥ هجرية الموافق ٨/١/٢٠٢٤ ميلادية.

القاضي  
جاسم محمد عبود  
رئيس المحكمة الاتحادية العليا