



کوٰ مارہ عیراق

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٠٢١ / اتحادية

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/١٠/٢٧ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وخلف احمد رجب وأبيوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي ومنذر ابراهيم حسين المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعون:

وكيلهم المحامي شوكت سامي السامرائي

- ١ سلال خالد نجم
- ٢ ابراهيم جاسم محمد
- ٣ خالد نجم عبد الله

المدعى عليهما:

- ١- رئيس مجلس الوزراء - اضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر.
 - ٢- رئيس الهيئة الوطنية للاستثمار - اضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني حامد عبد حسون.

الادعاء :

ادعى المدعون بواسطة وكيلهم بأنه سبق للمدعي عليه الاول ان اصدر النظام رقم (٦) لسنة ٢٠١٧ (نظام بيع وإيجار عقارات وأراضي الدولة والقطاع العام لأغراض الاستثمار والمساطحة عليها) والمنشور في جريدة الواقع العراقية بالعدد (٤٤٥٨) في ٢٠١٧/٨/٢١ ، وذلك استناداً الى احكام البند (ثالثاً) من المادة (٨٠) من الدستور والفقرة (أ) من البند (خامساً) من المادة (١٠) والبند (أولاً) من المادة (٣٠) من قانون الاستثمار رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٦ ، وقد جاء بالمادة (٤)

جاسم محمد عبود

۱ نور صاحب

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tel - 009647706770419
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.co
PO.BOX: 55566

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

۰۰۹۶۴۷۷۰۶۷۷۰۴۱۹ - هاتف

البريد الالكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦



كو٧ مار٩ ع٩راق
داد كا٩ي بالآي ئيتبيحادي

جمهوري٩ الع٩راق
المم٩مة الات٩تحادي الع٩ليا

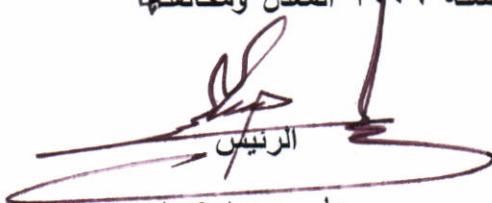
العدد: ٤/٩ اتحادي٩ ٢٠٢١

اولاً) منه (تملك الارضي المخصصة للمشاريع السكنية ضمن التصميم الاساس ببدل بيع قدره ١٠٪ من قيمة الارض على ان يتولى المستثمر ايصال البنى التحتية الخارجية للمشروع مجاناً، وتخصيص نسبة ١٠٪ من المساحة المخصصة للمشروع السكني للجهة المالكة لغرض استثمارها). وقد جرى تعديل هذه المادة بموجب احكام المادة (١) من النظام رقم (٥) لسنة ٢٠١٨ المنشور في جريدة الواقع العراقي بالعدد ٤٤٩١ في ٢٠١٨/٥/١٤ (تعديل نظام بيع وإيجار عقارات وأراضي الدولة والقطاع العام لأغراض الاستثمار والمساطحة عليها رقم (٦) لسنة ٢٠١٧)، والتي جعلت بدل البيع ٢٪ من قيمة الارض بدلاً من ١٠٪، كما نصت المادة (٤/ثالثاً) منه على أن تملك الارض المخصصة للمشاريع الصناعية خارج التصميم الاساسي ببدل بيع قدره ١٥٪ من القيمة الحقيقية للأرض. ولما كانت المواد آنفًا تخالف احكام الدستور والعديد من نصوص القوانين ذات العلاقة وتخالف مبادئ وأصول الاستثمار، وخالف ما ورد بالمادة (٩/سادساً و٣) من قانون الاستثمار رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٦ التي نصت على ان (تهدف الهيئة الى تشجيع الاستثمار من خلال العمل على ما يأتي: سادساً: تسهيل الحصول على العقارات اللازمة لإقامة المشاريع بالشكل الذي تحدده الهيئة بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة وكما يلي :-

١- ببدل للمشاريع السكنية التي تقع ضمن التصميم الاساس.

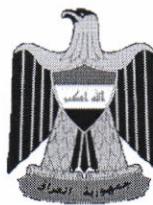
٣- ببدل لباقي المشاريع غير السكنية.)

ولوجود العديد من المخالفات القانونية التي شابت عملية الاستثمار في الارضي المحيطة بمطار بغداد الدولي، والعيوب القانونية للنظمains محل الطعن الدستوري المشار اليهما آنفًا والتي شكلت مخالفة لأحكام الدستور والقوانين الحاكمة لذا فقد بادر المدعون للطعن بالمادة (٤/اولاً وثالثاً) من النظام المذكور آنفًا أمام هذه المحكمة. وطلبا الحكم بعدم دستورية المادة (١) من النظام رقم (٥) لسنة ٢٠١٨ ، لمخالفتها احكام المواد (٣/٢٣ او ٢٧ او ٢٨) و(١٣/١٣ او ١٣) من الدستور وكذلك المادة (٩/سادساً و١) من قانون الاستثمار رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٦ المعدل ومخالفتها

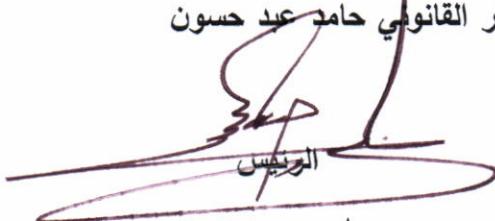


الرئيس
 Jasim Mohammad Aboud

٢ نور صاحب



لقانون الاستملك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١، كما طلبو الحكم بعدم دستورية المادة (٤/ثالثاً) من النظام رقم ٦ لسنة ٢٠١٧ لذات الأسباب انفاً، وتحميل المدعى عليهما المصارييف والرسوم واتعب المحاماة، وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٤٩/٢٠٢١) واستيفاء الرسم القانوني عنها وفقاً للمادة (١/ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥. تم تبليغ المدعى عليهما بغيريضتها ومستنداتها وفقاً للمادة (٢/أولاً) من النظام الداخلي آنفاً فأجاب وكيل المدعى عليه الأول باللائحة الجوابية المؤرخة ٢٠٢١/٨/٨ طالباً رد الدعوى عن موكله لعدم اختصاص هذه المحكمة بالنظر في موضوعها استناداً للمادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وإن الطعن بالأنظمة يكون امام محكمة القضاء الإداري وفقاً للمادة (٧/رابعاً) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ كما ان الطعن لا يتواافق مع نص المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ حيث لا يتوفر شرط المصلحة بشرطها المنصوص عليها في هذه المادة بالإضافة الى عدم تضرر المدعين من النصوص محل الطعن، عليه وكل ما تقدم من اسباب طلب الحكم برد الطعن لعدم اختصاص المحكمة بنظره، ولعدم استناد المدعين لسند من الدستور وطلب تحميлем مصارييف الدعوى واتعب المحاماة، وأجاب المدعى عليه الثاني بموجب الكتاب المرقم (ق/٧٤٣٧) في ٢٠٢١/٩/٥ مقدماً ذات الدفع الذي قدمه وكيل المدعى عليه الأول بأن الطعن يخرج النظر فيه عن اختصاص هذه المحكمة، وطلب من المحكمة الموقرة الحكم برد دعوى المدعين وذلك للأسباب المذكورة في الكتاب آنفاً ولعدم استناد المدعين لسند من الدستور ولادعائهم بمخالفة القوانين، ولاستناد الهيئة الوطنية للاستثمار لسند من الدستور والقانون، وبعد استكمال كافة الإجراءات تم تعيين موعد للمرافعة وتبلغ الأطراف به استناداً لأحكام المادة (٢/ثانياً) من النظام الداخلي آنفاً وفي اليوم المعين للمرافعة تشكلت المحكمة وحضر عن المدعين وكيلهم المحامي شوكت سامي السامرائي وحضر عن المدعى عليه الأول إضافة لوظيفته وكيله المستشار القانوني حيدر علي جابر وحضر عن المدعى عليه الثاني إضافة لوظيفته وكيله المستشار القانوني حامد عبد حسون



الرئيس
جاسم محمد عبود

٣ نور صاحب



كو^٧ مارى عبرائق
داد كاير بالآبي ئيتبيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٩ / اتحادية ٢٠٢١

وبوشر بأجراء المراقبة الحضورية العلنية كرر وكيل المدعين عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها واجاب وكيل المدعى عليهما إضافة لوظيفتيهما بأنهما يطلبان الحكم برد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية لكل منهما وكرر كل طرف أقواله وطلباته السابقة وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المراقبة وأصدرت المحكمة قرار الحكم التالي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وبعد الاطلاع على ما ورد في دعوى المدعين، اتضح أن خلاصتها تضمنت: (الطعن بعدم دستورية المادة (١) من النظام رقم (٥) لسنة ٢٠١٨)، التي نصت على أنه (تلغى الفقرة (أولاً) من المادة (٤) من النظام رقم (٦) لسنة ٢٠١٧ ويحل محلها ما يأتي : (أولاً- تملك الاراضي المخصصة للمشروعات السكنية في ضمن التصميم الاساس ببدل بيع قدره (٢٪) من قيمة الارض على ان يتولى المستثمر ایصال البنی التحتية الخارجية للمشروع مجانا وتخصص ابتداء نسبة لا تزيد على (١٠٪) من المساحة المخصصة للمشروع السكني للجهة المالكة لغرض استثمارها بما لا يخل بالتصميم الاساس والقطاعي للمشروع) والطعن بعدم دستورية المادة (٤/ثالثاً) من النظام رقم ٦ لسنة ٢٠١٧ التي نصت على انه (أ- تملك الارض المخصصة للمشاريع الصناعية خارج التصميم الاساس ببدل بيع قدره ٥٪ من القيمة الحقيقة للأرض. ب- تملك الاراضي المخصصة للمشاريع الصناعية التي تقع داخل التصميم الاساس ببدل بيع قدره ١٥٪ من القيمة الحقيقة للأرض)، لمخالفتهما احكام المواد (٢٣ / اولاً وثانياً) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ التي نصت على أنه (أولاً- الملكية الخاصة مصونة، ويحق للملك الانتفاع بها واستغلالها والتصرف بها، في حدود القانون. ثانياً- لا يجوز نزع الملكية إلا لأغراض المنفعة العامة مقابل تعويض عادل وينظم ذلك بقانون) و(٢٧ / اولاً وثانياً) منه التي نصت على أنه (أولاً- للأموال العامة حرمة، وحمايتها واجب على كل مواطن. ثانياً- تنظم بقانون، الأحكام الخاصة بحفظ املاك الدولة وادارتها وشروط التصرف بها، والحدود التي لا يجوز

الرئيس
 Jasim Muhammad Aboud

٤ نور صاحب



كو٧ مار٩ ع٩راق
داد كا٩ي بالآبي ئيتتيحا٩ي

جمهوري٩ الع٩راق
الم٩مة الات٩ادية الع٩لا

العدد: ٤٩ / اتحادي٩ ٢٠٢١

فيها النزول عن شيء من هذه الاموال) و(١٣/ثانياً) منه التي نصت على أنه (لا يجوز سن قانون يتعارض مع هذا الدستور، وبعد باطلأ كل نص يرد في دساتير الأقاليم، أو أي نص قانوني آخر يتعارض معه)، ولمخالفتهما كذلك المادة (٩/سادساً و١) من قانون الاستثمار رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٦ المعدل وقانون الاستملك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١) وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن دعوى المدعين واجبة الرد شكلاً لسبق الفصل في الطعن بعدم دستورية المادة (٤/أولاً وثالثاً) من النظام رقم (٦) لسنة ٢٠١٧ المعدل بالنظام رقم (٥) لسنة ٢٠١٨، استناداً للقرارات الصادرتين من هذه المحكمة بالعدد (٨٠/اتحادية ٢٠٢١) في ٢٠٢١/١٠/٦، وبالعدد (٧٩/اتحادية ٢٠٢١) في ٢٠٢١/١٠/٢٦ للأسباب المشار إليها فيما تفصيلاً ، التي على أساسها تقرر رد الطعن بعدم الدستورية، إذ تضمنت [أن مجلس الوزراء واستناداً لصلاحياته الواردة في المادة (٤/أولاً) من الدستور هو المسؤول عن تخطيط وتنفيذ السياسة العامة للدولة ومن تلك السياسة الاستثمار وإنشاء المشاريع ومنها مشاريع الإسكان لحل مشاكل السكن وإعمار البنى التحتية حيث نصت المادة (٢٦) من الدستور على ما يلي (تケف الدولة تشجيع الاستثمار في القطاعات المختلفة) حيث أن من واجب الدولة وحسب النص المذكور اعلاه تشجيع الاستثمار في القطاعات المختلفة ومنها القطاع الصناعي والسكنى كما أن لمجلس الوزراء عند الضرورة صلاحية الاستثناء من الإجراءات المتعلقة ببيع أموال الدولة وإيجارها بموجب المادة (٤٠) من قانون بيع وإيجار أموال الدولة رقم (٢١) لسنة ٢٠١٣ التي نصت على ((المجلس الوزراء أن يقرر عند الضرورة بيع أموال الدولة، المنقوله أو إيجارها استثناء من الإجراءات المنصوص عليها في هذا القانون)) وبذلك تكون هناك حرية لمجلس الوزراء عند بيع وإيجار أموال الدولة استثناء قسم من تلك العقارات من الإجراءات الواردة في القانون وذلك لتشجيع الاستثمار وتعذر تلك الإجراءات صحيحة ما دامت تتناسق مع الدستور ولا تخرج عنه أو تشكل مخالفة لأحكامه وحيث أن تلك المواد لا تتضمن مخالفة دستورية تكون دعوى المدعى واجبة الرد لعدم وجود مخالفة دستورية]، وإن ما استند إليه المدعين في عريضة الدعوى للطعن بدساتورية النص محل الطعن، على أساس مخالفته لأحكام المادة

Jasim Mohammad Abd

٥ نور صاحب

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

Tel - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الإلكتروني

PO.BOX: ٥٥٥٦

ص . ب - ٥٥٥٦



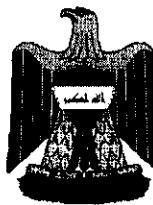
كو٧ ماري عبود
داد كاير بالائي ئيتنبيهادي

(٩/٣ و ١) من قانون الاستثمار رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٦ المعدل ولأحكام قانون الاستملاك رقم (١٢) لسنة ١٩٨١، يجعل من دعوى المدعين واجبة الرد شكلاً أيضاً ذلك أن هذه المحكمة لا تختص بالنظر في مخالفه القانون للحكم بعدم الدستورية وإنما مخالفه القانون للدستور، ولاسيما أن اختصاصاتها محددة بموجب المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٤) من قانونها رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، ولم يكن من بين تلك الاختصاصات ما أورده المدعين آنفاً، مما يقتضي رد الدعوى بهذا الشأن، ولما كانت الأحكام الصادرة من هذه المحكمة باتة وملزمة للسلطات كافة استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٥/ ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١، كما أن الأحكام الصادرة من المحاكم العراقية التي حازت درجة البتات تكون حجة بما فصلت فيه من الحقوق، ولا يجوز قبول دليل ينقض حجية الأحكام الباتة استناداً لأحكام العادتين (١٠٥ و ١٠٦) من قانون الأثبات رقم (١٠٧) لسنة ١٩٧٩ المعدل، ولسبق الفصل في دعوى المدعين وفقاً للتفصيل آنف الذكر، مما يعني انعدام مصلحتهم في اقامة الدعوى، حيث أن الدعوى الدستورية تدور مع المصلحة وجوداً أو عدماً، كونها تعد أساساً لقبولها، فإذا ما قضت هذه المحكمة بدسستورية قانون أو نص فيه أو عدم دستوريته، فإن صفة البتات والإلزامية للسلطات كافة والأفراد، التي يتمتع بها، الحكم الصادر منها، من شأنه أن ينفي وجود المصلحة للمدعي ويعدمها، اذا ما اقيمت الدعوى مجدداً للطعن بعدم دستورية ذات القانون الذي سبق أن فصلت المحكمة بدسستوريته، سواء اقيمت الدعوى من ذات المدعي او مدعى آخر، ولما كانت الدعوى لا تصح اقامتها بلا مصلحة استناداً للمادة (٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل والمادة (٦ /أولاً) من النظام الداخلي لإجراء سير العمل في المحكمة الاتحادية العليا آنف الذكر، التي اشترطت في المصلحة أن تكون حالة و المباشرة ومؤثرة في المركز القانوني للمدعي، ويجب أن تكون قائمة ومتوافرة حال قيام الدعوى ولحين صدور حكم فيها، ولانعدام مصلحة المدعين في اقامة الدعوى لسبق الفصل فيها، لذا تكون دعوى المدعين واجبة الرد

جاسم محمد عبود

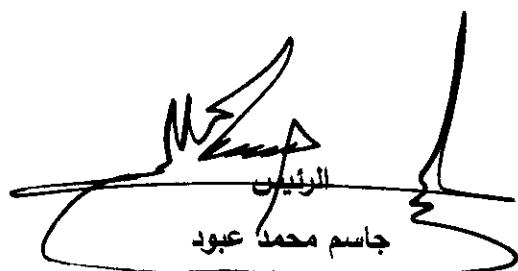
٦ نور صاحب

كود مارو عبراق
داد كاير بالآبي ئيتنطيهادى



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٤/٩٤ - اتحادية

شكلاً ، ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بما يأتي: أولاً- رد دعوى المدعين كل من (١- سلال خالد نجم. ٢- ابراهيم جاسم محمد. ٣- خالد نجم عبدالله)، ثانياً- تحويل المدعين الرسوم والمصاريف واتعب محاماة وكيلي المدعى عليهما اضافة لوظيفتيهما الاول والثاني المستشار القانوني حيدر علي جابر والمستشار القانوني حامد عبد حسون مبلغأ قدره مائة الف دينار توزع بينهما بالتساوي، وصدر قرار الحكم بالاتفاق باتأ استناداً لأحكام المادتين (٩٣ و٩٤) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ وافهم علناً في ٢٠ ربیع الاول ١٤٤٣ هجرية الموافق ٢٠٢١/١٠/٢٧.


الرئيس
 Jasim Muhammad Aboud

٧ نور صاحب

Federal Supreme Court - Iraq- Baghdad
Tel - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩
E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com
PO.BOX: ٥٥٥٦٦

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساحة بغداد
هاتف - ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩
البريد الإلكتروني
ص . ب - ٥٥٥٦٦