

قومي عراق
دادگای بالای اتحادی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٧ / اتحادية

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢٣/٦/١١ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي: أحمد تقي صالح - وكيله المحامي وسام عبد علي كاظم.
المدعي عليه: رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار القانوني هيثم ماجد سالم
والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم.

الإدعاء :

ادعى المدعي بوساطة وكيله أنه بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٣١ قرر قاضي محكمة تحقيق الكرخ الثالثة بموجب قرار الإحالة رقم (٢٤٤٧) إحالته مكتفلاً إلى محكمة جنح الكرخ لإجراء محاكمته بدعوى موجة وفقاً لأحكام المادة (٣٨٢) من قانون العقوبات، وقد طعن تمييزاً بقرار الإحالة أمام محكمة جنحيات الكرخ بصفتها التمييزية وجاء قرار الإحالة مصدقاً بموجب القرار التمييزي بالعدد (٢١٧٦/٢٠٢٢/٩/٢٧) في ٢٠٢٢/٩/٢٧، ولكن القرار مخالفًا للقانون وماساً بحقوقه، لذا بادر للطعن أمام هذه المحكمة بعدم دستورية المادة (٣٨٢) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل التي تنص على: (١. يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة أو بغرامة لا تزيد على مائة دينار كل من كان متكتفلاً بطفل وطلبه منه من له حق في طلبه بناءً على قرار أو حكم صادر من جهة القضاء بشأن حضانته أو حفظه ولم يسلمه إليه، ويسري هذا الحكم ولو كان المتكتف للطفل أحد الوالدين أو الجدين. ٢. يعاقب بالعقوبة ذاتها أي من الوالدين أو الجدين أخذ بنفسه أو بواسطة غيره ولده الصغير أو ولد ولده الصغير من حكم له بحضانته أو حفظه ولو كان ذلك بغير حيلة أو إكراه.).، لمخالفتها الدستور في المواد (٢/١٣ و ١٣/٢٩ و ٢٩/٣) التي أكدت على: أن الإسلام دين الدولة الرسمي وهو مصدر أساس التشريع، وعدم جواز سن قانون يتعارض وثوابت الإسلام أو يتعارض وأحكام الدستور، وحق الأولاد على والديهم في التربية والرعاية والتعليم حق الوالدين على أولادهم في الاحترام والرعاية، كما تختلف قوله سبحانه وتعالى (لَا تُصَارِّ وَلَدَهَا بَوْلَدَهَا

الرئيس

جاسم محمد عبد

م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٧ / اتحادية ٢٠٢٣

كۆماری عێراق
دادگای بالاى ئىتىحادى

وَلَا مَؤْلُودَ لَهُ بِوَلَدِهِ، وَقُولُّ رَسُولِ اللَّهِ (ص) (لَا ضَرُرٌ وَلَا ضَرَارٌ)، وَتَخَالُفٌ كُلُّ مِنْ: الْقَانُونُ الْمَدْنِيُّ الْعَرَقِيُّ رَقْمُ (٤٠) لِسَنَةِ (١٩٥١) الْمُعْدَلُ فِي الْمَادِتَيْنِ: (١٠٢ وَ ٢١٦) مِنْهُ - الَّتِي بَيَّنَتْ أَنَّ وَلِيَ الصَّغِيرِ هُوَ أَبُوهُ ثَمَّ وَصَيَّ أَبِيهِ ثُمَّ...، وَلَا ضَرُرٌ وَلَا ضَرَارٌ وَلَا يَزِيلُ الضَّرَرَ بِمُثْلِهِ - وَقَانُونُ رِعَايَةِ الْقَاصِرِينَ رَقْمُ (٧٨) لِسَنَةِ (١٩٨٠) فِي الْمَادِةِ (٢٧) مِنْهُ الَّتِي أَكَدَتْ أَنَّ وَلِيَ الصَّغِيرِ هُوَ أَبُوهُ ثَمَّ الْمَحْكَمَةُ، بِالْتَّالِي تَنْعَدِمُ وَلَا يَتَّهِيَ الْجَبَرِيَّةُ عَلَى ابْنَتِهِ فِي ظُلُّ وُجُودِ الْمَادِةِ - مَحْلُ الطَّعْنِ - بِإِضَافَةِ إِلَى اسْتَقْرَارِ الْقَضَاءِ الْعَرَقِيِّ فِي الْعَدِيدِ مِنْ قَرَارَاتِهِ التَّميِيزِيَّةِ عَلَى: (عَدَمِ انْطِبَاقِ نَصِّ الْمَادِةِ - مَحْلُ الطَّعْنِ - عَلَى فَعْلِ الْأَبِ بِأَخْذِ أَطْفَالِهِ إِلَّا فِي حَالَةِ اِمْتِلَاكِ (الْأُمِّ) الْمُشْتَكِيَّةِ حُكْمَ قَضَائِيِّ بَاتَ بِإِلَزَامِ الْأَبِ تَسْلِيمِ الْأَطْفَالِ لَهَا، صَادِرٌ مِنْ مَحْكَمَةِ الْأَحْوَالِ الْشَّخْصِيَّةِ وَهَنْتَ قَرْرَارُ تَأْيِيدِ الْحَضَانَةِ لَا مَحْلٌ لَهُ بِتَطْبِيقِ الْمَادِةِ - مَحْلُ الطَّعْنِ - بِحَقِّ الْأَبِ) وَمِنْ تَلْكَ الْقَرَاراتِ قَرْرَارُ مَحْكَمَةِ اِسْتِئْنَافٍ وَاسْطِ بِصَفَتِهِ التَّميِيزِيَّةِ بِالْعَدْدِ (٢٤١/ت/جَنْح/ ٢٠٢٠/٣/١٧) فِي (٢٠٢٠/٣/١٧)، وَقَرْرَارُ مَحْكَمَةِ اِسْتِئْنَافٍ بَابِلِ بِصَفَتِهِ التَّميِيزِيَّةِ بِالْعَدْدِ (٣٩٨/٣٩٧/ ٢٠٢٠/٥/٢٠) فِي (٢٠٢٠/٥/٢٠)، وَقَرْرَارُ مَحْكَمَةِ جَنَاحِيَّاتِ الْكَرْخِ بِصَفَتِهِ التَّميِيزِيَّةِ بِالْعَدْدِ (١٥٨٩/١٥٨٩/ ٢٠٢١/٨/٣) فِي (٢٠٢١/٨/٣)، وَحِيثُ أَنَّ الْمَادِةَ (١٤) مِنَ الدَّسْتُورِ أَكَدَتْ عَلَى الْمَساَوَةِ بَيْنَ الْعَرَقِيِّينَ إِنَّ السَّبَبَ الرَّئِيْسِيَّ بِتَأْخِرِهِ فِي إِعَادَةِ ابْنَتِهِ (رِيم) إِلَى أَمْهَا (الْمُشْتَكِيَّةِ) هُوَ تَدَهُورُ الْحَالَةِ الْصَّحِيَّةِ لِوَالَّدِتِهِ بِنَفْسِ الْيَوْمِ كَمَا هُوَ ثَابِتُ بِالْتَّقَارِيرِ الْطَّبِيَّةِ، لَذَا طَلَبَ الْحُكْمُ بِعَدَمِ دَسْتُورِيَّةِ الْمَادِةِ (٣٨٢) مِنْ قَانُونِ الْعَقُوبَاتِ رَقْمُ (١١١) لِسَنَةِ (١٩٦٩) الْمُعْدَلُ، وَتَحْمِيلِ الْمَدْعَى عَلَيْهِ الْمَصَارِيفِ وَالرِّسُومِ وَأَتَاعَبِ الْمَحَامِيَّةِ. سُجِّلَ الدَّعَوَى لَدِيِّ هَذِهِ الْمَحْكَمَةِ بِالْعَدْدِ (٩٧/٢٠٢٣) وَتَمَّ اسْتِيَفاءُ الرِّسْمِ الْقَانُونِيِّ عَنْهَا وَتَبَلَّغَ الْمَدْعَى عَلَيْهِ بِعِرْيَضَتِهِ وَمَسْتَدَدَاتِهِ وَفَقَأَ لِلْمَادِةِ (٢١/أَوَّلًا وَثَانِيَا) مِنَ النَّظَامِ الدَّاخِلِيِّ لِلْمَحْكَمَةِ الْأَتَهَادِيَّةِ الْعَلِيَّةِ رَقْمِ (١) لِسَنَةِ (٢٠٢٢)، فَأَجَابَ وَكِيلَاهُ بِاللَّائِحةِ الْجَوَابِيَّةِ الْمُؤْرِخَةِ ٢٠٢٣/٥/٢٢ طَلْبًا بِمَوْجَبِهِ رَدَ دَعَوَى الْمَدْعَى وَتَحْمِيلِهِ الرِّسُومِ وَالْمَصَارِيفِ وَأَتَاعَبِ الْمَحَامِيَّةِ ذَلِكَ أَنَّ النَّصَّ مَحْلُ الطَّعْنِ وَرَدَ ضَمِّنَ قَانُونَ مِنَ الْقَوْانِينِ النَّافِذَةِ بِمَوْجَبِ الْمَادِةِ (١٣٠) مِنَ الدَّسْتُورِ وَيُعَدُ خَيَارًا شَرِيعِيًّا، إِنَّ الْأَحْكَامَ الْقَضَائِيَّةَ بِأَنْوَاعِهَا كَافَةً (جَزَائِيَّةً أَوْ مَدْنِيَّةً) عَنْ اِكتِسَابِهَا درَجَةَ الْبَيْنَاتِ تَعَدُ حُجَّةً بِمَا فِيهَا عَلَى أَطْرَافِهَا وَتَكْتُبُ حَجَيَّةً الْأَمْرِ الْمَقْضِيِّ فِيهِ وَوَاجِبَةُ الْتَّنْفِيذِ وَيُعَدُ الْإِمْتَنَاعُ عَنِ ذَلِكَ جَرِيمَةً يَعَاقِبُ عَلَيْهَا الْقَانُونُ، عَلَيْهِ فَلَا سَنَدٌ مِنَ الدَّسْتُورِ أَوِ الْقَانُونِ لِدَعَوَى الْمَدْعَى. وَبَعْدِ اِسْتِكْمَالِ الإِجْرَاءَتِ الَّتِي يَتَطَبَّلُهَا النَّظَامُ الدَّاخِلِيُّ لِلْمَحْكَمَةِ غَيْرِ مُوَعَدًا لِلْمَرَافِعَةِ عَلَى وَفَقِ الْمَادِةِ (٢١/ثَالِثًا) مِنْهُ، وَتَبَلَّغُ بِهِ الْأَطْرَافُ، وَفِي الْيَوْمِ الْمُعِينِ تَشَكَّلُ الْمَحْكَمَةُ فَحَضَرَ الْمَدْعَى وَوَكِيلُهُ

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام



وحضر وكيل المدعي عليه الموظف الحقوقي سامان محسن إبراهيم وبشر بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر المدعي ووكيله ما جاء في عريضة الدعوى وطلبا الحكم وفقاً لما جاء فيها وأبرز للمحكمة لائحة إيضاحية ربط الأصل منها ضمن أوراق الدعوى، أجاب وكيل المدعي عليه وطلب رد الدعوى للأسباب الواردة في اللائحة الجوابية المربوطة ضمن أوراق الدعوى، وكرر الطرفان أقوالهم السابقة وطلباتهم، وحيث لم يبق ما يقال أفهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة قرار الحكم الآتي:

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة وجد أن المدعي (أحمد تقى صالح) أقام الدعوى أمام هذه المحكمة ويطعن فيها بعدم دستورية المادة (٣٨٢) من قانون العقوبات رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل، والتي تنص على: (١. يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على سنة أو بغرامة لا تزيد على مائة دينار كل من كان متکفلاً بطفل وطلبه منه من له حق في طلبه بناء على قرار أو حكم صادر من جهة القضاء بشأن حضانته أو حفظه ولم يسلمه إليه، ويسري هذا الحكم ولو كان المتکفل للطفل أحد الوالدين أو الجدين. ٢. يعاقب بالعقوبة ذاتها أي من الوالدين أو الجدين أخذ بنفسه أو بواسطة غيره ولده الصغير أو ولد ولده الصغير من حكم له بحضانته أو حفظه ولو كان ذلك بغير حيلة أو إكراه)، وقد أنسن طعنه إلى مخالفته المادة - محل الطعن - للمادتين (١٠٢) و(٢١٦) من القانون المدني العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١ المعدل، والتي بينت أن ولد الصغير هو أبوه ثم وصي أبيه ثم ...، ولا ضرر ولا ضرار ولا يزال الضرر بمثله، ومخالفتها المواد (٢/أولاً) و(٢/ثانياً) و(١٣/ثانياً) من الدستور التي أكدت على: أن الإسلام دين الدولة الرسمي وهو مصدر أساس للتشريع، وعدم جواز سن قانون يتعارض وثوابت أحكام الإسلام أو يتعارض وأحكام الدستور، وحق الأولاد على والديهم في التربية والرعاية والتعليم وحق الوالدين على أولادهم في الاحترام والرعاية، وقد تبين لهذه المحكمة أن المدعي أحيل إلى محكمة جنح الكرخ مکفلاً لإجراء محاكمته بدعوى موجزة وفقاً للمادة (٣٨٢) من قانون العقوبات المطعون بدستوريتها وذلك لتأخره بإعادة ابنته (مريم) إلى أمها المشتكية وقد طعن تمييزاً بقرار الإحالة وتم تصديقه، بموجب قرار محكمة جنح الكرخ بصفتها التمييزية بالعدد (٢١٧٦ / ت ٢٠٢٢ / ٩٢٢ في ٢٠٢٢) ولدى إمعان النظر في المادة المطعون بدستوريتها وجد أن المشرع قد وضع مصلحة الطفل المحسوبون في المقدمة واعتبرها هي الأساس وقد يحكم لأحد

الرئيس
جاسم محمد عبود

م.ق طارق سلام

٣

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . حي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦



کۆماری عێراق
دادگای بالاى ئیتیحادی

جمهوریة العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٩٧/اتحادية

الأبوين بحضانة الطفل دون الآخر مراعاة لتلك المصلحة فعندما يخل الطرف الآخر الذي لم يحكم له بالحضانة بالاتفاق الذي فرضه عليه القانون يان يكون ملزماً بإعادة المحضون إلى من حكم له بحضانته أو حفظه، أوجب المشرع أن تكون هناك عقوبة لذلك الفعل، وإن تلك العقوبة هي الحبس مدة لا تزيد على سنة أو الغرامة، وإن تقدير تلك العقوبة يعود لمحكمة الموضوع التي تفصل بالواقعة المنظورة أمامها، لذا فإن المادة المذكورة هي مادة عقابية تطبق على من أخل بالتزامه المفروض عليه بموجب القانون، ولا يوجد فيها ما يخالف أحكام الدستور أو يتعارض معه، وتعتبر من الإجراءات التنظيمية التي تنظم علاقة الطرفين بخصوص أطفالهما. ولما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم برد دعوى المدعى (أحمد تقى صالح) وذلك لعدم وجود مخالفة دستورية وتحميله الرسوم والمصاريف ومبلغ (مائة ألف دينار) أتعاب محامية لوكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته المستشار القانوني هيثم ماجد سالم والموظف الحقوقى سامان محسن إبراهيم توزع حسب النسب القانونية وصدر القرار بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٣ وأولاً و٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤ و٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعديل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً للسلطات كافة وأفهم علينا في ٢٢/٤/٢٠٢٣ ذي القعدة هجرية الموافق ١٤٤٤ ميلادية.

القاضي
جاسم محمد عبود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا

م.ق طارق سلام

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعة بغداد

هاتف - ٠٩٦٤٧٧٠٦٧٧٠٤١٩

البريد الإلكتروني

ص . ب - ٥٥٥٦٦