

كوٌّ مارى عبواق
داد كاي بالآي ئيتتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٠ / اتحادية / ٩

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٢١/٥/٩ برئاسة القاضي السيد جاسم محمد عبود وعضوية القضاة السادة سمير عباس محمد غالب عامر شنين وحيدر جابر عبد وحيدر علي نوري وخلف احمد رجب وايوب عباس صالح وعبد الرحمن سليمان علي وديار محمد علي المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

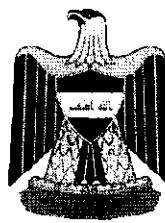
وكيلهم المحامي زهير ضياء الدين يعقوب.

المدعون:

- ١ - سامي شاتي عبيد.
- ٢ - عباس غازي عبد الرضا.
- ٣ - سعيد ياسين موسى.
- ٤ - تحسين عباس حنتوش.
- ٥ - يحيى مرعي جاسم.
- ٦ - حسين فاضل فهد.
- ٧ - احمد صادق حسين.
- ٨ - نورس عدنان أرزوقي.

المدعى عليه: رئيس الجمهورية (إضافة لوظيفته) - وكيله رئيس الخبراء القانونيين في ديوان رئاسة الجمهورية غازي إبراهيم الجنابي.

جاسم محمد عبود



كوٌّ ماري عباد
داد كاير بالآي ئينتيجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٩/اتحادية/ ٢٠٢٠

الادعاء:

ادعى المدعون بواسطة وكيلهم أنه بتاريخ ٢٠١٩/١١/٢٩ حصلت موافقة مجلس النواب على طلب السيد رئيس الوزراء بالاستقالة، وبتاريخ ٢٠١٩/١٢/٢ فاتح مجلس النواب رئيس الجمهورية لتكليف شخص لإشغال منصب رئيس الوزراء وتشكيل الوزارة واعتباراً من تاريخ ٢٠١٩/١٢/٢ ولغاية تأسيس هذه الدعوى في ٢٠٢٠/١/٢٠ لم يقم رئيس الجمهورية بتكليف شخص لرئاسة الوزارة وتشكيل الوزارة رغم مرور المدة الدستورية وبذلك فإن الأخير يكون قد انتهك النصوص الدستورية التالية:
أ. المادة (٧٦/أولاً) والتي تنص على (يكلف رئيس الجمهورية مرشح الكتلة النيابية الأكثر عدداً بتشكيل مجلس الوزراء خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ انتخاب رئيس الجمهورية).
ب. المادة (٨١/أولاً) والتي تنص على (يقوم رئيس الجمهورية مقام رئيس مجلس الوزراء عند خلو المنصب لأي سبب كان). ج. المادة (٦١/ثانياً/د) والتي تنص على (في حالة التصويت بسحب الثقة من مجلس الوزراء بأكمله، يستمر رئيس مجلس الوزراء والوزراء في مناصبهم لتصريف الأمور اليومية لمدة لا تزيد على (ثلاثين) يوماً إلى حين تأليف مجلس الوزراء الجديد وفقاً لأحكام المادة (٧٦) من هذا الدستور). ولتوفر الشروط المطلوبة بموجب المادة (٦) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ باعتبار أن للمدعين مصلحة حاله و مباشرة و مؤثرة في مركزهم القانوني والمالي كمواطنين وأن تأخر المدعى عليه إضافة لوظيفته بتكليف رئيس لمجلس الوزراء سيلحق ضرراً بجميع العراقيين بضمهم المدعين في هذه الدعوى وهذا الضرر يتمثل بتوقف مصالح جميع المواطنين نتيجة عدم ممارسة الوزارات لمهامها وواجباتها كون عملها يقتصر على تمشية الامور اليومية، وإن الضرر الذي سيلحق بالمدعين هو ضرراً مادياً ومحدداً وليس نظرياً أو مستقبلياً

الرئيس
جاسم محمد عباد

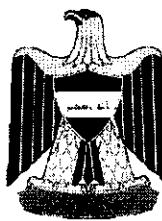


كوٌّارد عٰيٰرٰق
داد کاٰي بالاٰي ئيٰتٰيٰحادى

جمهوريّة العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٠ / اتحاديّة ٩

وهو ناتج عن موقف المدعى عليه إضافة لوظيفته. لذا طلبوا من المحكمة الاتحادية العليا دعوة المدعى عليه/ إضافة لوظيفته للمرافعة وإلزامه بتكليف رئيساً لمجلس الوزراء استناداً إلى صلاحيات هذه المحكمة بموجب المادة (٩٣) من الدستور وتحميله الرسوم والمصاريف القضائية. واستناداً لأحكام المادة (١/ ثالثاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة (٢٠٠٥) سجلت الدعوى لدى هذه المحكمة بالعدد (٩/٢٠٢٠) بعد استيفاء الرسم القانوني عنها. ووفقاً لما جاء في المادة (٢/أولاً) من النظام الداخلي تم تبليغ المدعى عليه إضافة لوظيفته بعرضة الدعوى والذي أجاب بواسطة وكيله الاستشاري القانوني غازي إبراهيم الجنابي بموجب اللائحة المؤرخة في ٢٠٢٠/١/٢٩ حيث طلب بموجبها رد دعوى المدعين للأسباب التالية: ١. إن أحكام المادة (٧٦) من الدستور تتضمن تكليف رئيس الجمهورية مرشح الكتلة النيابية الأكثر عدداً بتشكيل مجلس الوزراء خلال (خمسة عشر) يوماً من تاريخ انتخاب رئيس الجمهورية وهذا ما جرى عليه العمل منذ تشكيل أول حكومة في عام ٢٠٠٦. ٢. أرسل مجلس النواب كتابه المرقم ٢٥٣٥ في ٢٠١٨/١٠/٢ إلى رئاسة الجمهورية نص على (اجتمع رؤساء الكتل السياسية التي سجلت على أنها الكتلة الأكبر ورشحت شخص واحد هو السيد عادل عبد المهدي لتولي منصب رئيس الوزراء لذا نرجو تكليفه بتشكيل الحكومة). ٣. بتاريخ ٢٠١٨/١٠/٢ كلف السيد رئيس الجمهورية السيد عادل عبد المهدي بتشكيل مجلس الوزراء. ٤. بعد تشكيل الحكومة ومرور أكثر من سنة حدثت مستجدات منها إعلان بعض القوى السياسية انسحابها من هذه التحالفات بموجب كتب رسمية وإعلانها معارضة داخل مجلس النواب وفقاً لما ورد في كتاب كتلة الحكمة النيابية المرقم (٥٧٣) في ٢٠١٩/٦/١٧ ومنهم من أرسل كتاباً إلى رئاسة الجمهورية يعلن فيه عدم التزامه بأي التزامات سياسية أو تحالفية ترتب على الاتفاقيات السياسية السابقة كما أن

جاسم محمد عبود



کوٰ مارو عیراق

العراق جمهورية العليا الاتحادية المحكمة العدد: ٩ / اتحادية ٢٠٢٠

العديد من القوى السياسية أعلنت انسحابها في وسائل الإعلام. واستناداً لأحكام المادتين (٧٦) و(٨١) من الدستور وقرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (٢٥/٢٠١٠/٤٥) المؤرخ في ٢٠١٠/٣/٢٥ ولعدم استمرار الكتل التي قدمت طلبها في ٢٠١٨/١٠/٢ على التماسك والاستمرار لحدوث متغيرات طرأة على ساحة مجلس النواب لذا قام المدعى عليه/ إضافة لوظيفته بمقاتحة مجلس النواب لبيان الموقف النهائي لكتل النيابية. ٥. أرسل مجلس النواب كتابه المرقم ٢٤٩٤ المؤرخ في ٢٠١٨/٩/١٦ إلى رئاسة الجمهورية بتاريخ ٢٠١٩/١٢/٢٤ يشير إلى الكتلة النيابية الأكبر في أول جلسة لمجلس النواب ولم يرد هذا الكتاب عند تكليف رئيس مجلس الوزراء عادل عبد المهدي وهو يخالف ما ورد في كتاب المجلس المرقم ٢٥٣٥ في ٢٠١٨/١٠/٢. ٦. كرر المدعى عليه إضافة لوظيفته الطلب من مجلس النواب ببيان اسم مرشح الكتلة الأكثر عدداً، رشح المجلس عدة أسماء لتولي هذا الموقع، منهم من اعترضت عليه كتل سياسية، كما أن الاعتراض الشعبي على الأسماء المعروضة أخذ مدى كبير من الموضوع مما حدى بالمدعى عليه إلى التأني في الترشيح خشية من أن ينحدر البلد إلى العنف. ٧. إن منصب رئيس مجلس الوزراء لم يتحقق خلوه بالاستقالة لكي يقوم رئيس الجمهورية بتولي منصب رئيس مجلس الوزراء لأن الاستقالة لا تعد خلواً لهذا المنصب. واطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المقدمة من قبل وكيل المدعين المؤرخة في ٢٠٢٠/٢/١٢ والمتضمنة: ١. إن الدعوى المقدمة من قبل المدعين تستند إلى انتهاك المدعى عليه/ إضافة لوظيفته للدستور إذ أن الكتاب الصادر من مجلس النواب العراقي بالعدد (١٣٠٣) في ٢٠١٩/١٢/٢ والموجه إلى رئيس الجمهورية والمتضمن حصول الموافقة على قبول استقالة رئيس مجلس الوزراء عادل عبد المهدي المقدمة إلى مجلس النواب بتاريخ ٢٠١٩/١١/٢٩ وطلبت رئاسة المجلس بموجبه واستناداً إلى المادة (٧٦) من الدستور تكليف

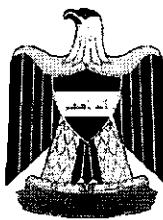
٦٠) من المستور تجاه
أمين



كوٌّمادى عيرا١
داد كا٠پي بالآپي ئيت٠ت٠ي٠جادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٠ / اتحادية / ٩

مرشح لرئاسة مجلس الوزراء خلال خمسة عشر يوماً . ٢ . إن المادة (٦١/ ثامناً/ د) من الدستور أوجبت في حالة سحب الثقة من مجلس الوزراء بأكمله يستمر رئيس مجلس الوزراء والوزراء في مناصبهم لتصريف الأمور اليومية لمدة لا تزيد على ثلاثة أيام إلى حين تكليف مجلس الوزراء الجديد وفقاً لما جاء في المادة (٧٦) من الدستور ، وطلب الحكم وفقاً لما جاء في عريضة الدعوى . واطلعت المحكمة الاتحادية العليا على الكتاب الصادر من مجلس النواب العراقي / مكتب الرئيس بالعدد ٢٥٣٥ في ٢٠١٨/١٠/٢ المتضمن (بناءً على ما أعلنته التحالفات السياسية المدرجة اسماؤهم في القوائم المرفقة طيأ في الجلسة الأولى لمجلس النواب ، أجمع رؤساء الكتل السياسية التي سجلت على أنها الكتلة الأكبر ورشحت شخص واحد هو السيد عادل عبد المهدي لتولي منصب رئيس مجلس الوزراء لذا يتم تكليفه بتشكيل الحكومة استناداً للمادة (٧٦/أولاً) من الدستور)، واطلاعها على الكتاب الصادر من ذات الجهة بالعدد ١٣٣٨ في ٢٠١٩/١٢/٦ والموجه إلى السيد رئيس الجمهورية تحت عنوان الكتلة النيابية الأكثر عدداً والمتضمن (سبق وأن تم إعلامكم بالكتلة النيابية الأكثر عدداً في مجلس النواب بموجب الكتاب المرقم (م. ر/ ٢٥٣٥) في ٢٠١٨/١٠/٢ وعلى أساسها تم تكليف مرشحها رئيس الوزراء المستقيل السيد عادل عبد المهدي بتشكيل الحكومة الحالية)، واطلاعها على الكتاب الصادر من مجلس النواب العراقي / مكتب الرئيس بالعدد ١٣٠٣ في ٢٠١٩/١٢/٢ المتضمن الموافقة على قبول استقالة رئيس مجلس الوزراء السيد عادل عبد المهدي المقدمة إلى المجلس اعلاه بتاريخ ٢٠١٩/١١/٢٩ وذلك استناداً لأحكام المادة (٧٦) من الدستور والطلب من السيد رئيس الجمهورية بتكليف مرشح لرئاسة مجلس الوزراء خلال خمسة عشر يوماً . وبعد استكمال كافة الإجراءات المنصوص عليها في المادة (٢/أولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ واستناداً لما جاء في البند



کوٰ ماری عیراق

العراقي جمهورية العليا الاتحادية المحكمة العدد: ٢٠٢٠ / اتحادية

(ثانياً) من ذات المادة تم تحديد موعد المرافعة وتبلغ الطرفين بذلك، وحضر عن المدعى وكيلهم المحامي السيد زهير ضياء الدين وحضر عن المدعي عليه/ إضافة لوظيفته السيد غازي إبراهيم رئيس الخبراء القانونيين في ديوان رئاسة الجمهورية ويושر بإجراء المرافعة الحضورية العلنية، كرر وكيل الطرفين طباتهم وأقوالهم، وحيث لم يبقى ما يقال أفهم ختام المرافعة وعين يوم ٩/٥/٢٠٢١ لإصدار القرار وفيه تشكلت المحكمة وافهم القرار علناً.

قرار الحكم:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعين أقاموا الدعوى موضوع البحث بتاريخ ٢٠٢٠/١/٢٠ طالبين فيها من المحكمة الاتحادية العليا إلزام المدعى عليه السيد رئيس الجمهورية/ إضافة لوظيفته تكليف رئيساً لمجلس الوزراء وفقاً لما جاء في المادة (٧٦) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥، وبعد الاطلاع على ما جاء من دفوع وطلبات الطرفين المتدعين بموجب النواح المقدمة من قبلهم وما عرض من قبلهم اثناء المرافعة توصلت المحكمة الى النتائج التالية: ١- إن الدعوى أمام القضاء تدور وجوداً وعدماً مع المصلحة ولا تصح الدعوى من غيرها وفقاً لما جاء في المادة (٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل والتي نصت على (يشترط في الدعوى أن يكون المدعى به مصلحة معلومة وحالة وممكنة ومحقة ومع ذلك فالមصلحة المحتملة تكفي أن يكون هناك ما يدعو الى التخوف من إلحاق الضرر بذوي الشأن ويجوز كذلك الادعاء بحق مؤجل على أن يراعى الأجل عند الحكم به وفي هذه الحالة يتحمل المدعى مصاريف الدعوى)، وكذلك المادة (٦) بكافة فقراتها من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ التي أوجبت ذلك أن يقدم المدعى دليلاً على أن ضرراً واقعاً قد لحق به وأن يكون

Federal Supreme Court -Iraq- Baghdad

المحكمة الاتحادية العليا . العراق . بغداد . هي الحارثية . موقع ساعه بغداد

Tel -099647706770419

۰۰۹۶۴۷۷۰۶۷۷۰۴۱۹ - هاتف

E-mail: federalcourt_iraq@yahoo.com

البريد الإلكتروني

PO BOX: 55566

ص . ب - ٥٥٥٦٦



کوٰ مارڈ عبراق

العراق جمهورية العليا الاتحادية المحكمة العدد: ٢٠٢٠ / اتحادية

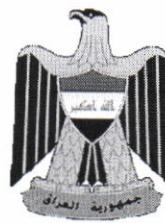
الضرر مباشراً ومستقلاً بعنصره وأن لا يكون الضرر نظرياً أو مستقبلاً أو مجهولاً، لذا فإن المصلحة في الدعوى الدستورية المباشرة ينبغي أن تكون مصلحة قانونية بمعنى أن يكفل الدستور حمايتها وذلك لأن الحق الذي تحميه الدعوى الدستورية هو حق يكفله الدستور ويقره القانون، وتطبيقاً لذلك حتى تعد المصلحة القانونية قائمة ينبغي أن يكون هناك إخلال بأحد الحقوق الدستورية إذ أن المصلحة النظرية المجردة لا تكفي لقبول الدعوى الدستورية المباشرة كما هو الحال بالنسبة للمصلحة التي مهدت إلى تقرير حكماً دستورياً مجرداً في موضوع معين لأغراض أكademie أو دفاعاً عن قيم مثالية يراد تثبيتها أو تعبيراً عن وجهة نظر شخصية أو لإرساء مفهوم معين في مسألة معينة، ويجب أن تكون المصلحة قائمة ومتوافرة حال قيام الدعوى ولحين صدور حكم فيها، وإنه بعد تاريخ إقامة هذه الدعوى تم تشكيل الحكومة وفق السياقات التي من خلالها شكلت الحكومة المذكورة ونالت ثقة البرلمان، لذا فإن المصلحة وفق المفهوم المذكور أعلاه أصبحت منعدمة.

٢- إن الحكم القضائي هو النتيجة الفاصلة في الخصومة المعروضة أمام المحكمة والذي يصدر وفقاً للمقتضيات والأصول القانونية المقررة، وقبل النطق به يجب على المحكمة أن تستحضر أسبابه التي استقرت عليها وبنىت عقيدتها في الحكم المذكور على تلك الأسباب وإن الزام المدعى عليه إضافة لوظيفته ما جاء في عريضة الدعوى في الوقت الحاضر يجعل من القرار الصادر بشأن ذلك فاقداً لمحتواه القانوني وغير منتج لآثاره لذا وكل ما تقدم قررت المحكمة الاتحادية العليا: ١. الحكم برد دعوى المدعين كل من سامي شاتي عبيد وعباس غازي عبد الرضا وسعيد ياسين موسى وتحسين عباس حنتوش ويحيى مرعبي جاسم وحسين فاضل فهد وأحمد صادق حسين ونورس عدنان أربوزي.
٢. تحويل المدعين (سامي شاتي عبيد وعباس غازي عبد الرضا وسعيد ياسين موسى

لرضا و سعید یاسین موسی

الطباطبائی

جاسم محمد عبود



كو٧ ماردى عيراق
داد كاير بالآي ئيتتيحادى

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠٢٠/٩/١

وتحسين عباس حنتوش ويحيى مرعي جاسم وحسين فاضل فهد واحمد صادق حسين ونورس عدنان أرزوقي) الرسوم والمصاريف القضائية واتعاب محاماة وكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته رئيس الخبراء القانونيين في ديوان رئاسة الجمهورية السيد غازي إبراهيم الجنابي مبلغًا مقداره مائة ألف دينار توزع وفق القانون. حكماً باتاً وملزماً للسلطات كافة صادرًا بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٣) و(٩٤) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادتين (٤) و(٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل وافهم علناً في ٩/٥/٢٠٢١ ميلادية، الموافق ٢٧/رمضان/١٤٤٢ هجرية.

الرئيس
جاسم محمد عبد

عضو
سمير عباس محمد

عضو
غائب عامر شنين

عضو
حيدر جابر عبد

عضو
حيدر علي نوري

عضو
خلف احمد رجب

عضو
ايوب عباس صالح

عضو
عبد الرحمن سليمان علي

عضو
ديار محمد علي